

BRICK AWARD 2016
Cihla v 21. Století
Cihlový dům s pálenou střešní krytinou
Protokol

o průběhu a výsledcích

10. ročníku soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb, v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy a pálená střešní krytina

Ustavující zasedání poroty

Datum konání: 5. října 2015, 18.00 – 20.15 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- zaměření a cíl soutěžní přehlídky
- ustavení poroty soutěže
- volba předsedy poroty
- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Na úvod jednání předal ředitel prodeje a marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl, a. s. Ing. Roman Busta členům poroty jmenovací dopisy.

Následně porota, na návrh vyhlášovatele, zvolila předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Ivu Poslušnou, Ph.D.

Po obsáhlé diskusi k zaměření soutěžní přehlídky navrženému vyhlášovatelem, porota rozhodla pokračovat v diskusi o účelu a předmětu soutěžní přehlídky internetovým per rollam k dosažení shody na definici záměru a určení udělovaných cen. Další body soutěžních podmínek porota vzala se souhlasem na vědomí.

Schválení soutěžních podmínek a regulérnost

15. října, po dosažení shody poroty a vyhlášovatele na účelu a předmětu soutěžní přehlídky, požádal sekretář soutěžní přehlídky ČKA o statut regulérnosti soutěžních podmínek. 30. října zaslala pracovní skupina pro soutěže ČKA požadavek na korekturu některých termínů soutěžní přehlídky, především termínu pro položení dotazů. Po aktualizaci termínů byla soutěžním podmínkám udělena 2. listopadu 2015 regulérnost dopisem Ing. arch. Marie Špačkové, pověřené řízením Kanceláře České komory architektů, čj.: 1250-2015/Šp/Ze.

Vyhlášení soutěžní přehlídky

Dne 6. listopadu 2016 byla oznámením v Obchodním věstníku soutěžní přehlídka vyhlášena a posléze byla informace o vyhlášení zveřejněna na internetových portálech České komory architektů, vyhlášovatelů, České komory autorizovaných inženýrů a techniků, sekretariátu soutěžní přehlídky, na internetových portálech mediálních partnerů a v časopisech, které vydavatelství Business media CZ, JAGA media a VEGA vydávají.

Dotazy

V termínu stanoveném soutěžními podmínkami obdržel sekretariát soutěžní přehlídky od tří potenciálních účastníků šest dotazů. Po termínu k položení dotazů jeden dotaz. V termínu stanoveném podmínkami obdrželi tazatelé od poroty soutěžní přehlídky odpovědi a dotazy a odpovědi na ně byly vyvěšeny na www sekretariátu soutěžní přehlídky a dále poskytovány tazatelům, kteří se dotazovali po termínu stanoveném podmínkami.

Dotazy a odpovědi na ně jsou uvedeny v příloze protokolu č. 1.

Změny soutěžních podmínek

Na žádost vyhlášeovatele byl změněn termín odevzdání soutěžní dokumentace a to z původně stanoveného termínu 25. ledna 2016 na 25. února 2016.

S ohledem na opakované dotazy (po termínu stanoveném podmínkami k položení dotazů) k měřítku půdorysů a řezů 1:100 v grafické dokumentaci, rozhodla porota, že vedle měřítka 1:100 může být použito též měřítko 1:200.

Obě změny byly před zveřejněním projednány s ČKA a poté vyvěšeny na webových stránkách ČKA, vyhlášeovatele a sekretariátu soutěžní přehlídky. A též mailem rozeslány všem tazatelům a také architektům a projektantům, jimž bylo po vyhlášení soutěžní přehlídky rozesláno pozvání k účasti v soutěžní přehlídce.

Účastníci soutěže

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **25. února 2016** (vč. dokumentací doručených poštou po tomto datu, avšak s razítkem podání pošty 25. února 2016), obdržel sekretariát soutěže **28** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

Hodnotící zasedání poroty

Konalo se ve středu 16. března 2016, v zasedacím sále CSI, Pražská 16, Praha 10, od 9.00. Přítomni: dle presenční listiny

1) Zahájení

Společnou práci zahájila porota v 9.00 hodin, někteří z porotců před zahájením využili možnost samostatně studovat soutěžní dokumentace. Zástupce vyhlášeovatele Ing. Antonín Horský přivítal přítomné a sdělil, že ve stanoveném termínu bylo doručeno 28 dokumentací soutěžních staveb, které byly předány k přezkoušení. Nemocnou Doc. Ing. Arch. Ivu Poslušnou, Ph.D. zastoupila Ing. arch. Jitka Pálková, člen – náhradník poroty.

Porota po celý den pracovala ve složení:

- prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel, Fakulta architektury ČVUT v Praze
 - Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
 - Ing. Eva Hellerová, autorizovaný inženýr
 - Ing. Miroslav Kalíba, autorizovaný inženýr
 - Ing. Jan Korběl, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků
 - Ing. arch. Renata Rubešová, autorizovaný architekt
 - Ing. arch. Jitka Pálková, Business Media CZ (náhradnice za omluvenou doc. Poslušnou)
- Přítomni byli rovněž členové – náhradníci poroty:
- RNDr. Jiří Hejhálek, VEGA
 - PhDr. Matěj Šišolák, JAGA media

2) Volba předsedy poroty

Vzhledem k onemocnění doc. Poslušné se dalším bodem jednání stala volba předsedy poroty. Navržen byl prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel. O návrhu hlasovala porota poměrem hlasů 6 pro / 0 proti / 1 zdržel se. Profesor Zavřel byl zvolen předsedou poroty a vedl po celý den její práci.

3) Zpráva přezkušovatele

Přezkušovatel Ing. arch. Jan Cach seznámil porotce se zprávou o přezkoušení dokumentací jednotlivých staveb (viz příloha 2). K podmínkám účasti v soutěži připomněl, že podle rozeslaných odpovědí na dotazy soutěžících byla umožněna účast stavbám s jakýmkoli typem střechy a jakoukoli střešní krytinou (odpověď na dotaz č. 3). Tato benevolence se netýká ostatních konstrukcí (bod 4.1 soutěžních podmínek). Porota se zabývala zjištěnými odchylkami a hlasovala o vybraných stavbách takto:

stavba č. 11- návrh na vyloučení z hlediska použitých stavebních materiálů ve vztahu k podmínkám soutěže.

Hlasování 6 pro / 0 proti / 1 zdržel se – výsledek: **stavba vyloučena**

stavba č. 27 - návrh na vyloučení z hlediska většího počtu neodevzdaných příloh (oba dva detaily, řez)

Hlasování 5 / 2 / 0 - výsledek: **stavba vyloučena**

stavba č. 10 - návrh na vyloučení - chybí jeden z požadovaných detailů, druhý je v měřítku 1:50

Hlasování 0 / 7 / 0 - výsledek: **zůstává nadále v posuzování**

stavba č. 9 - návrh na vyloučení - nedodržení stanovených měřítek půdorysu a řezu, doložení pouze jednoho z detailů, a to v měřítku 1:50. Někteří z porotců současně vyjádřili i výrazné pochybnosti o použitých materiálech ve vztahu k podmínkám soutěže (období stavby č. 11).

Hlasování 7 / 0 / 0 - výsledek: **stavba vyloučena**

Z posuzování v soutěži **byly vyloučeny stavby č. 9, 11, 27**. U ostatních bylo konstatováno, že zjištěné drobné odchylky nebrání jejich dalšímu posuzování. Zprávu přezkušovatele jako celek porota přijala. Individuální studium dokumentací pak pokračovalo do cca 10.45 hod.

4) Posuzování v první fázi

Porota se jednomyslně shodla na tom, že do druhé fáze posuzování postoupí stavby, jež v orientačním bodování po samostatném studiu porotců získaly nanejvýše tři „negativní“ body.

č.			č.		
1	POSTUP - 3 body		15	POSTUP - 2 body	
2	POSTUP - 2 body		16	POSTUP - 3 body	
3	POSTUP - 2 body		17	POSTUP - 3 body	
4		nepostupuje - 4 body	18	POSTUP - 3 body	
5	POSTUP - 1 bod		19	POSTUP - 3 body	
6	POSTUP - 2 body		20		nepostupuje - 5 bodů
7		nepostupuje - 4 body	21	POSTUP - 1 bod	
8		nepostupuje - 4 body	22		nepostupuje - 4 body
9		Vyloučen již před 1. fází	23	POSTUP - 3 body	
10		nepostupuje - 6 bodů	24		nepostupuje - 4 body
11		Vyloučen již před 1. fází	25		nepostupuje - 6 bodů
12	POSTUP - 2 body		26		nepostupuje - 5 bodů
13	POSTUP - 1 bod		27		Vyloučen již před 1. fází
14	POSTUP - 1 bod		28	POSTUP - 3 body	

Do druhé fáze posuzování postoupily stavby číslo 1, 2, 3, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 28.

5) Posuzování ve druhé fázi

Porota podrobně debatovala o stavbách posuzovaných ve druhé fázi ve vztahu k jednotlivým vypsáním cenám.

Na udělení ceny za nejlepší rekonstrukci (SP - bod 10.6) byla navržena stavba č. 13. Hlasováním 7 / 0 / 0 byl tento návrh přijat.

Na návrh profesora Zavřela se hlasovalo o možnosti revokovat předchozí rozhodnutí poroty a posuzovat v soutěži také stavbu č. 9, vyloučenou na počátku zasedání.

Hlasování: 1 / 6 / 0, návrh na revokaci nebyl přijat.

Na cenu za nejhezčí střechu (10. 4.) byla po delší debatě navržena opět stavba č. 13. Hlasováním 7 / 0 / 0 byl tento návrh přijat.

Na udělení ceny ČKAIT - stavbyvedoucím za provedení stavby (10. 3.) byla zástupcem ČKAIT navržena stavba č. 21. Hlasováním 7 / 0 / 0 byl tento návrh přijat.

Na udělení ceny společnosti Wienerberger - Cihlový dům s pálenou střešní krytinou (10. 2.) byla navržena opět stavba č. 13. Hlasováním 6 / 0 / 1 byl tento návrh přijat.

Po delší odborné diskuzi byla na udělení ceny za nejhezčí fasádu z lícových cihel (10. 5.) navržena stavba č. 6. Hlasováním 5 / 2 / 0 byl tento návrh přijat.

O udělení zvláštních cen následně rozhodli zástupci mediálních partnerů soutěže:

Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ (10.7.) - stavbě číslo 1.

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA media (10.8.) - stavbě číslo 16.

Zvláštní cena Vydavatelství VEGA (10.9.) - stavbě číslo 21.

Porota vzala rozhodnutí zástupců mediálních partnerů soutěže na vědomí.

6) Závěr posuzování pro den 16. 3. 2016:

Po debatě o přednostech a záporech jednotlivých staveb porota výrazně zúžila okruh adeptů na udělení Hlavní ceny. Před finálním rozhodnutím přijala návrh navštívit stavby číslo 2, 16 a 13 a poté rozhodnout. To bylo potvrzeno hlasováním 7 / 0 / 0.

Dne 16. 3. 2016 ukončila porota svou práci ve 13 hodin.

Návštěva staveb 2, 13 a 16

23. března členové poroty prof. Ing. Arch. ir. Zdeněk Zavřel a Ing. Arch. Renata Rubešová navštívili stavby č. 2, 13 a 16. Další členové poroty se obhlídky z důvodů pracovního zaneprázdnění nemohli zúčastnit. V e-mailové diskusi k návštěvě vytypovaných staveb se objevily, mj. i názory, aby s ohledem na nejednoznačnost názorů na stavbu, která by mohla být oceněna Hlavní cenou, nebyla Hlavní cena udělena, anebo aby byla rozdělena na poloviny a aby takto byly oceněny dvě stavby. A také bylo navrženo, aby se z důvodu pracovní zaneprázdněnosti, která části poroty neumožňuje závěrečného zasedání se zúčastnit, hlasovalo per rollam e-mailem.

Po návratu z návštěvy staveb 2, 13 a 16 podali prof. Ing. arch. Zavřel a Ing. Arch. Rubešová o svých poznatcích zprávu sekretariátu soutěžní přehlídky, který jejich poznatky přeposlal členům poroty se žádostí, aby zvážili svá stanoviska, aby na závěrečném zasedání poroty, které bylo, ohledem na velikonoční svátky, naplánováno na 29. března, porota dospěla k závěrečnému rozhodnutí o udělení Hlavní ceny.

Změna Ceny ČKAIT

Prakticky souběžně zjistil člen poroty Ing. Korbel (ČKAIT), že stavbyvedoucí, který řídil stavbu, která byla navržena na Cenu ČKAIT (a porotou byl návrh potvrzen), není autorizovanou osobou ČKAIT a že z toho důvodu mu cena ČKAIT nemůže být udělena. (Cena ČKAIT je určena stavbyvedoucím, tudíž výhradně osobám s autorizací ČKAIT v příslušném oboru). Navrhl, aby cena ČKAIT byla udělena stavbyvedoucímu Petru Mazáčovi (autorizovaný stavitel v oboru pozemní stavby, č. autorizace ČKAIT 0601067), za provedení stavby č. 18. A požádal porotu o akceptaci tohoto návrhu.

Hlasování per rollam: 6 pro / 1 proti / 0 zdržel se – výsledek: Cena ČKAIT bude udělena stavbyvedoucímu Petru Mazáčovi, který realizoval stavbu č. 18, Rodinný dům v Přibyslavi nad Metují.

Hlasování o udělení cen

V průběhu velikonočních svátků navrhla Ing. arch. Rubešová členům poroty, aby hlasování proběhlo per rollam. Většina členů poroty návrh přijala a per rollam hlasovala. Návrh na neudělení Hlavní ceny byl hlasujícími členy poroty odmítnut, rovněž tak návrh na rozdělení Hlavní ceny pro dvě stavby. Na udělení Hlavní ceny se hlasující členové poroty shodli.

Hlasování per rollam: 6 pro / 1 proti / 0 zdržel se – výsledek: Hlavní cena bude udělena stavbě č. 13, Vinnému sklepu v Konicích u Znojma.

Prof. Ing. arch. Zavřel, který byl během velikonočních svátků v zahraničí, vyjádřil po svém návratu, 29. března odpoledne, v e-mailu zaslaném ostatním členům poroty, svůj údiv nad rozhodnutím poroty a nad způsobem hlasování a v závěru svého textu svůj nesouhlas.

Udělení cen

Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2016

100.000,- Kč stavba č. 13

Cena společnosti Wienerberger - Cihlový dům s pálenou střešní krytinou

50.000,- Kč stavba č. 13

Cena za nejhezčí střechu

25.000,- Kč, stavba č. 13

Cena za nejlepší rekonstrukci

25.000,- Kč stavba č. 13

Cena ČKAIT (uděluje se stavbyvedoucímu za provedení stavby)

25.000,- Kč stavba č. 18

Cena za nejhezčí fasádu z lícových cihel

25.000,- Kč stavba č. 6

Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ

25.000,- Kč stavba č. 1

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA media

15.000,- Kč stavba č. 16

Zvláštní cena Vydavatelství VEGA

15.000,- Kč stavba č. 21

V hlasování veřejnosti, které probíhalo na webových stránkách společnosti Wienerberger, získala nejvíc (166) hlasů **Novostavba rodinného domu v Březnici**, autor: Ing. Lukáš Peniaško a stala se tak **Stavbou VOX POPULI BRICK AWARD 2016**.

Hodnocení oceněných staveb

Stavba č. 1

Rodinný dům s autodílnou v Bašti

Autoři: Prof. Ing. Arch. Ján Stempel, Ing. Arch. Jan Jakub Tesař, stempel&tesař architekti I přes omezení, daná rozměry a orientací pozemku a požadavky investora, se podařilo navrhnout moderní stavbu, která nepostrádá nápaditost ani komfort. Architekt dává jednoduché kompaktní hmotě výraznou tvář pomocí jednoduchých prostředků a zároveň zajímavě pracuje s vnitřním prostorem.

Stavba č. 6

Komunitní centrum sv. Prokopa

Autor: doc. Ing. Arch. Zdeněk Jiran, Jiran Kohout architekti s.r.o.

Obklad z lícových cihel na stavbě Komunitního centra sv. Prokopa je provedený na velké části hmotových prvků objektu. Některé jednodílné části obkladu jsou značně velké a bylo třeba zajistit dobré technické provedení nejen v kvalitě detailu, ale také v rovinnosti rozměrných ploch. Architektonické ztvárnění fasád v kombinaci omítky a obkladu z lícových cihel je velmi vyvážené a podtrhuje vymezení funkčního významu jednotlivých částí stavby.

Stavba č. 13

Vinný sklep v Konicích u Znojma

Autor: Ing. Arch. Tomáš Dvořák, TOMÁŠ DVOŘÁK ARCHITEKTI s.r.o.

Rekonstrukce Vinného sklepa v Konicích u Znojma je velmi inventivní a dobře provedená stavba. Jak vstupní, nadzemní tak i podzemní stavba jsou navrženy a provedeny s obrovskou péčí a smyslem pro jemný detail. Úpravy podzemních sklepů jsou nápadité a čisté, s důrazem na výtvarnou funkčnost a neotřelou atmosféru. Režné zdivo je užito jak v interiéru, tak i v pochozích chodíčkách ve sklepech.

Nadzemní vstupní a společenská část je zděná z cihelných bloků. V interiéru jsou přízdívky z lícových cihel. Všechny použité lícové cihly na stěnách i podlahách jsou z demolic a mají duši historie. Všechny detaily interiéru i exteriéru, včetně kójí, stojanů a polic na víno jsou promyšlené do detailu dotážené a řešené velmi citlivě a přitom moderně a hlavně soudobě. Také židle u stolu jsou originální návrh do tohoto interiéru. Navazující pískovcový sklep je estetický zážitek, souhra jednoduchosti, historie a estetiky. Některé prvky, jako například organické tvary polic na lahve vysekané v

pískovci a nasvícené jsou velmi působivé obdobně jako cihelné bočně nepřímě nasvícené chodníky „plovoucí“ na písku.

Stavba č. 16

Rodinný dům v Pusté Polomi

Autoři: Ing. Arch. Tomáš Bindr, Ing. Arch. Lucie Mohylová, Atelier 38, s.r.o.
Vydavatelství Jaga Media ocenilo dům, který svojí cihlovou podstatu ukrývá pod břidlicovým kabátem. Dům je odpovědí na otázku, jak stavět ve smíšené oblasti - na venkově, ale bez jednotného charakteru stávající zástavby. Dům - "výměnek", na prostředí navazuje nikoli formální podobou, ale optickým propojením s rodinným domem, na jehož pozemku stojí a s kostelem - dominantou obce. Přesto ale pohledy poutá spíše zpracováním, než okázalostí a pompou. Architektonicky se jedná o velmi čistě řešený prostor, stavba má kompaktní tvar, který odpovídá moderním zásadám nízkoenergetické výstavby. V téměř čtvercovém půdorysu lze nalézt vše potřebné - kompletní zázemí pro dvoučlennou domácnost, včetně integrované garáže i odpočinkových zón realizovaných formou "zálivů". Stavba dokonale odpovídá představě o moderním rodinném domě pro třetí tisíciletí.

Stavba č. 18

Rodinný dům v Přibyslavi nad Metují

Stavbyvedoucí: Petr Mazáč

Realizace: INVEKO CZ s.r.o.

Autor: Ing. Arch. Miroslav Gebas, GEBAS ATELIÉR ARCHITECTS s.r.o.

Jedná se o přízemní rodinný dům z cihelných bloků Porotherm, s garáží pro 3 auta, venkovním krytým bazénem, bezbariérově osazený na rovinném pozemku. Dům je z jedné strany zapuštěn do zemního valu. Zateplená fasáda je zčásti obložena přírodním kamenem, celkové technické a technologické podmínky stavby nebyly jednoduché. Přesto stavbu charakterizuje čisté řemeslné provedení, vč. architektonických detailů, což podtrhuje elegantní výraz stavby.

Stavba č. 21

Novostavba rodinného domu v Březnici

Autor: Ing. Lukáš Peniaško, LP PROJEKCE

Citlivý a zároveň sebevědomý a přitažlivý koncept stavby, zasazené do svažitého terénu. Dům je nápadný, ale neruší. Jeho tvar a orientace chrání interiér před letními horky či zimním chladem a minimalizuje tepelné ztráty. Dům má potenciál k docílení energetické soběstačnosti, založené na vlastní výrobě energie z obnovitelných zdrojů.

Vyhlášení výsledků

Výsledky soutěžní přehlídky byly slavnostně vyhlášeny na Tiskové konferenci 31. března 2016 v 16 hodin na Fakultě architektury ČVUT v Praze. Na Tiskové konferenci byla rovněž předána ocenění, které tvůrci staveb získali. Souběžně s vyhlášením výsledků a předáním ocenění byla v přízemním atriu Fakulty otevřena výstava prezentaci staveb, které jejich tvůrci na presentačních panelech do soutěžní přehlídky přihlásili. Zde bude výstava instalována do 15. dubna, poté budou panely vystaveny na Fakultě architektury VUT v Brně.

Přílohy:

- 1) Dotazy + odpovědi
- 2) Zpráva přezkušovatele
- 3) Seznam účastníků

Presenční listina Ustavujícího zasedání poroty dne 5. října 2015

Presenční listina Hodnotícího zasedání poroty dne 16. března 2016

Podpisy členů poroty, přezkušovatele, vyhlášovatele a sekretáře soutěže.

Vypracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěžní přehlídky
V Praze 31. března 2016.