

2013-05-13

Protokol o práci poroty studentské architektonické soutěže CEMEX BETON V ARCHITEKTUŘE 2013

Místo jednání

13. května 2013

CEMEX Czech Republic s.r.o.
Siemensova 2716/2
155 00 Praha 5 – Stodůlky

Začátek jednání

11:00

Přítomní porotci

nezávislí

Radek Suchánek

závislí

Jaroslav Sládeček

Michal Čermák

Konstatování poroty: porota je usnášeníschopná.

Zahájení

Představení celého projektu, průběh workshopu, představení zadání a vývoje tématu během workshopu. Různorodost odevzdaných projektů.

Odsouhlasení navrženého postupu průběhu soutěže:

Porotou navrženo: Jsme přesvědčeni, že je možné dát zvláštní ceny na základě snížení hlavních cen.

- prezentace pdf s diskuzí
- 1. kolo
- přestávka
- 2. kolo

Sekretář soutěže

Marika Hrdinová

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Petr Vaněk

Volba předsedy poroty

Předsedou byl jednomyslně zvolen Radek Suchánek

Přezkušování soutěžních návrhů

Formální podmínky dodržení anonymity nebyly kontrolovány, soutěž je vyhlášena jako vyzvaná, pro účastníky workshopu.

Obsahové podmínky kontroloval

Petr Vaněk

Všech 10 návrhů splnilo soutěžní podmínky a bude připuštěno do soutěže. Případné nesrovnalosti návrhů s platnými normami a běžnými regulativy budou postiženy v hodnocení.

Postup hodnocení

Porota dohodla tříkolový systém hodnocení. Počet postupujících nebyl omezen.

První kolo

Od: 11:15

–

Do: 13:30

Společná prezentace jednotlivých projektů, diskuze nad projekty.

Každý z porotců vytipuje 3 návrhy plus jeden až 2 návrhy, pokud se porotci schodnou, vybrané práce pokračují do druhého kola.

| J. Sládeček | R. Suchánek | M. Čermák |
|-------------|-------------|-----------|
| 1 | 9 | 9 |
| 3 | 10 | 10 |
| 9 | 12 | 12 |
| 10 | 1 | 1 |
| 12 | 4 | |

Do druhého kola postoupily návrhy: 1, 9, 10,12

Druhé kolo

Od: 13: 30

–

Do: 14:15

Počet bodů pro jednotlivé vybrané týmy v druhém kole, individuální hodnocení:

| TÝM | Radek Suchánek | Michal Čermák | Jaroslav Sládeček | CELKEM |
|-----|----------------|---------------|-------------------|--------|
| 1 | 2 | 0 | 1 | 3 body |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 8 |
| 10 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 2 |

Hodnocení po společné diskuzi během druhého kola:

| TÝM | Radek Suchánek | Michal Čermák | Jaroslav Sládeček | CELKEM |
|-----|----------------|---------------|-------------------|--------|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Snížení první ceny a udělení odměny jednohlasně porotou odsouhlaseno.

Po společné diskuzi poroty bylo rozhodnuto, že bude udělena

1. snížená cena – team 09: 20 tisíc
2. cena – tým 10: 15 tisíc
3. cena – tým 01: 10 tisíc

Odměna:

tým 12 – 5 tisíc

Hodnocení poroty

Čas: 14:15

První cena:

TÝM 09

Urbanisticky srozumitelný projekt respektující vizi arch. Pleskota, vytváří kus města jako součást Nových Vítkovic. Kvalitou tohoto nového urbánního prostoru je reakce na výrazný kontext, reprezentovaný industriální architekturou Dolní Oblasti Vítkovic - národní kulturní památky a také tvorby výrazného veřejného prostoru - nového městského parku.

Středobodem vlastního architektonického návrhu je kruhový polyfunkční objekt, jež je novou dominantou navržené urbánní struktury. Typologické řešení tohoto objektu není zcela nejzdařilejší, nepodporuje prostorové kvality objektu.

Přes výše uvedené námítky je projekt konzistentní a přináší atraktivní vizi Nových Vítkovic.

Na první pohled laciná citace Pleskotovy rekonstrukce plynojemu ukazuje, že motiv kruhu lze úspěšně použít i pro polyfunkční budovu.

Druhá cena:

TÝM 10

Srozumitelné urbanistické řešení definuje vymezený prostor ve formě park, urbánní zástavba a solitérní objekty v parku. Toto urbánní řešení je diskutabilní, nicméně možné.

Kladem projektu je jasná tendence k definování veřejných a poloveřejných míst, uzavírání a otevírání prostorů a všeobecně řečeno snaha o prostorovou kvalitu návrhu.

Dvojitá symbolika čarového kodu dává celku rozmanitost, která však má svůj řád. Celek nepůsobí strnule. Návrh je typologicky promyšlen a přináší kvality umocňující architektonické řešení.

Třetí cena:

TÝM 01

Výrazná figurativní architektura různě seřízlých homolů je nejzřetelnějším a nejvýraznějším prvkem celého návrhu. Urbanismus uspořádání těchto figur je lapidární a srozumitelný, i když se porotě jeví, že je měřítkově neadekvátní k danému kontextu.

Porota vnímá tento návrh jako jistou nadsázku a snahu o vyjádření širších kulturních vazeb města Ostravy v rámci střeoevropského regionu.

Dimenze objektu jsou megalomanské, zvláště ve vztahu k prezentovaným náplním, porota však věří, že návrh je možno snadno posunout k reálnějšímu využití (např. některé plochy využít pro parky, bydlení, atd.).

Porota vidí v návrhu analogii s logem města Ostrava!!! a snad i vyjádření naturelu a ambic města. Projekt má přesvědčivou výtvarnou prezentaci a silný koncept.

Odměna:

TÝM 12

Porota má jisté pochybnosti o konzistentnosti a kvalitě urbanistického návrhu, která není dostatečně prezentovaná a tím pádem ani přesvědčivá. Tyto pochybnosti podporuje ne zcela srozumitelná kombinace blokové a lineární zástavby. Tato část návrhu působí nahodile až formálně.

Přínosem projektu je vlastní architektonické řešení návrhu městského bloku, tvořeného 4 solitérními objekty – jedná se o zdařilou architekturu, která svým pojetím (výrazné figurativní formy v kombinaci s betonem, což bylo jedno z témat soutěže) vytváří novou kvalitu v daném prostředí.

Identifikace soutěžních týmů – (příloha)

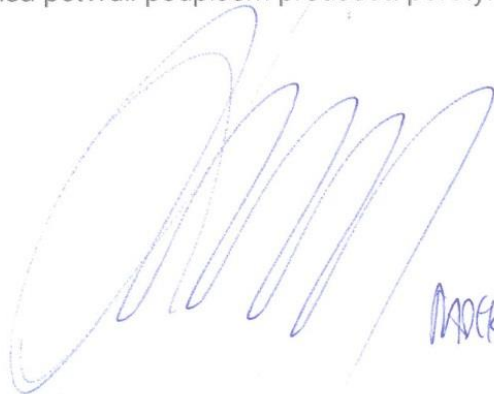
Konec jednání

V Praze, 15:30

Zapsala: Marika Hrdinová



Správnost zápisu potvrdil podpisem předseda poroty.



MAREK ŠTÁFL