



PROTOKOL O PRŮBĚHU

Jednokolové anonymní architektonické soutěže
pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Architektonická soutěž CENTRAL GROUP

„Bytový dům pro 21. století“

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se z časových důvodů nekonalo. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.2. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty jsou přiloženy jako **PŘÍLOHA Č. I.**

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy soutěžících byly jen nepodstatné a formálního rázu (**PŘÍLOHA Č. II.**).

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh **36** soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ pořadovými čísly 01 – 36; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 24.1. 2007.

4.1. Zasedání soutěžní poroty 24.1. 2007

4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV**).

Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 09:30 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Ing. arch. **Eva Kolářková** – CENTRAL GROUP a.s., zástupce vyhlášovatele soutěže

Filip Grygera – MF Dnes a iDNES.cz, zástupce mediálního partnera

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**

Ak. arch. **David Vávra**

Ing. arch. **Vítězslava Rothbauerová**

Sekretář a přezkušovatel poroty:

Ing. **Michaela Andrejsová**

Předsedou poroty byl jednohlasně zvolen:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**.

Jako prezenční listina poslouží dokument s podpisy v Příloze Č. IV.

4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

K soutěžnímu návrhu č. 34 – nesplňuje v žádném bodu zadání soutěže.

Porota se jednomyslně rozhodla vyřadit z posuzování návrh č. 34 pro nesplnění soutěžních podmínek.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k návrhům č. 01–33, 35–36 nemá formální výhrady.

Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí těchto soutěžních návrhů (č. 01–33, 35–36) k dalšímu hodnocení.

4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

Každý člen poroty měl k dispozici k prostudování všechny soutěžní návrhy od 19.1. 2007.

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Dopolední jednání:

V 9:30 hod. byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

V 11:00 hod. bylo toto jednání ukončeno.

Odpolední jednání:

Od 11:30 hod. pokračovala rozprava k jednotlivým návrhům.

Po rozpravě bylo provedeno soutěžní porotou hodnocení jednotlivých návrhů v první fázi hodnocení.

4.2. PRVNÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) architektonická hodnota exteriéru

kritérium b) účelnost řešení interiéru

Všechny soutěžní návrhy formálně vyhověly zadaným obsahovým kritériím.

4.2.2. Soutěžní porota se dále usnesla, že do druhé fáze posuzování **postupují/nepostupují** soutěžní návrhy takto:

Soutěžní návrh č. 01	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 02	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 03	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 04	postupuje
Soutěžní návrh č. 05	postupuje
Soutěžní návrh č. 06	postupuje
Soutěžní návrh č. 07	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 08	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 09	postupuje
Soutěžní návrh č. 10	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 11	postupuje
Soutěžní návrh č. 12	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 13	postupuje
Soutěžní návrh č. 14	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 15	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 16	postupuje
Soutěžní návrh č. 17	postupuje
Soutěžní návrh č. 18	postupuje
Soutěžní návrh č. 19	nepostupuje

Soutěžní návrh č. 20	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 21	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 22	postupuje
Soutěžní návrh č. 23	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 24	postupuje
Soutěžní návrh č. 25	postupuje
Soutěžní návrh č. 26	postupuje
Soutěžní návrh č. 27	postupuje
Soutěžní návrh č. 28	postupuje
Soutěžní návrh č. 29	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 30	postupuje
Soutěžní návrh č. 31	postupuje
Soutěžní návrh č. 32	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 33	postupuje
Soutěžní návrh č. 35	postupuje
Soutěžní návrh č. 36	postupuje

Soutěžní porota se usnesla, že **do druhé fáze posuzování postupují** tyto soutěžní návrhy: soutěžní **návrhy číslo 04, 05, 06, 09, 11, 13, 16, 17, 18, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 36.**

4.3. DRUHÁ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.3.1. Poté provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů ve druhé fázi hodnocení.

Pro posuzování soutěžních návrhů ve druhé fázi posuzování byla soutěžní porotou zpřísněna kritéria uvedená v odstavci 4.2.1.

4.3.2. Soutěžní porota se dále usnesla, že do třetí fáze posuzování **postupují/nepostupují** soutěžní návrhy takto:

Soutěžní návrh č. 04	postupuje
Soutěžní návrh č. 05	postupuje
Soutěžní návrh č. 06	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 09	postupuje
Soutěžní návrh č. 11	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 13	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 16	postupuje
Soutěžní návrh č. 17	postupuje
Soutěžní návrh č. 18	postupuje
Soutěžní návrh č. 22	nepostupuje

Soutěžní návrh č. 24	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 25	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 26	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 27	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 28	postupuje
Soutěžní návrh č. 30	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 31	postupuje
Soutěžní návrh č. 33	nepostupuje
Soutěžní návrh č. 35	postupuje
Soutěžní návrh č. 36	nepostupuje

Soutěžní porota se usnesla, že **do třetí fáze posuzování postupují** tyto soutěžní návrhy: soutěžní návrhy číslo **04, 05, 09, 16, 17, 18, 28, 31, 35.**

4.4. TŘETÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ A ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM POŘADÍ, OCENĚNÍ A ODMĚNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

24.1. 2007

4.4.1. Odpoledne bylo zahájeno konečné vyhodnocení a stanovení pořadí jednotlivých návrhů. Porota odsouhlasila následující způsob hodnocení:

Hlasování o pořadí, hlasování o ocenění a odměnění.

4.4.2. Hlasování o pořadí bude anonymní a jeho výsledek bude uveden do protokolu. Součtem hlasů od všech členů soutěžní poroty bude určeno konečné pořadí. Při hodnocení musí být vyčerpána celá škála pořadí, tedy pořadí 1 až 9.

Soutěžní porota se usnesla, že do fáze určení konečného pořadí postupují tyto soutěžní návrhy: **soutěžní návrhy číslo 04, 05, 09, 16, 17, 18, 28, 31, 35.**

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1 – 3 MÍSTĚ:

První pořadí – soutěžní návrh číslo 09

hodnocení: *Vítězný návrh je zpracován komplexně, zabývá se i širšími vztahy a urbanismem. Architektonické řešení je svěží, nekonvenční a umožňuje individuální ztvárnění interiéru i exteriéru. Výsledek proto působí pestře, ale i přesto drží základní linii, která je určena modulovým systémem. Projekt představuje ideální bydlení pro mladé rodiny, výhodou je i možnost různé orientace domu vůči světovým stranám. Objekt je navržen jako nízkoenergetický. Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni a je přesvědčivé.*

Druhé pořadí – soutěžní návrh číslo 35

hodnocení: *Porota u tohoto návrhu ocenila odvážné až futuristické řešení, ale i konceptuálnost, která je volnou asociací rýžových polí – autorovi jde o vytvoření jakéhosi umělého kopce. Slabinou projektu může být reálný stav, kdy údržba takové stavby (především zeleně) bude jistě komplikovaná. Problematické je i přílišné zastínění obytných částí. Porota oceňuje grafické zpracování této „sochařské“ architektury.*

Třetí pořadí – soutěžní návrh číslo 16 a soutěžní návrh číslo 17

hodnocení návrhu číslo 16:

Návrh je architektonicky úměrný, čistý, bez zbytečných efektů a přitom promyšlený ve svém dispozičním řešení, které umožňuje individuální variabilitu. Porota také ocenila nízkoenergetické řešení domu, které je současně velice dobře čitelné ve vlastní architektuře objektu. Technologické řešení větrání a vytápění je dobře dokumentováno v projektu.

hodnocení návrhu číslo 17:

Porota na návrhu oceňuje to, že jednoduchá hmota v sobě díky opláštění skýtá možnost proměny v ročních obdobích. Dům svým výrazem splývá se skutečnou zelení. Jde o řešení stavebně velmi jednoduché a přitom rafinované. Sporné jsou některé dispozice bytů, které připomínají spíše hotelový provoz. Grafické řešení je velmi zdařilé.

4.4.3. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen, třetí ceny se rozhodla udělit dvě, v poloviční výši.

1. cena soutěžní návrh č. 09, **David Beke (90 %) a Vojtěch Dvořák (10 %)**, FA ČVUT Praha

100.000,- Kč

2. cena soutěžní návrh č. 35, **Bc. Martin Cviček**, FA VUT, Brno

50.000,- Kč

3. cena soutěžní návrh č. 16, **Pavel Hrdý**, FA ČVUT Praha

12.500,- Kč

3. cena soutěžní návrh č. 17, **Pavel Matyska**, FA ČVUT Praha

12.500,- Kč

4.5. Stručné hodnocení celé soutěže

Porota ocenila celkovou kvalitu předložených prací, i když převažovaly projekty konvenčně pojaté. Návrhy, které postoupily do posledního kola hodnocení, přestože reprezentují trendy současné architektury, vynikají invencí, autoři přemýšlí o energetické úspornosti a pracují s nejrůznějšími materiály, někdy v nečekaných kombinacích. U vítězného projektu (první místo Davida Bekeho a Vojtěcha Dvořáka) ocenila porota variabilitu řešení, vtipné urbanistické uspořádání i odvahu najít nekonvenční architektonické pojetí, které lze opakovat. Rozdělením cen se porota snažila vystihnout různý přístup autorů k tématice bytových domů, od futuristických vizí (druhé místo Martina Cvička)

až ke zdánlivě konvenčnímu, ale ve skutečnosti rafinovanému řešení návrhu (třetí místo Pavla Hrdého, o které se dělí s rovněž třetím Pavlem Matyskou). Vzhledem k tomu, že se jednalo o studentskou architektonickou soutěž, preferovala porota nápaditost oproti sice profesionálním, ale obvyklým řešením.

4.6. Otevření obálek se jmény autorů 24.1. 2007

Konstatuje se, že v 15:30 hod. zahájil z pověření poroty přezkušovatel otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Autorem **soutěžního návrhu číslo 1** je
František Košař (50 %), FA ČVUT Praha
Michaela Dyrtová (50 %), FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 2** je
Jakub Kuthan, FSV ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 3** je
Aleš Javůrek (33,3 %), FA VUT Brno
Ivana Vašková (33,3 %), FA VUT Brno
Petr Kameník (33,3 %), FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 4** je
Michal Krištof, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 5** je
Samuel Netočný, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 6** je
Jana Holečková, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 7** je
Libor Kaplan (50 %), FA ČVUT Praha
Václav Navrátil (50 %), FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 8** je
Jakub Rafaj, FSV ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 9** je
David Beke (90 %), FA ČVUT Praha
Vojtěch Dvořák (10 %), FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 10** je
Prokop Jirsa, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 11** je
Václav Kolínský, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 12** je
Petra Malá, FSV ČVUT Praha

Autory **soutěžního návrhu číslo 13** jsou
Martina Spurná, FSV ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 14** je
Zuzana Vargová, FSV ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 15** je
Andrey Lopatin, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 16** je
Pavel Hrdý, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 17** je
Pavel Matyska, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 18** je
Matěj Parma, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 19** je
Libor Čtrnáctý (50 %), FA ČVUT Praha
Martin Bílek (50 %), FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 20** je
Šárka Malošíková, FA ČVUT Praha

Autory **soutěžního návrhu číslo 21** jsou
Hana Kropáčová, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 22** je
Tereza Kříklánová, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 23** je
Tomáš Klubal, FA ČVUT Praha

Autorem **soutěžního návrhu číslo 24** je
Miloš Machek (33,3 %), FA VUT Brno
David Novák (33,3 %), FA VUT Brno
David Přikryl (33,3 %), FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 25** je
Martina Ondrůšová, FA VUT Brno

Autory **soutěžního návrhu číslo 26** jsou
Tomáš Hlavsa, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 27** je
Petr Kadaňka, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 28** je
Ondřej Chybík, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 29** je
Andrej Babečka, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 30** je
Barbora Mikitová, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 31** je
Jan Kudlička, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 32** je
Petra Gašperová, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 33** je
Ing. Miloslav Krůpa, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 35** je
Bc. Martin Cviček, FA VUT Brno

Autorem **soutěžního návrhu číslo 36** je

Jan Vlček (50 %), FA VUT Brno

Radek Hála (50 %), FA VUT Brno

Po otevření obálek přezkušovatel soutěžních návrhů překontroloval předložené doklady. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy formální požadavky splnily.

Vyhotovila : Ing. Michaela Andrejsová

V Praze 24.1. 2007

PŘÍLOHA I.

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY SE SOUBOREM
PÍSEMNÝCH ZÁVAZKŮ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY DLE § 10 ODST. 1 SŘ
ČKA

CENTRAL GROUP a.s.

se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4

IČ: 63999102

zast.: Bc. Alešem Novotným, prokuristou společnosti
(dále jen „společnost“)

a

Ing. arch. Zdeněk Lukeš

Čechova 17, 170 00 Praha 7

RČ: 540302/3868

IČ: 67787096

(dále jen „porotce“)

uzavírají dle ust. § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění tuto

DOHODU O SPOLUPRÁCI

I.

Předmětem této dohody je ujednání o podmínkách účasti porotce na vyhodnocení Architektonické soutěže CENTRAL GROUP „Bytový dům pro 21. století“, a to v souladu s pravidly této soutěže, která byla veřejně vyhlášena, a v souladu s harmonogramem soutěže, který je přílohou č. 1 této dohody.

II.

Za výkon činnosti v rozsahu čl. I této dohody náleží porotci odměna v celkové výši 25.000,- Kč.

Společnost se zavazuje uhradit porotci odměnu na účet č. 0154090133/0800 do 7 dnů od slavnostního vyhlášení výsledků soutěže.

V případě, že porotce bude na ustavující schůzce poroty zvolen předsedou poroty, navyšuje se odměna o 25.000,- Kč.

III.

Porotce se zavazuje:

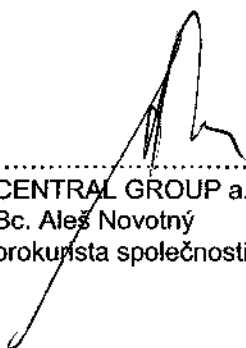
- řádně se účastnit všech schůzek poroty stanovených v harmonogramu soutěže,
- řádně s vynaložením náležité odborné péče vykonávat funkci porotce v souladu se schválenými soutěžními pravidly a předat hodnocení návrhů v určeném termínu.

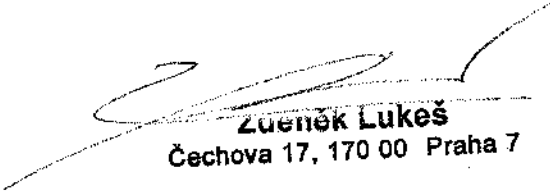
IV.

Tato dohoda se vypracovává ve třech vyhotoveních, z nichž dvě obdrží společnost a jedno porotce.

Smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne


CENTRAL GROUP a.s.
Bc. Aleš Novotný
prokurista společnosti


Zdeněk Lukeš
Čechova 17, 170 00 Praha 7

.....
Ing. arch. Zdeněk Lukeš

CENTRAL GROUP a.s.

se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4

IČ: 63999102

zast.: Bc. Alešem Novotným, prokuristou společnosti
(dále jen „společnost“)

a

Ak. arch. David Vávra

Nad Lomem 13, 147 00 Praha 4 - Braník

RČ: 570309/0547

IČ: 18647081

(dále jen „porotce“)

uzavírají dle ust. § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění tuto

DOHODU O SPOLUPRÁCI

I.

Předmětem této dohody je ujednání o podmínkách účasti porotce na vyhodnocení Architektonické soutěže CENTRAL GROUP „Bytový dům pro 21. století“, a to v souladu s pravidly této soutěže, která byla veřejně vyhlášena, a v souladu s harmonogramem soutěže, který je přílohou č. 1 této dohody.

II.

Za výkon činnosti v rozsahu čl. I této dohody náleží porotci odměna v celkové výši 25.000,- Kč.

Společnost se zavazuje uhradit porotci odměnu na účet č. 75731369/0800 do 7 dnů od slavnostního vyhlášení výsledků soutěže.

V případě, že porotce bude na ustavující schůzce poroty zvolen předsedou poroty, navyšuje se odměna o 25.000,- Kč.

III.

Porotce se zavazuje:

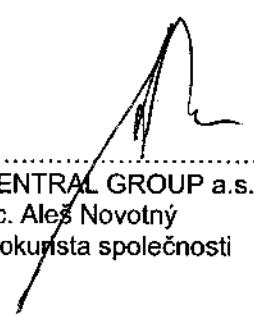
- řádně se účastnit všech schůzek poroty stanovených v harmonogramu soutěže,
- řádně s vynaložením náležité odborné péče vykonávat funkci porotce v souladu se schválenými soutěžními pravidly a předat hodnocení návrhů v určeném termínu.

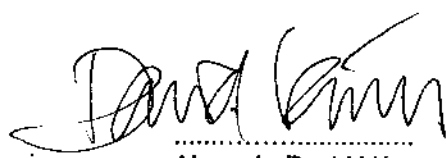
IV.

Tato dohoda se vypracovává ve třech vyhotoveních, z nichž dvě obdrží společnost a jedno porotce.

Smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne


CENTRAL GROUP a.s.
Bc. Aleš Novotný
prokurista společnosti


Ak. arch. David Vávra

CENTRAL GROUP a.s.
se sídlem Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4
IČ: 63999102
zast.: Bc. Alešem Novotným, prokuristou společnosti
(dále jen „společnost“)

a

Ing. arch. Vítězslava Rothbauerová
Hošťálkova 96, 169 00 Praha 6
RČ: 416028/430
IČ: 13131150
(dále jen „porotce“)

uzavírají dle ust. § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění tuto

DOHODU O SPOLUPRÁCI

I.

Předmětem této dohody je ujednání o podmínkách účasti porotce na vyhodnocení Architektonické soutěže CENTRAL GROUP „Bytový dům pro 21. století“, a to v souladu s pravidly této soutěže, která byla veřejně vyhlášena, a v souladu s harmonogramem soutěže, který je přílohou č. 1 této dohody.

II.

Za výkon činností v rozsahu čl. I této dohody náleží porotci odměna v celkové výši 25.000,- Kč.

Společnost se zavazuje uhradit porotci odměnu na účet č. 161710329/0800 do 7 dnů od slavnostního vyhlášení výsledků soutěže.

V případě, že porotce bude na ustavující schůzce poroty zvolen předsedou poroty, navyšuje se odměna o 25.000,- Kč.

III.

Porotce se zavazuje:

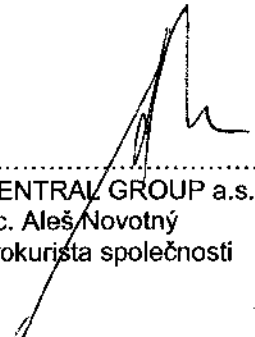
- řádně se účastnit všech schůzek poroty stanovených v harmonogramu soutěže,
- řádně s vynaložením náležité odborné péče vykonávat funkci porotce v souladu se schválenými soutěžními pravidly a předat hodnocení návrhů v určeném termínu.

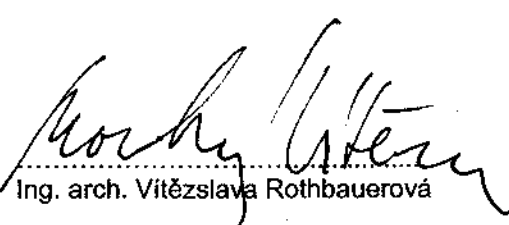
IV.

Tato dohoda se vypracovává ve třech vyhotoveních, z nichž dvě obdrží společnost a jedno porotce.

Smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne


CENTRAL GROUP a.s.
Bc. Aleš Novotný
prokurista společnosti


Ing. arch. Vítězslava Rothbauerová

PŘÍLOHA II.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ
SOUTĚŽÍCÍCH SE SOUBOREM ZAPSANÝCH ÚSTNÍCH A
PŘEDLOŽENÝCH PÍSEMNÝCH DOTAZŮ A PÍSEMNÝCH ODPOVĚDÍ NA
TYTO DOTAZY

Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy
soutěžících byly jen nepodstatné a formálního rázu.

PŘÍLOHA III.
PROTOKOL O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ VYPRACOVANÝ
PŘEZKUŠOVATELEM SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

číslo návrhu při odevzdání	datum odevzdání	nové číslo návrhu pro hodnocení
1 NA RECEPCI	8.1. 2007	1
2 - " -	12.1. 2007	2
3 - " -	15.1. 2007	3
4 - " -	15.1. 2007	4
5 - " -	15.1. 2007	5
6 - " -	15.1. 2007	6
7 - " -	15.1. 2007	7
8 - " -	15.1. 2007	8
9 - " -	15.1. 2007	9
10 - " -	15.1. 2007	10
11 - " -	15.1. 2007	11
12 - " -	15.1. 2007	12
13 - " -	15.1. 2007	13
14 - " -	15.1. 2007	14
15 - " -	15.1. 2007	15
16 - " -	15.1. 2007	16
17 - " -	15.1. 2007	17
18 - " -	15.1. 2007	18
19 - " -	15.1. 2007	19
20 - " -	15.1. 2007	20
21 - " -	15.1. 2007	21
22 - " -	15.1. 2007	22

PŘÍLOHA IV.

**SOUBOR PÍSEMNÝCH PROHLÁŠENÍ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY,
ODBORNÝCH ZNALCŮ A POMOCNÝCH ORGÁNŮ POROTY DLE § 10
ODST. 2 SŘ ČKA**

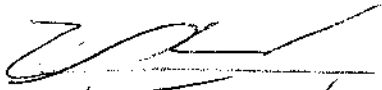
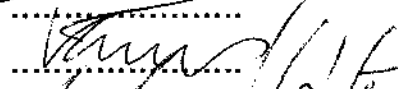
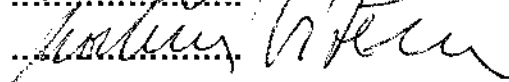
Prohlašuji, že budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**

Ak. arch. **David Vávra**

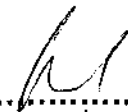

Ing. arch. **Vítězslava Rothbauerová**


.....

.....

.....

Řádní členové závislí:

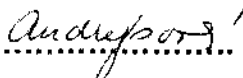
Ing. arch. **Eva Koláčková**

Filip Grygera


.....

.....

Sekretář a přezkušovatel poroty:

Ing. **Michaela Andrejsová**


.....

24.1. 2007