



PROTOKOL O PRŮBĚHU

Jednokolové anonymní architektonické soutěže
pro vysokoškolské studenty oborů architektura a pozemní stavby

Architektonická soutěž CENTRAL GROUP „Rodinný dům pro 21. století“

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se z časových důvodů nekonalo. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.2. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty jsou přiloženy jako **PŘÍLOHA Č. I.**

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy soutěžících byly jen nepodstatné a formálního rázu (**PŘÍLOHA Č. II.**).

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh **77** soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ pořadovými čísly 01 – 77; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 6.2.2008

4.1. Zasedání soutěžní poroty 6.2.2008

4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV**).

Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 09:00 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Ing. arch. **Eva Kolářková** – CENTRAL GROUP a.s., zástupce vyhlášovatele soutěže
Filip Grygera – MF Dnes a iDNES.cz, zástupce mediálního partnera

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**
Ing. Arch, **Luděk Jasiok**
Ing. arch. **Jiří Hůrka**

Sekretář a přezkušovatel poroty:

Ing. **Jan Šnajdr**

Předsedou poroty byl jednohlasně zvolen:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**.

Jako prezenční listina poslouží dokument s podpisy v Příloze Č. IV.

4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel zkonstatoval, že všechny návrhy splňují podmínky soutěže:

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k návrhům č. 01–77 nemá formální výhrady.

Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí těchto soutěžních návrhů (č. 1-77) k dalšímu hodnocení.

4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

Každý člen poroty měl k dispozici k prostudování všechny soutěžní návrhy od 1.2.2008.

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Dopolední jednání:

V 9:00 hod. byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

V 11:00 hod. bylo toto jednání ukončeno.

Odpolední jednání:

Od 11:30 hod. pokračovala rozprava k jednotlivým návrhům.

Po rozpravě bylo provedeno soutěžní porotou hodnocení jednotlivých návrhů v první fázi hodnocení.

4.2. PRVNÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) architektonická hodnota exteriéru

kritérium b) účelnost řešení interiéru

Všechny soutěžní návrhy formálně vyhověly zadaným obsahovým kritériím.

4.2.2. Soutěžní porota se dále usnesla, že do druhé fáze posuzování **postupují/nepostupují** soutěžní návrhy takto:

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
1	postupuje
2	postupuje
3	postupuje
4	postupuje
5	nepostupuje
6	nepostupuje
7	nepostupuje
8	postupuje
9	postupuje
10	postupuje
11	postupuje
12	postupuje
13	nepostupuje
14	nepostupuje
15	postupuje
16	postupuje
17	nepostupuje
18	postupuje
19	postupuje
20	postupuje
21	nepostupuje
22	nepostupuje
23	nepostupuje
24	nepostupuje
25	nepostupuje
26	postupuje

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
27	postupuje
28	nepostupuje
29	postupuje
30	postupuje
31	postupuje
32	postupuje
33	postupuje
34	postupuje
35	postupuje
36	postupuje
37	postupuje
38	postupuje
39	nepostupuje
40	postupuje
41	nepostupuje
42	postupuje
43	nepostupuje
44	postupuje
45	nepostupuje
46	nepostupuje
47	nepostupuje
48	postupuje
49	postupuje
50	postupuje
51	nepostupuje
52	nepostupuje

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
53	postupuje
54	nepostupuje
55	postupuje
56	postupuje
57	postupuje
58	postupuje
59	nepostupuje
60	postupuje
61	nepostupuje
62	postupuje
63	postupuje
64	postupuje
65	postupuje
66	postupuje
67	nepostupuje
68	nepostupuje
69	nepostupuje
70	postupuje
71	nepostupuje
72	nepostupuje
73	nepostupuje
74	postupuje
75	postupuje
76	postupuje
77	postupuje

Soutěžní porota se usnesla, že **do druhé fáze posuzování postupují** tyto soutěžní návrhy:
soutěžní **návrhy číslo: 01, 02, 03, 04, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 48, 49, 50, 53, 55, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 70, 74, 75, 76, 77.**

4.3. DRUHÁ FÁZE POSUZOVÁNÍ

4.3.1. Poté provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů ve druhé fázi hodnocení.

Pro posuzování soutěžních návrhů ve druhé fázi posuzování byla soutěžní porotou zpřísněna kritéria uvedená v odstavci 4.2.1.

4.3.2. Soutěžní porota se dále usnesla, že do třetí fáze posuzování **postupují/nepostupují** soutěžní návrhy takto:

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
1	nepostupuje
2	nepostupuje
3	nepostupuje
4	nepostupuje
8	nepostupuje
9	postupuje
10	nepostupuje
11	nepostupuje
12	nepostupuje
15	nepostupuje
16	nepostupuje
18	nepostupuje
19	postupuje
20	nepostupuje
26	nepostupuje
27	nepostupuje

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
29	nepostupuje
30	postupuje
31	nepostupuje
32	postupuje
33	nepostupuje
34	nepostupuje
35	nepostupuje
36	postupuje
37	nepostupuje
38	nepostupuje
40	nepostupuje
42	nepostupuje
44	postupuje
48	nepostupuje
49	nepostupuje
50	postupuje

ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	HODNOCENÍ
53	postupuje
55	nepostupuje
56	nepostupuje
57	nepostupuje
58	nepostupuje
60	nepostupuje
62	nepostupuje
63	nepostupuje
64	nepostupuje
65	nepostupuje
66	nepostupuje
70	nepostupuje
74	postupuje
75	nepostupuje
76	nepostupuje
77	nepostupuje

Soutěžní porota se usnesla, že **do třetí fáze posuzování postupují** tyto soutěžní návrhy:
soutěžní **návrhy číslo 09, 19, 30, 32, 36, 44, 50, 53, 74.**

4.4. TŘETÍ FÁZE POSUZOVÁNÍ A ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM POŘADÍ, OCENĚNÍ A ODMĚNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 6.2.2008

4.4.1. Odpoledne bylo zahájeno konečné vyhodnocení a stanovení pořadí jednotlivých návrhů.

- 4.4.2. Hlasování o pořadí bude anonymní a jeho výsledek bude uveden do protokolu. Součtem hlasů od všech členů soutěžní poroty bude určeno konečné pořadí. Při hodnocení musí být vyčerpána celá škála pořadí, tedy pořadí 1 až 9.

Soutěžní porota se usnesla, že do fáze určení konečného pořadí postupují tyto soutěžní návrhy:

soutěžní návrhy číslo 09, 19, 30, 32, 36, 44, 50, 53, 77.

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1 – 3 MÍSTĚ:

První pořadí – soutěžní návrh číslo 44

hodnocení: Porota oceňuje vtipné řešení bydlení na skalním svahu, výtvarně a esteticky kvalitně zpracované. Návrh je úsporný, dispozice je jednoduchá, ale funkční a vychází z celkové kompozice hmot. Formálně i esteticky je konzistentní, grafické řešení přesvědčivé.

Druhé pořadí – soutěžní návrh číslo 74

hodnocení: Porota oceňuje odvážné, byť poněkud výstřední řešení umístění domu. Nicméně stejný motiv lze aplikovat i jinam, než na stěnu přehrady. Návrh zůstává otevřenou strukturou a umožňuje různé varianty řešení. Porota by doporučovala přesunout pavlače ke stěně, na které je konstrukce zavěšená.

Třetí pořadí – soutěžní návrh číslo 53

hodnocení: Porota oceňuje ekologické řešení. Dům je ponořen do země, přičemž architektura je civilní, neokázalá a přitom využívá technicistní prvky. Nezříká se ani použití dekoru, (perforované stěny). Problémem je umístění bazénu, porota ho považuje za formální, vzhledem k dispozici.

- 4.4.3. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen:

1. cena soutěžní návrh č. 44, **Lucia Hladná**, FA ČVUT Praha

100.000,- Kč

2. cena soutěžní návrh č. 74, **Filip Kotlář**, VUT Liberec – 50%

Jan Jaroš, FA ČVUT – 50%

50.000,- Kč

3. cena soutěžní návrh č. 53, **Ing. Miloslav Krůpa**, VUT Brno

25.000,- Kč

4.5. Stručné hodnocení celé soutěže

Soutěž byla obeslána 77 návrhy, z nichž byly všechny přijaty. Převážná většina projektů bohužel dosahovala pouze průměrné až podprůměrné úrovně. Pro porotu byl zklamáním malý počet návrhů pojatých nekonvenčně, s odvahou a vtipem, ačkoliv zadáním byl dům pro 21. století, což umožňovalo větší tvůrčí rozhled autorů. Přitom se jednalo o studentskou soutěž bez omezujících podmínek. Vítězné projekty představují nekonvenční řešení, každý z oceněných projektů ukázal jasnou vizi a současně vykročil každý jiným směrem.

4.6. Otevření obálek se jmény autorů 6.2.2008

Konstatuje se, že v 13:30 hod. zahájil z pověření poroty přezkušovatel otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

ČÍSLO NÁVRHU PŘI ODEVZDÁNÍ	ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	SOUTĚŽÍCÍ	ŠKOLA
1	1	LUCIE MLÝNKOVÁ	FA ČVUT
2	2	PETRA KUČEROVÁ, 40%; VERONIKA KŘÍSTKOVÁ, 60%	VUT
3	3	PETRA KUČEROVÁ, 60%; VERONIKA KŘÍSTKOVÁ, 40%	VUT
4	4	Bc. MARTIN FRANĚK	VUT
5	5	PAVEL KUCHTÍK	VUT
6	6	DAVID PŘIKRYL	VUT
7	7	RADEK PASTERNÝ	FA ČVUT
8	8	DAVID NOVÁK	VUT
9	9	JIŘÍ VINCENC, 50%; PAVEL JAROŠ, 50%	FA ČVUT, VUT
10	10	KATEŘINA STAŇKOVÁ	FA ČVUT
11	11	ONDŘEJ FIALA	FA ČVUT
12	12	JAN ALINČE	FA ČVUT
13	13	Bc. ŠTĚPÁN ELIÁŠ	VUT
14	14	ZUZANA BOHÁČOVÁ	FA ČVUT
15	15	TOMÁŠ DURDIS	FA ČVUT
16	16	JAKUB VLČEK	FA ČVUT
17	17	DAVID BALAJKA	FA ČVUT
18	18	DAVID BEKE	FA ČVUT
19	19	DAVID BEKE	FA ČVUT
20	20	ANNE AUDOUSSET, CLAIRE BOURGES-MAUNOURY	FA ČVUT
21	21	JAKU ČERNÝ	FA ČVUT
22	22	VÁCLAV SLOUP	FA ČVUT
23	23	IVETA PEŠKOVÁ	FA ČVUT
24	24	IVETA PEŠKOVÁ	FA ČVUT
25	25	ZUZANA PAVLOVÁ	FA ČVUT
26	26	GABRIELA ANDRESOVÁ	FA ČVUT
27	27	Bc. IVANA HOLOMKOVÁ	FA ČVUT
28	28	MARIE JANIČKOVÁ	TUL

ČÍSLO NÁVRHU PŘI ODEVZDÁNÍ	ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	SOUTĚŽÍCÍ	ŠKOLA
29	29	TOMÁŠ HENEL	FA ČVUT
30	30	TOMÁŠ HENEL	FA ČVUT
31	31	MIROSLAV STACH	FA ČVUT
32	32	Bc. KAMIL ŠTAJGL	FA ČVUT
33	33	ADELA ŠETINOVÁ	FA ČVUT
34	34	ANDREJ KACERA 90%, ŠÁRKA MALOŠÍKOVÁ 10%	FA ČVUT
35	35	JOSEF HLA VATÝ, 50%; LENKA HERYNKOVÁ, 50%	FA ČVUT
36	36	ONDŘEJ TICHÝ	TUL
37	37	MICHAL MAČUDA	VUT
38	38	MARTINA TURKOVÁ, 50%; Bc. VÁCLAV NAVRÁTIL, 50%	VUT
39	39	BARBORA ZEMANOVÁ BROSOVÁ, 50%; BARBORA MLUVKOVÁ, 50%	FA ČVUT
40	40	TEREZA PACHMANOVÁ	FA ČVUT
41	41	TOMÁŠ MED	FA ČVUT
42	42	MARIE ROGALEWICZOVÁ, 50%; JAN DURDÍK, 50%	FA ČVUT
43	43	MARIE ROGALEWICZOVÁ, 50%; JAN DURDÍK, 50%	FA ČVUT
44	44	LUCIA HLADNÁ	FA ČVUT
45	45	ONDŘEJ VRBÍK	FA ČVUT
46	46	LENKA HERYNKOVÁ, 50%; JOSEF HLA VATÝ, 50%	FA ČVUT
47	47	KLÁRA HOFMANOVÁ	FA ČVUT
48	48	MARTIN PATERA	FA ČVUT
49	49	KATEŘINA KALINOVÁ	FA ČVUT
50	50	ZDENĚK MAREK	FA ČVUT
51	51	PAVEL LEJDAR	FA ČVUT
52	52	JAN GABRIEL	FA ČVUT
53	53	Ing. MILOSLAV KRŮPA	VUT
54	54	Ing. MILOSLAV KRŮPA	VUT
55	55	Ing. MILOSLAV KRŮPA	VUT
56	56	ONDŘEJ CHYBÍK	VUT
57	57	JIŘI VOJTĚŠEK	VUT
58	58	MICHAL KASAN	VUT
59	59	ROMAN STRNAD	VUT
60	60	MAREK KOPEČ	ŠA A AVU
61	61	VLADIMÍR HRIVŇÁK	VUT
62	62	ONDŘEJ STEHLÍK	VUT
63	63	SAMUEL NEKONEČNÝ	VUT
64	64	MICHAL KRIŠTOF	VUT
65	65	MICHAL KRIŠTOF	VUT
66	66	VOJTĚCH JEMELKA	VUT
101	67	JAN FRIDRICH	VŠB
102	68	MARTIN SÁTORA	VŠB
103	69	EVA ROHOŇOVÁ	FA ČVUT

ČÍSLO NÁVRHU PŘI ODEVZDÁNÍ	ČÍSLO NÁVRHU PRO HODNOCENÍ	SOUTĚŽÍCÍ	ŠKOLA
70	70	JAN KUDLIČKA	VUT
71	71	ZUZANA KOVALOVÁ	VUT
72	72	ZUZANA HASAJOVÁ	VUT
73	73	ŠTĚPÁN JABLONSKÝ	FA ČVUT
74	74	FILIP KOTLÁŘ, 50% ; JAN JAROŠ, 50%	VUT LIBEREC ČVUT
75	75	ANDREAS KATAPODIS	VŠB
76	76	MARTIN NEDVĚD	VŠB
77	77	JIŘÍ VOJTĚŠEK	VUT

Po otevření obálek prezkušovatel soutěžních návrhů překontroloval předložené doklady. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy formální požadavky splnily.

Vyhotovil : Ing. Jan Šnajdr

V Praze 6.2.2008