



PROTOKOL O PRŮBĚHU

jednokolové ideové anonymní architektonicko - urbanistické soutěže pro VŠ studenty oboru architektura a příbuzných oborů

„CENTRUM ARCHITEKTURY A DESIGNU“

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání proběhlo dne 14. 9. 2012. Řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zápis z ustavujícího zasedání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. I.**
- 1.2. Členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty jsou přiloženy jako **PŘÍLOHA Č. I.**

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ, ODPOVĚDI NA DOTAZY.

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů bylo zrušeno, jelikož dotazy soutěžících byly jen formálního rázu. Všechny odpovědi na dotazy byly konzultovány s předsedou poroty, dotazy byly zodpovězeny obratem a po skončení lhůty pro podávání dotazů zveřejněny na internetových stránkách vyhlášovatele. (**PŘÍLOHA Č. II**).

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh **44** soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ pořadovými čísly 1 - 44; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

Jména autorů a jejich přiřazení k pořadovým číslům jsou obsahem **PŘÍLOHY Č. V.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo 23.1. 2013

4.1. Zasedání soutěžní poroty 23.1.2013

- 4.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni členové soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV**).

Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 9:15 hod. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

PhDr. **Alena Řezníčková** – MF Dnes a iDNES.cz, zástupce mediálního partnera
Ing. arch. **Zdeněk Frey** – Central Group, a.s.

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**
Akad. arch. **David Vávra**
Ing. arch. **Jiří Hůrka**

Sekretář a přezkušovatel :

Ing. arch. **Eva Koláčková**

Předsedou poroty byl jednohlasně zvolen:

Ing. arch. **Zdeněk Lukeš**

Jako prezenční listina slouží dokument s podpisy v Příloze Č. IV.

4.1.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže:

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

Soutěžní návrh č. 8 byl doručen v rozporu se zadávacími podmínkami. Projekty byl doručen neanonymně (potvrzení o studiu se jménem bylo vloženo volně do desek). Pro nesplnění soutěžních podmínek byl návrh vyřazen.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k ostatním návrhům nemá formální výhrady.

4.1.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

Každý člen poroty měl k dispozici k prostudování soutěžní návrhy od 18.1.2013.

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Dopolední jednání:

V 9:15 hod. byla zahájena rozprava k jednotlivým návrhům.

Ve 13:15 hod. bylo toto jednání ukončeno.

4.2. PRVNÍ KOLO POSUZOVÁNÍ**4.2.1. V souladu s ustanovením Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:**

- komplexní architektonicko-urbanistické řešení
- originalita návrhu
- výtvarná a grafická úroveň návrhu, srozumitelnost

V této fázi byly vyřazeny tyto návrhy: **16, 19, 22, 23, 24, 32, 38**

4.3. DRUHÉ KOLO

4.3.1. Poté provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů ve druhé fázi hodnocení. Pro posuzování soutěžních návrhů ve druhé fázi posuzování byla soutěžní porotou zpřísněna kritéria

V této fázi byly vyřazeny tyto návrhy: **1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 18, 26, 29, 31, 33, 34, 35, 37, 40**

Soutěžní porota se usnesla, že do třetí fáze posuzování **postupují** tyto soutěžní návrhy: **5, 10, 11, 14, 17, 20, 21, 25, 27, 28, 30, 36, 39, 41, 42, 43, 44**

4.4. TŘETÍ KOLO

4.4.1. V této fázi byla soutěžní porotou nadále zpřísněna výběrová kritéria.

Porota se dále usnesla, že do dalšího kola **postupují** tyto návrhy: **10, 11, 14, 28, 30, 39**

4.5. ČTVRTÉ KOLO

4.5.1. V této fázi byly soutěžní porotou vybrány tři vítězné návrhy a to **č. 10, 14, 28**

4.6. PÁTÉ KOLO

4.6.1. V této fázi proběhlo hlasování o konečném pořadí na prvních třech místech.

VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O KONEČNÉM POŘADÍ NA 1. – 3. MÍSTĚ:

První pořadí – soutěžní návrh č. 10

Hodnocení:

Vítězný projekt představuje velmi potřebné propojení dvou vltavských břehů a ostrova Štvanice, přičemž jsou zde dvě úrovně - pochůzí střecha slouží jako výhled na panorama Prahy z různých úhlů a spodní krytá chodba je využita zároveň jako lineární expozice.

Porota rovněž oceňuje invenční výtvarné provedení s využitím kresby rukou.

Druhé pořadí – soutěžní návrh č. 28

Hodnocení:

Návrh vtipně využívá malou nezastavěnou parcelu v Templové ulici, kterou však správně nechává částečně volnou a výstavní program umísťuje do dramaticky členěné hmoty v úrovni pražských střech.

Porota oceňuje řešení, kdy současný výtvarný názor vstupuje harmonicky do organismu historického města.

Třetí pořadí – soutěžní návrh č. 14

Hodnocení:

Návrh využívá potenciálu volné parcely v sousedství UP muzea, kterou částečně zastavuje deskovitým objektem s transparentními fasádami. Do Palachova náměstí se obrací jen úzkým průčelím s výhledem na Pražský hrad. Objekt citlivě ukončuje intimní prostor zahrady muzea a současně je svorníkem mezi historickými budovami.

4.6.2. Porota rozhodla o udělení všech tří vypsanych cen:

1. cena –	soutěžní návrh č. 10	<u>50.000 Kč</u>
Tomáš Kučera		FA ČVUT Praha
Pavel Fajfr		FA ČVUT Praha
Aleš Kouřim		FA ČVUT Praha
Tomáš Kroužil		FA ČVUT Praha
2. cena –	soutěžní návrh č. 28	<u>25.000 Kč</u>
Bc. Martin Klicpera		FA ČVUT Praha
3. cena –	soutěžní návrh č. 14	<u>10.000 Kč</u>
Šimon Brabec		VŠUP Praha

4.7. Hodnocení

4.7.1. Stručné hodnocení soutěže

Soutěž přinesla celou škálu nejrůznějších přístupů v rozmanitých lokalitách, často i nečekaných, ale inspirativních. Mezi soutěžními návrhy se neobjevil žádný vyloženě nekvalitní. Soutěžící navíc volili řešení realizovatelná, vyhnuli se efektním, ale prázdným gestům. Vítězné návrhy reprezentují různé formy: na jedné straně využití volných exponovaných, ale i víceméně zapomenutých parcel v historickém jádru, na straně druhé stavba tubusové lávky propojující vltavské břehy a současně využívající možnosti netradičních výhledů. Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že studenty zvolené téma oslovilo. Letošní ročník soutěže hodnotí porota jako velmi dobrý.

4.7.2. Komentář poroty k soutěžním návrhům na 4. – 6. místě (bez udání pořadí)

Návrh č. 39 Vtipně využívá dnes degradovaný prostor pod Severojižní magistrálou na křižovatce U Bulhara v centru Prahy

Návrh č. 11 Návrh invenčně využívá prostor přímo pod plochou Václavského náměstí, s nímž je expozice propojena světlíky a vstupním pavilonem

Návrh č. 30 Výrazově minimalistické řešení s vykonzolovanou vyhlídkou nad Vltavou.

4.7.3. Komentář poroty k zajímavým soutěžním návrhům (bez udání pořadí)

Návrh č. 44 Výtvarně vtipně vydesignovaný objekt v prostoru Letenské pláně.

Návrh č. 25 Na pontonech umístěná mobilní minimalistická expozice přímo na řece může být vtipným řešením.

Návrh č. 36 Projekt invenčně využívá viaduktu vyšehradské trati. K historickým mostním obloukům připojuje paralelní konstrukci, kterou je bohužel výrazně zakrývá.

Návrh č. 43 Sochařsky působivý návrh v kontaktu s řekou a industriální architekturou Smíchova.

Návrh č. 27 Graficky zajímavý projekt s konstruktivistickými odkazy.

Návrh č. 41 Porota oceňuje citlivý přístup k historické památce, kterou návrh revitalizuje, aniž by výrazně zasáhl do průčelí.

- Návrh č. 21** Porota oceňuje konceptuální přístup více než samotné architektonické řešení.
- Návrh č. 17** Projekt invenčně využívá propojení historického bastionu s nově vloženou intervencí.
- Návrh č. 42** Porotu nejvíce zaujalo řešení expozic na břehu Vltavy propojených plovoucím objektem, který však považuje za zbytečně předesignovaný.
- Návrh č. 5** Puristický návrh citlivě zakomponovaný do urbanismu městských vil pod Vyšehradem.
- Návrh č. 20** Porota ocenila výběr místa, avšak zaskočila ji expresivnost výtvarného řešení.

Ing. arch. Zdeněk Lukeš, předseda poroty