

## **DOTAZ ING. ARCH. IDY ČAPOUNOVÉ:**

Dobrý den,

v souvislosti s výzvou k účasti na výstavě návrhů architektonické soutěže proběhlé v Českých Budějovicích, kterou jsem dnes obdržela a následným ujištěním, že tato soutěž neporušila pravidla ČKA ze strany paní Leony Vlachové, bych se ráda obrátila na pracovní skupinu pro transparentní zadávání veřejných zakázek, která byla zřízená jako pomocný orgán komory ČKA, o její stanovisko.

Dle dostupných informací (<http://www.cka.cc/souteze/vysledky/centrum-halovych-sportu-ceske-budejovice/cb-hala-odpoved-primator-2013-03-13.pdf>) doporučila pracovní skupina problematický návrh vyloučit.

Ráda bych Vás tedy poprosila o ujištění, že proběhlá soutěž neporušila pravidla ČKA.

S pozdravem  
Ida Čapounová

## **ODPOVĚĎ ING. ARCH. PETRA LEŠKA ZA PS ZA TRANSPARENTNÍ ZADÁVÁNÍ VZ:**

Vážená paní architektko,

pro vyjasnění situace uvádím, že PS Za transparentní zadávání VZ se věnuje transparentnímu zadávání zakázek nikoliv soutěžím. Postup podle § 102 – 107 ZVZ, tedy soutěží o návrh, je přesně to, k čemu se snaží PS Za transparentní zadávání VZ navádět veřejné investory. Všechny soutěže řeší PS Soutěže (vítáme doporučení ke zlepšení nebo iniciativní zapojení do práce PS) PS Soutěže kontroluje soulad se Soutěžním řádem ČKA. Posouzení samotné soutěže je na porotě a pomocných orgánech (sekretář, přezkušovatel). Nezávislost poroty je naprosto zásadní věc a je nutné ji chránit i přes subjektivní přístup jednotlivých porotců. Problémy, které se týkají profese, řeší Dozorčí rada ČKA, k níž je vhodné směřovat všechna podezření z porušení profesních pravidel. Prací Dozorčí rady tak vznikají precedentní řešení profesních problémů a nastavuje se výklad pravidel. Je nutné ale zdůraznit, že Česká komora architektů má vliv pouze na autorizované osoby. Její vliv je tedy velmi závislý na vnitroprofesní ochotě komunikovat. Ostatní osoby a organizace, které se soutěžemi souvisejí, zejména pak samotný vyhlášovatel, jsou pod kontrolou obecného soudu a zákonů. ČKA není účastníkem soutěže a nemůže vznášet požadavky nebo stížnosti. Respektive vyhlášovatel není povinen se k nim jakkoliv vyjadřovat. Účastníky soutěže jsou pochopitelně sami soutěžící se všemi právy a povinnostmi z toho plynoucími. Přesto se za PS Soutěže snažíme práci vyhlášovatele připomínkovat. Prokázat ale zlý úmysl, nebo zamlčení nějaké informace může jen obecný soud.

V případě soutěže na sportovní halu v Českých Budějovicích PS Soutěže požaduje, aby se porota sešla v plném počtu a posoudila námitku k porušení anonymity v případě vítězného návrhu. Zároveň nepovažujeme za správné kvůli pochybnosti o jednom, byť vítězném, návrhu rušit celou soutěž.

Ing. arch. Petr Lešek

Za PS Za transparentní zadávání VZ