



ČESKÁ KOMORA  
ARCHITEKTŮ

## USNESENÍ č. 1/ 1308

### Dozorčí rady České komory architektů ze dne 17. 9. 2013

Dozorčí rada České komory architektů (dále jen „DR ČKA“) se na svém řádném zasedání dne 17. září 2013 usnesla v souladu s ustanovením § 31 odst. 2 písm. a) Disciplinárního a smírčího řádu České komory architektů

**zastavit disciplinární zjišťování vůči osobě Ing.arch. Martina Krupauera, který je veden v seznamu autorizovaných osob pod pořadovým číslem 01 263 ve věci prověření výsledků architektonické soutěže Centrum halových sportů v Českých Budějovicích.**

#### Odůvodnění:

Ing.arch. Petr Lešek, předseda pracovní skupiny pro soutěže, požádal dne 3. 4. 2013 DR ČKA o prověření výsledků architektonické soutěže Centrum halových sportů v Českých Budějovicích.

Ing.arch. Martin Krupauer požádal dne 8. 4. 2013 DR ČKA o vyjádření k situaci, ve které se ocitli svou účastí v soutěži na Centrum halových sportů, resp. o zodpovězení otázky, zda ATELIER 8000, s.r.o., něco porušil tím, že se zúčastnil soutěže s návrhem, vycházejícím z jejich práce a pokud udělali chybu, co měli učinit jinak.

DR ČKA si během provedeného disciplinárního zjišťování utřídila fakta o okolnostech proběhlé soutěže:

- architektonická soutěž na Centrum halových sportů v ČB proběhla na přelomu let 2012-2013;
- vítězným návrhem se stal návrh ATELIERU 8000, s.r.o.,;
- poměrně záhy po skončení soutěže zasílá člen poroty, Ing. arch. Antonín Novák, vyhlášovatel soutěže oznámení o tom, že se dozvěděl, že vítězný návrh je totožný s tzv. „Volumetrickou studií“, kterou vypracoval Atelier 8000, s.r.o., v dubnu 2012 a která byla v tomtéž měsíci téhož roku prezentována Radě města ČB → žádá vysvětlení, neboť tyto okolnosti poukazují na to, že mohlo dojít k porušení anonymity soutěžního návrhu, neboť členové Rady města byli současně závislými členy soutěžní poroty;
- během soutěžními podmínkami určené lhůty podávají účastníci soutěže - Ing. arch. Zbyněk Ryška a Ing. Vladan Daněk – námitku do rukou vyhlášovatele, ve které (ve vztahu k vítěznému návrhu) poukazují na porušení anonymity.

Ve věci prověření možného disciplinárního pochybení architekta Martina Krupauera se DR ČKA soustředila na zodpovězení dvou zásadních otázek:

- zda se architekt Martin Krupauer (jako statutární zástupce účastníka soutěže - firmy Atelier 8000, s.r.o.) mohl zúčastnit soutěže – zda nebyl osobou ze soutěže vyloučenou Soutěžními podmínkami;
- zda mohl architekt Martin Krupauer přihlásit do soutěže návrh, který dříve představil zástupcům Vyhlášovatele.