

PROTOKOL SOUTĚŽE

ARCHITEKTONICKO – URBANISTICKÉ SOUTĚŽE O NÁVRH

CENTRUM MĚSTA BŘIDLIČNÁ

OBSAH

- I. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE
- II. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ 1.FÁZE
- III. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ 2. FÁZE
- III.1 DOPORUČENÍ POROTY
- III.2 VÝSTAVA SOUTĚŽE

PŘÍLOHY (ULOŽENY U ZADAVATELE)

REGULÉRNOST SOUTĚŽE ČKA
SOUHLASY SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK
SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY
ZPŘESŇUJÍCÍ PODMÍNKY PRO DRUHOU FÁZI SOUTĚŽE
PROHLÁŠENÍ POROTCŮ O NESTRANNOSTI 1.FÁZE
PROHLÁŠENÍ POROTCŮ O NESTRANNOSTI 2.FÁZE
DOTAZY SOUTĚŽÍCÍCH A ODPOVĚDI, 1.FÁZE, 2.FÁZE
PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 1. FÁZE
PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ 2. FÁZE

I. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE

Ustavující schůze proběhla dne 9.11. 2016 od 15.00 hod v Břidličná v malé zasedačce městského úřadu.

Porota složená:

Miroslav Kladníček – starosta města Břidličná, závislý porotce;

Ing. Petr Klouda – starosta města Rýmařov, závislý porotce; omluven

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová – nezávislý architekt, nezávislý porotce;

Ing. arch. Milena Vitoulová – nezávislý architekt, nezávislý porotce;

Ing. arch. Zdeňka Vydrová – nezávislý architekt, nezávislý porotce; omluvena

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Naděžda Goryczková – nezávislý náhradník;

Ing. Iveta Pochylová – závislý náhradník;

Ing. arch. Ludvik Grym – závislý náhradník.

Porota jednala ve složení:

Miroslav Kladníček;

Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;

Ing. arch. Milena Vitoulová;

Ing. arch. Naděžda Goryczková – dostavila se po skončení schůze.

Náhradníci poroty

Ing. arch. Ludvik Grym-závislý náhradník;

Sekretář soutěže, přezkušovatel - Monika Kováčová.

Porota nebyla usnášeníschopná.

Volba předsedy poroty byla odložena na hodnotící zasedání.

15.00 hod

Přítomní se seznámili s návrhem soutěžních podmínek.

15.30 hod

Proběhla prohlídka řešeného prostoru místa a okolí.

16.30 hod

Po návratu proběhlo nové posouzení a projednání soutěžních podmínek, přednesení jednotlivých návrhů změn a upřesnění soutěžních podmínek. Dále bylo rozhodnuto, že finální verze se zapracovanými připomínkami bude odsouhlasena členy poroty per rollam emailem.

18.00 ukončení schůze.

II. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ 1. FÁZE SOUTĚŽE

Zasedání poroty k hodnocení 1. fáze soutěže bylo svoláno na den 16.12.2016 od 10,00 hod na městském úřadě v Břidličné.

Porota složená:

Miroslav Kladníček – starosta města Břidličná, závislý porotce;
Ing. Petr Klouda – starosta města Rýmařov, závislý porotce; omluven

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová – nezávislý architekt, nezávislý porotce;
Ing. arch. Milena Vitoulová – nezávislý architekt, nezávislý porotce;
Ing. arch. Zdeňka Vydrová – nezávislý architekt, nezávislý porotce; omluvena

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Naděžda Goryczková – nezávislý náhradník;
Ing. Iveta Pochylová – závislý náhradník;
Ing. arch. Ludvík Grym – závislý náhradník.

Porota bude jednat ve složení:

Miroslav Kladníček;
Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;
Ing. arch. Milena Vitoulová;
Ing. arch. Naděžda Goryczková.

Náhradníci poroty

Ing. arch. Ludvík Grym – závislý náhradník.

Porota je usnášeníschopná.

Následně došlo k podepsání Prohlášení porotců o nestrannosti 1.fáze

Dále porota přistoupila k volbě předsedy poroty:

1. Návrh – Grym – byl odmítnut (náhradník poroty)
2. Návrh – Milena Vitoulová

Další protinávhrhy nebyly a tak byl návrh podroben hlasování.

Kdo je pro, aby byla Milena Vitoulová předsedkyní poroty?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 10,36	4	0	1
Návrh byl přijat.			

Milena Vitoulová byla zvolena předsedou poroty.

Předseda poroty převzal řízení jednání.

Následně byla porota seznámena s přezkoušením soutěžních návrhů (viz. protokol o přezkoušení soutěžních návrhů 1. fáze).

Veškeré nedostatky soutěžních návrhů porota shledala jako ryze formální, nebrání jejich řádnému a úplnému posuzování a hlasovala o přijetí obou soutěžních návrhů k řádnému hodnocení.

Porota hlasuje ve složení:

Miroslav Kladníček;

Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;

Ing. arch. Milena Vitoulová;

Ing. arch. Naděžda Goryczková.

Výsledek hlasování o přijetí návrhů č.1 a č.2 do soutěže.

Kdo je pro aby soutěžní návrh č.1 a č.2 byl přijat k řádnému hodnocení?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 11,00	5	0	0
Návrh byl přijat.			

Soutěžní návrh č. 1 byl přijat k řádnému hodnocení.

Soutěžní návrh č. 2 byl přijat k řádnému hodnocení.

Následovalo samostudium soutěžních návrhů.

Diskuze.

Nová prohlídka místa

Přestávka – oběd

Diskuze.

Porota hlasuje ve složení –

Miroslav Kladníček;

Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;

Ing. arch. Milena Vitoulová;

Ing. arch. Naděžda Goryczková.

Kdo je pro aby soutěžní návrh č.1 a č.2 postoupil do 2. fáze soutěže?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,03	5	0	0
Návrh byl přijat.			

HODNOCENÍ NÁVRHŮ 1. FÁZE SOUTĚŽE:

HODNOCENÍ NÁVRHU Č. 1

Porota se shodla v názoru, že návrh nového uspořádání centra je smysluplný a promyšlený. Autoři návrhu se zjevně dostatečně seznámili s problematikou provozu řešeného prostranství a s životem obce. Členění na tři zóny a jejich funkce je zdařilé a je předpokladem rozvoje a upřesnění v další fázi soutěže. Ocenila, že nejen ve výkresové, ale také v textové části je předložen princip řešení kultivovaně a se znalostí problematiky.

Porota se shodla v názoru, že v rámci upřesňujících podmínek pro 2.fázi soutěže bude požadovat podrobnější rozpracování příčného řezu terénem a uspořádání nájezdů a poloměrů otáčení vč. počtu zastávek autobusů.

HODNOCENÍ NÁVRHU Č. 2

Porota konstatovala, že návrh řešení je ve výkresové i textové části velmi stručný, avšak dostatečný a skýtá naději, že po splnění upřesňujících podmínek ve 2. fázi soutěže přinese nové podněty pro uspořádání centra a jeho vztahu k širšímu okolí.

Zasedání skončeno v 16,00 hod.

III. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ 2. FÁZE SOUTĚŽE

Zasedání poroty k hodnocení 2. fáze soutěže bylo svoláno proti původně plánovanému termínu 31.1.2017 na den 3.2.2017 od 11,00 hod na městském úřadě v Břidličné.

Porota složená:

Miroslav Kladníček - starosta města Břidličná, závislý porotce;

Ing. Petr Klouda - starosta města Rýmařov, závislý porotce; omluven

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová - nezávislý architekt, nezávislý porotce;

Ing. arch. Milena Vitoulová - nezávislý architekt, nezávislý porotce;

Ing. arch. Zdeňka Vydrová - nezávislý architekt, nezávislý porotce; omluvena

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Naděžda Goryczková – nezávislý náhradník;

Ing. Iveta Pochylová - závislý náhradník;

Ing. arch. Ludvik Grym - závislý náhradník.

Zahájení jednání poroty v 11.00 hod.

Předseda poroty se ujal řízení jednání.

Přítomní:

Miroslav Kladníček;

Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;

Ing. arch. Milena Vitoulová;
Ing. arch. Ludvik Grym.

Porota není usnášeníschopná. Pro formální kroky soutěže bylo nutné vyčkat než se dostaví N. Goryczková.

Než byla porota usnášeníschopná, věnovala se samostudiu soutěžních návrhů.

Ve 12.15 přišla Ing. arch. Naděžda Goryczková. Porota je usnášeníschopná.

Následně došlo k podepsání Prohlášení porotců o nestrannosti 2.fáze soutěže.

Následně byla porota seznámena s přezkoušením soutěžních návrhů (viz. protokol o přezkoušení soutěžních návrhů 2. fáze).

Veškeré nedostatky soutěžních návrhů porota shledala jako ryze formální, nebrání jejich řádnému a úplnému posuzování a hlasovala o přijetí obou soutěžních návrhů k řádnému hodnocení.

Porota hlasuje ve složení:

Miroslav Kladníček;
Ing. Iveta Pochylová;

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová;
Ing. arch. Milena Vitoulová;
Ing. arch. Naděžda Goryczková.

Výsledek hlasování o přijetí návrhů č.1 a č.2 do soutěže.

Kdo je pro, aby soutěžní návrh č.1 a č.2 byl přijat k řádnému hodnocení?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 12,20	5	0	0
Návrh byl přijat.			

Soutěžní návrh č. 1 byl přijat k řádnému hodnocení.

Soutěžní návrh č. 2 byl přijat k řádnému hodnocení.

Následovalo další samostudium soutěžních návrhů, diskuze nad obsahem a kvalitou návrhů, formulace argumentů. Vzhledem k počtu a kvalitě návrhů byl dohodnut následující postup. Nejprve se bude hlasovat o udělení prvního místa, dále o udělení druhého místa příp. třetího místa. Po hlasování došlo k formulaci hodnocení poroty.

Kdo je pro, aby soutěžní návrh č.1 se umístil na 1. místě v soutěži?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,23	5	0	0

Návrh byl přijat.

Kdo je pro, aby soutěžní návrh č.2 získal 2. místo v soutěži?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,28	1	4	0

Návrh nebyl přijat.

Kdo je pro, aby soutěžní návrh č.2 získal 3. místo v soutěži?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,30	4	1	0

Návrh byl přijat.

Kdo je pro, aby nebyla udělena 2.cena a částka na příp. odměny a součet cen a odměn byl o hodnotu 2.ceny a částku na odměny snížen?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,35	5	0	0

Návrh byl přijat.

Kdo je pro, aby byla vyplacena 1. cena a 3. cena jak byly uvedené v soutěžních podmínkách?

Hlasování	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
Čas - 15,38	5	0	0

Návrh byl přijat.

Návrh označený jako číslo 1 získal 1. cenu v soutěži ve výši 100.000 Kč.

Návrh označený jako číslo 2 získal 3. cenu v soutěži ve výši 40.000 Kč.

Po rozhodnutí o pořadí a rozdělení cen porota přistoupila k otvírání obálek označených AUTOR.

Otvírání obálek 15,40 hod.

Návrh č. 2 - H3T architekti, Praha; Ing. Arch. Jiří Ksandr, MgA. Vít Šimek, Ing. Arch. Tomáš Madro, Ing. Arch. Martina Kubišová, Ing. Arch. Darina Bartková

Návrh č.1 - Ing. Arch. Kamil Zezula, Ing. Arch. Jan Skoumal a Ing. Arch. Adam Zezula, Frýdek Místek, Vikýřovice

1. Cenu v Soutěži o návrh Břidličná centrum získal soutěžní návrh autorů Ing. Arch. Kamil Zezula, Ing. Arch. Jan Skoumal a Ing. Arch. Adam Zezula, Frýdek Místek, Víkřovice,
3. Cenu v soutěži o návrh Břidličná centrum získal soutěžní návrh autorů – H3T architekti, Praha, Ing. Arch. Jiří Ksandr, MgA. Vít Šimek, Ing. Arch. Tomáš Madro, Ing. Arch. Martina Kubišová, Ing. Arch. Darina Bartková.

HODNOCENÍ NÁVRHŮ 2. FÁZE SOUTĚŽE:

HODNOCENÍ NÁVRHU Č. 1

Porota oceňuje, že návrh v textové i výkresové části přinesl koncepci nejen pro rozvoj centra, ale také pro další zajímavé a významné lokality v jeho okolí.

Výrazně kladně hodnotí a doporučuje rozvíjet v dalších projektových fázích otevření centra směrem k řece Moravici s možností rozšíření veřejného prostoru o komorně laděnou klidovou zónu s přímou vazbou na řeku. Tento potenciál je velmi vhodný za předpokladu dořešení vlastnických vztahů dále pozitivně rozvíjet.

Pro další navazující projektové fáze porota doporučuje, aby po doplnění informací o průběhu a výškovém uložení inženýrských sítí ze strany vyhlášeovatele byly vyloučeny kolize vedení sítí a umístění výsadby stromů.

Na základě požadavku vyhlášeovatele požaduje zvýšení počtu parkovacích míst, např. umístěním dalších míst před budovou obecního úřadu nebo v jeho sousedství.

Doporučuje upřesnit dopravní řešení autobusového nádraží tak, aby v byl možný vjezd autobusů z obou směrů hlavní silnice a stejně tak výjezd do obou směrů; uspořádání parkovacích míst v návaznosti na autobusové nádraží řešit s vyloučením couvání automobilů do dopravně velmi zatížené ulice Bruntálské.

Porota doporučuje zvážit způsob zástavby na severním svahu nad budovou městského úřadu. Zároveň považuje za vhodné prostor mezi „pěší zónou“ a bytovými domy „zahustit“ a tímto způsobem propojit zóny a využít např. pro volnočasové aktivity a zeleň.

V ulici Nábřežní návrh zachovává pěší zónu; vhodnost zachování řešení vyhlášeovatel potvrzuje, porota však doporučuje stanovit přesnou regulaci dopravy pro možnost vjíždění vozidel zásobování a dalších dle budoucího využití budov.

Porota konstatuje formální chybu v nevyznačení úrovně stávajícího a upraveného terénu v předepsaných řezech kvůli možnosti zhodnotit rozsah terénních úprav. V dalším stupni projektové dokumentace zde bude doplněno, a to včetně průběhu inženýrských sítí.

Celkově porota návrh řešení centra města Břidličná hodnotí jako velice vhodný a kvalitní. Ve vytýkaných detailech je možná změna, nejedná se však o zásahy, které by měly zásadní dopad na ideu návrhu.

HODNOCENÍ NÁVRHU Č. 2

Porota ocenila, že po splnění podmínek pro 2. fázi soutěže návrh výrazně získal na kvalitě a kladně hodnotí zejména práci s materiály tradičními pro řešené prostředí (břidlice, dřevo). Dále také řešení vsaku dešťové vody. Oceňuje rovněž snahu řešit propojení náměstí s bytovými domy na severu terénními úpravami a schodištěm.

Nepovažuje však za příliš vhodné řešení návrh rybníku jako vodního prvku. Rybník nemá navržen odtok vody a jeho neprůtočnost zvyšuje nereálnost tohoto návrhu. Doporučuje hledat jiné možnosti zapojení vodního prvku do náměstí, spojené např. s jižní stranou náměstí a s přítomností řeky, případně náznakovou revokací zaniklého náhonu.

Porota se shodla na tom, že řešení umístění parkovacích míst osobních automobilů podél hlavní silnice Bruntálské je nevhodné a předimenzované. Navrhovaným řešením vzniká pohledová bariéra tvořená řadou aut podél plochy náměstí a parkových úprav. Doporučuje parkování na některých místech omezit, zejména v úrovni shromažďovacího prostoru a dětského hřiště, kde tvoří rozhledovou bariéru.

Vyhlašovatel nepovažuje za vhodný návrh mlatového povrchu náměstí z důvodu nadměrné finanční náročnosti udržovatelnosti této rozlehlé plochy a její nepraktičnosti v klimatických podmínkách jesenického podhůří.

Porota hodnotí řešení možné nové zástavby domů v ulici Nábřežní jako velice problematické z důvodů jejího situování na bývalém náhonu a na sítích technické infrastruktury.

Porota považuje návrh dopravního řešení vjíždění autobusů do prostoru autobusového nádraží graficky za nedostatečně podložený.

Celkově porota hodnotí návrh řešení centra města Břidličná jako přiměřeně vhodný a kvalitní. V některých vytykaných navržených řešeních je možná změna, která však přímo ovlivňuje ideu návrhu.

III.1 DOPORUČENÍ POROTY

Porota na základě soutěžních podmínek zadavateli doporučuje zahájit jednací řízení bez uveřejnění formou jednání s vítězem soutěže, teprve v případě, že nedojde k uzavření smluvního vztahu oslovit tým jejichž soutěžní návrh se umístil na 3. místě.

III.2 VÝSTAVA, VERNISÁŽ VÝSTAVY

Porota se se zadavatelem dohodla na lhůtě a formě výstavě soutěže, resp. na vernisáži výstavy dne 22.2.2017 v 17,00 v budově městského úřadu. Zadavatel zajistí účast obou oceněných týmů, na vernisáži autoři provedou prezentaci a obhajobu svých soutěžních návrhů, poté se spolu se zástupci zadavatele a poroty

budou věnovat dotazům a diskuzi s veřejností. Je vhodné věnovat pozornost získání k účasti co nejširší veřejnosti, přítomnost zastupitelů, občanských komisí atd. by měla být samozřejmostí.

Zasedání skončeno v 16,00 hod.

Zápis z jednání byl přečten a podepsán.

V Břidličné dne 3.2.2017

Miroslav Kladníček

Ing. Iveta Pochylová

Ing. arch. Lucie Chytilová Kadrmanová

Ing. arch. Milena Vitoulová

Ing. arch. Naděžda Goryczková.

Ing. arch. Ludvík Grym