

# Protokol o průběhu veřejné ideové architektonické soutěže

changing the face –  
Nová scéna Národního divadla

vyhlašované společností DuPont CZ, s.r.o.

## **1. Zasedání poroty**

Ustavující zasedání poroty se konalo 15. září 2009 (viz přílohu č.1).

## **2. Soutěžní návrhy**

Do soutěže odevzdalo v termínu pro odevzdání, tedy do 15. ledna 2010, 12.00 hodin, soutěžní návrh 40 soutěžících. Soutěžní práce byly sekretářem soutěže označeny pořadovými čísly 1 - 40.

## **3. Hodnotící zasedání soutěžní poroty**

Hodnotící zasedání poroty se konalo dne 29. ledna 2010.

**3.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány** se sešly ve složení odpovídajícímu soutěžním podmínkám. Porota zahájila práci v 10.15 hod. (viz přílohu č. 2 – prezenční listina)

*Členové poroty závislí:* Włodzimierz Soboń – místopředseda poroty

*Náhradníci poroty závislí:* Štěpán Kubišta

*Členové poroty nezávislí:* Zdeněk Lukeš – předseda poroty  
Michal Froněk  
Frédéric Neau

*Sekretariát soutěže:* Ondřej Turek

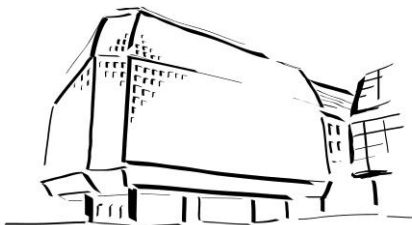
*Přezkušovatel soutěžních návrhů:* Tereza Zelenková

Předem se z celého hodnotícího zasedání omluvili:

Ondřej Černý – řádný člen poroty závislý

Jan Němeček – náhradník poroty nezávislý

Porotce Frédéric Neau se účastnil zasedání poroty telekonferenčně, odevzdané soutěžní práce mu byly zaslány elektronickou poštou po otevření obálek v den zasedání hodnotící poroty.



### 3.2. Organizace a průběh hodnocení

Členové poroty konstatovali, že porota je usnášení schopná a bude jednat ve složení řádných členů a náhradníků ve shodě s podmínkami Soutěžního řádu ČKA.

### 3.3. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Přezkušovatel soutěžních návrhů otevíral zapečetěné obálky se soutěžními pracemi před zraky poroty a posuzoval splnění formálních podmínek soutěže. Všechny odevzdané soutěžní práce splňovaly formální podmínky soutěže a mohly být předány k první fázi výběru prací porotci.

### 3.4. Posuzování soutěžních návrhů

Porota se shodla na tomto postupu při posuzování soutěžních návrhů:

- soutěžní návrhy budou posuzovány ve třech fázích
- v první fázi budou studovány a diskutovány všechny soutěžní návrhy
- do druhé fáze postoupí nejzajímavější soutěžní návrhy bez limitu na jejich počet
- do třetí fáze bude vybráno 10 soutěžních návrhů
- postupujících 10 soutěžních návrhů bude každým porotcem bodově ohodnoceno na stupnici od 1 do 10 (10 = nejlepší návrh, 1 = nejhorší návrh). Výsledky soutěže budou určeny aritmetickým součtem bodového ohodnocení od všech porotců.

Porota se po diskuzi shodla, že do druhé fáze postupují tyto soutěžní návrhy: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 22, 23, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38 a 39, tedy celkem 23 soutěžních návrhů.

V jednomyslné shodě poroty do třetí fáze posuzování postoupilo těchto deset soutěžních návrhů: 2, 9, 10, 11, 14, 16, 27, 30, 34 a 36, které byly ve třetí fázi bodově ohodnoceny následovně:

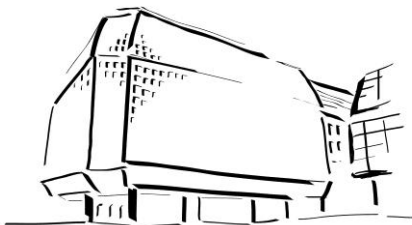
Návrh č.	2	9	10	11	14	16	27	30	34	36
Počet bodů:	27	46	16	22	48	39	29	12	23	13

### 3.5. Rozlepení obálek s přihláškami

Porota pověřila sekretáře soutěže rozlepením obálek AUTOR. Autoři jednotlivých návrhů jsou uvedeni v příloze č. 3.

## 4. Výsledky a celkové zhodnocení

4.1. Hodnotící zasedání poroty bylo ukončeno v 17.20 min a porota dospěla k těmto výsledkům:



**1. místo** získal návrh Mag. Arch. Jiřího Matury (odměna ve výši 45 000 Kč)

Návrh vytváří kompaktní hmotu a fasádu pokrývá pravidelným rastrem. Fasáda je dynamicky tvarovaná s odlehčenou střední částí. Promyšleným a důstojným způsobem uzavírá Národní třídu před historickou budovou Národního divadla.

**2. místo** získal návrh Mimosa architekti - Ing. arch. Petra Moráčka, Ing. arch. Pavla Matysky, Ing. arch. Jany Zoubkové (odměna ve výši 30 000 Kč)

Řešení je příkladem vtipného využití soudobých materiálů. Architektonicky sjednocuje obě části budovy. Řešení je dynamické, což je zvýrazněno smršťováním a nafukováním jednotlivých elementů – polštářů. Budova evokuje živý organismus, což vyjadřuje funkci stavby. Technické řešení však musí být dokonale vyřešeno, protože navrhovaný materiál je polopropustný.

**3. místo** získal návrh COLL COLL - Ing. arch. Vítězslava Dandy (odměna ve výši 15 000 Kč)

Autor zdůrazňuje hodnotu stávající Pragerovy budovy a symbolicky kolem ní vytváří rám, aniž by zasáhl do vlastních prvků adorované stavby. Vtipné je umístění výtahu v této konstrukce. Jedná se o vyhraněný názor, ale bezesporu legitimní. Symbol rámu lze chápat i jako divadelní portál, čímž je zdůrazněna funkce budovy.

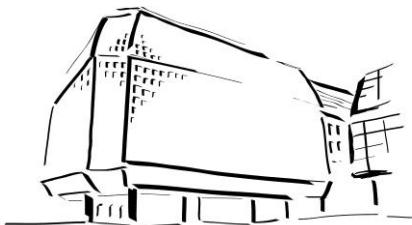
#### 4.2. Celkové zhodnocení

Porota konstatuje, že soutěž přilákala pozornost architektů, kteří odeslali celkem 40 soutěžních návrhů. Mezi nimi se objevila jak konvenční řešení, tak i výtvarně nekonvenční návrhy, přičemž byly zastoupeny různé tvůrčí přístupy, což vyjadřuje i navržené rozdělení cen. Porota se domnívá, že soutěž splnila svůj účel a že současně potvrdila technické možnosti nových materiálů.

Protokol ze zasedání poroty byl přečten. Jeho správnost potvrzuje svým podpisem předseda poroty.

.....  
Zdeněk Lukeš

Zapsala Tereza Zelenková  
V Praze dne 3. února 2010



## Příloha č. 1 – Zápis z ustavujícího zasedání soutěžní poroty

### 1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

1.1. Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 15. září 2009

#### 1.2. Přítomni:

Zdeněk Lukeš, Jan Němeček, Michal Froněk (řádní členové a náhradníci poroty)

Ondřej Turek (sekretář soutěže)

Tereza Zelenková (přezkušovatel soutěžních návrhů)

Ivana Vejražková (zpracovatel Soutěžních podmínek)

**Telekonferenční účast:** Štěpán Kubišta (náhradník poroty)

#### **Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci poroty:**

Ondřej Černý, Włodzimierz Sobon, Frédéric Neau

1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.

1.4. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

1.5. Nepřítomným a omluveným řádným členům a náhradníkům soutěžní poroty byly odeslány Soutěžní podmínky písemně (e-mailem), aby je schválili a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.

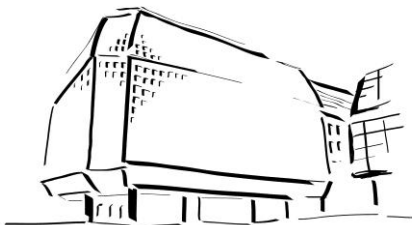
1.6. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA byly rovněž písemně vyzváni, aby se zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

1.7. Na ustavujícím zasedání se porota jednomyslně zvolila předsedu a místopředsedu soutěžní poroty, jimiž jsou

- ◆ Zdeněk Lukeš (předseda),
- ◆ Włodzimierz Sobon (místopředseda).

Zapsal Ondřej Turek

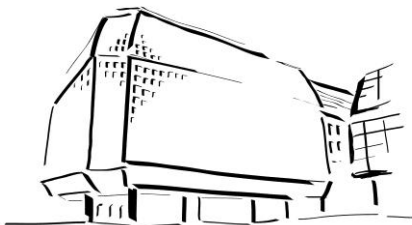
16/9/09



Příloha č. 2 - Prezenční listina

Prezenční listina  
Zasedání poroty 29.1. 2010

Jméno	Podpis
Zdeněk Lukeš	
Jan Němeček	
Michal Froněk	
Ondřej Černý	
Štěpán Kubišta	
Włodzimierz Sobon	
Frédéric Neau	
Ondřej Turek	
Tereza Zelenková	



### **Příloha č. 3 - Autoři soutěžních návrhů**

Návrh č. 1  
Jiří Stratil

Návrh č. 2  
Dipl. Ing. arch. Paul Stasek, Petra Klähn-Stasek

Návrh č. 3  
Ing. arch. Tomáš Vích, MgA. Peter Balhar

Návrh č. 4  
Zdeněk Chmel, Jan Kokeš, Miroslav Malý

Návrh č. 5  
Jan Macek, Ing. Petr Skalník

Návrh č. 6  
Ing. arch. MgA. David Mateáško

Návrh č. 7  
Jakub Čížek

Návrh č. 8  
Milan Kout, Jan Foff

Návrh č. 9  
Mimosa architekti - Ing. arch. Petr Moráček, Ing. arch. Pavel Matyska, Ing. arch. Jana Zoubková

Návrh č. 10  
Jan Přehnal, Kamil Kolářek

Návrh č. 11  
W8D architektonický ateliér – MgA. Marek Petrek, MgA. Ivo Šveda

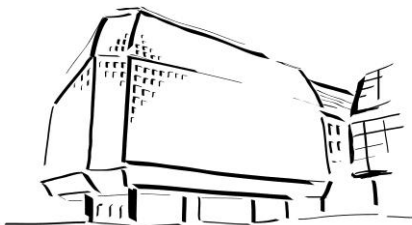
Návrh č. 12  
Archidea spol.s.r.o. – Ing. arch. Jiří Hák, Ing. arch. Petr Vaculík, Ing. arch. Martin Květ

Návrh č. 13  
Ing. arch. Helena Míková, Jan Šimáček, Ing. Václav Vyvadil, Michal Trojan

Návrh č. 14  
Mag. Arch. Jiří Matura

Návrh č. 15  
Ing. arch. Martin Šimon

Návrh č. 16  
COLL COLL - Ing. arch. Vítězslav Danda



Návrh č. 17

COLL COLL - Ing. arch. Ivan Boroš

Návrh č. 18

COLL COLL - Ing. arch. Juraj Calaj

Návrh č. 19

Matúš Pajor

Návrh č. 20

Ing. Jakub Dolejš

Návrh č. 21

MOAD - Ing. arch. Darja Štursová, Ing. arch. Ondřej Kafka, Anymade Studio – MgA. Petr Cabalka, MgA. Filip Nerad

Návrh č. 22

Mixage s.r.o. – Ing. arch. Ondřej Teplý, Ing. arch. Libuše Eichlerová, Mgr. Josef Čevora, Ing. arch. Michal Mačuda

Návrh č. 23

Ing. arch. Iva Veselá, Ing. arch. Karel Veselý

Návrh č. 24

Ing. Jiří Lukeš, Petra Kunarová

Návrh č. 25

Ing. arch. Helena Krobová, Jiří Svoboda, Ing. Pavel Starý

Návrh č. 26

Ing. arch. Jan Melichar, Ladislav Blažek

Návrh č. 27

Petra Pavelková

Návrh č. 28

Bc. Tomáš Konvičný

Návrh č. 29

Miro Šurka

Návrh č. 30

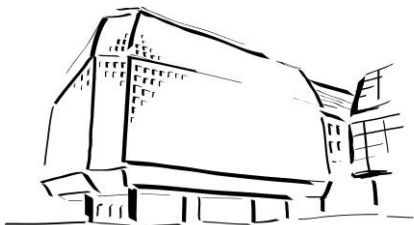
Marek Matrtaj, Kateřina Benedová

Návrh č. 31

Jan Čeleda, Milan Domkář

Návrh č. 32

Ing. arch. Vít Hanold



changing the face –  
Nová scéna Národního divadla

IDEOVÁ ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ

Návrh č. 33  
Ing. akad. arch. Hana Zachová

Návrh č. 34  
OBA2 - Ondřej Šimon

Návrh č. 35  
Echorost – Jaroslav Hulín, Martin Kaftan, Jiří Pavlíček

Návrh č. 36  
Ing. arch. Andrej Fencel

Návrh č. 37  
Veronika Brůhová

Návrh č. 38  
Bc. Michal Dolejš, Bc. Lukáš Sláma

Návrh č. 39  
Filip Humaj, Yakoub Meziani, Marianna Faragová

Návrh č. 40  
Štěpán Zápotocký