

PROTOKOL O PRŮBĚHU

veřejné anonymní architektonické soutěže DOMY NA MÍRU

vyhlašované společností Haas Fertigbau Chanovice s. r.o. a vydavatelstvím HomeDeco SMP, a.s.

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 26.11.2012
- 1.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.6. Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou
 - ◆ Prof. Ing. Arch. Eva Jiříčná, CBE (předseda),
 - ◆ Akad. Arch. David Vávra (místopředseda).

Přítomní řádní členové soutěžní poroty tento návrh projednají s nepřítomnými a omluvenými řádnými členy a náhradníky soutěžní poroty.

(Přiložen *ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY PŘÍLOHA Č. I*, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty.)

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, a to korespondenční formou.

V průběhu soutěže bylo upraveno znění zadání soutěže v příloze P 01 (Podrobný popis zadání architektonické soutěže) Soutěžních podmínek této soutěže. Věta „Počet nadzemních podlaží rodinného domu je libovolný, dům nesmí být nepodsklepený.“, která byla součástí přílohy P01 Soutěžních podmínek byla nahrazena větou „Počet nadzemních podlaží rodinného domu je libovolný, dům nesmí být podsklepený.“ Tato změna byla projednána s ČKA. Na doporučení ČKA byl zvolen následující postup. S touto změnou byla seznámena předsedkyně poroty paní Prof. Ing. arch. Eva Jiříčková, CBE, která změnu odsouhlasila. O této změně byly následně informováni všichni členové a náhradníci poroty soutěže, kteří ji rovněž odsouhlasili. Tato změna byla prostřednictvím e-mailu oznámena všem účastníkům soutěže, kteří se do té doby do soutěže registrovali. Následně bylo na internetových stránkách soutěže zveřejněno upozornění na tuto změnu a původní příloha P 01 Soutěžních podmínek byla nahrazena přílohou P 01 Soutěžních podmínek, která již obsahovala změněné platné znění této přílohy.

Odpovědi na položené dotazy byly poskytnuty v písemné podobě na internetových stránkách soutěže Domy na míru.

(PŘÍLOHA Č. II, Soubor dotazů a odpovědí na ně)

3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

V kategorii Bydlení pro každého do soutěže odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 12.4 Soutěžních podmínek soutěžní návrh 34 soutěžících. Návrhy byly soutěžícími označené identifikačními čísly (dále v textu jako IČ), které jim byly při registraci do soutěže v souladu s ustanovením bodu 5.4 Soutěžních podmínek.

V kategorii Exkluzivní bydlení do soutěže odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 12.4 Soutěžních podmínek soutěžní návrh 21 soutěžících. Návrhy byly soutěžícími označené identifikačními čísly (dále v textu jako IČ), které jim byly při registraci do soutěže v souladu s ustanovením bodu 5.4 Soutěžních podmínek.

Protokol o přezkoumání soutěžních návrhů je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. III.**

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo v sídle České komory architektů – Josefská 34/6, Praha 1, dne 7.2.2013.

Hodnotící zasedání soutěžní poroty ze dne 7.2.2013.

- 4.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 10:00 hod. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. IV**). Prezenční listina z hodnotícího zasedání soutěžní poroty tvoří **PŘÍLOHU Č. V**. Složení soutěžní poroty bylo následující:

Řádní členové nezávislí:

PROF. ING. ARCH. EVA JIŘIČNÁ, CBE
AKAD. ARCH. DAVID VÁVRA
ING. ARCH. PETR SUSKE
ING. ARCH. JOSEF SMOLA
DOC. ING. PETR KUKLÍK, CSC.
ING. JITKA BERÁNKOVÁ, PhD.

Řádní členové závislí:

PETR ZAVADIL
ING. PETR ZUK
JAN ŽELEZNÝ

Náhradníci nezávislí:

ING. ARCH. TOMÁŠ KLANC
ING. ARCH. JINDŘICH ZÍTKA
ING. ARCH. JAN RAMPICH

Sekretář poroty:

VIOLETTA KRAWCZYK

Přezkušovatel:

ING. ARCH. JANA TOMKULJAKOVÁ

Řádný nezávislý člen soutěžní poroty paní PROF. ING. ARCH. EVA JIŘIČNÁ, CBE, řádný závislý člen soutěžní poroty pan JAN ŽELEZNÝ a nezávislý náhradník soutěžní poroty pan ING. ARCH. JAN RAMPICH nebyli na hodnotícím zasedání soutěžní poroty přítomni. Svou neúčast na hodnotícím zasedání poroty omluvili.

Místo řádného nezávislého člena soutěžní poroty paní PROF. ING. ARCH. EVY JIŘIČNÉ, CBE, která nebyla přítomna na hodnotícím zasedání soutěžní poroty, se stal porotcem dosavadní nezávislý náhradník ING. ARCH. JINDŘICH ZÍTKA.

Místo řádného závislého člena soutěžní poroty pana JANA ŽELEZNÉHO, který nebyl přítomen na hodnotícím zasedání soutěžní poroty, se stal porotcem dosavadní nezávislý náhradník ING. ARCH. TOMÁŠ KLANC.

Konstatuje se, že porota je usnášení schopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové nezávislí:

AKAD. ARCH. DAVID VÁVRA
ING. ARCH. PETR SUSKE
ING. ARCH. JOSEF SMOLA
DOC. ING. PETR KUKLÍK, CSC.
ING. JITKA BERÁNKOVÁ, PhD.
ING. ARCH. TOMÁŠ KLANC
ING. ARCH. JINDŘICH ZÍTKA

Řádní členové závislí:

PETR ZAVADIL
ING. PETR ZUK

Jednání bude řídit místopředseda poroty AKAD. ARCH. DAVID VÁVRA.

4.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů v obou soutěžních kategoriích (**PŘÍLOHA Č. III**). Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů vzhledem na Soutěžní podmínky odchylky od předepsané formy.

4.2.1. V návaznosti na to konstatování přezkušovatele přistoupila porota k hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami v kategorii **Bydlení pro každého.**

Porota se jednomyslně usnesla, že za nesplnění formálních podmínek soutěže vylučuje návrhy z kategorie Bydlení pro každého s IČ BK 278, BK 284, BK 297, BK 302, BK 305, BK 306, BK 307 ze soutěže.

Toto usnesení bylo jednomyslně odhlasováno:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

K návrhu s IČ BK 278

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Počet obytných místností, a tedy i koncepce rodinného

domu pro 4 až 5 člennou rodinu u tohoto návrhu neodpovídá zadání v Soutěžních podmínkách.

K návrhu s IČ BK 284

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení podmínek anonymity. Prezentační panel obsahuje název návrhu.

K návrhu s IČ BK 297

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Navrhovaný rodinný dům byl podsklepený.

K návrhu s IČ BK 302

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Počet obytných místností, a tedy i koncepce rodinného domu pro 4 až 5 člennou rodinu u tohoto návrhu neodpovídá zadání v Soutěžních podmínkách.

K návrhu s IČ BK 305

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Registrace soutěžního do soutěže neproběhla v termínu dle Soutěžních podmínek.

K návrhu s IČ BK 306

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Registrace soutěžního do soutěže neproběhla v termínu dle Soutěžních podmínek.

K návrhu s IČ BK 307

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Registrace soutěžního do soutěže neproběhla v termínu dle Soutěžních podmínek.

Následně se porota se jednomyslně usnesla, že k návrhům z kategorie Bydlení pro každého s IČ BK 249, BK 250, BK 251, BK 256, BK 258, BK 260, BK 261, BK 262, BK 263, BK 265, BK 267, BK 275, BK 276, BK 279, BK 280, BK 281, BK 282, BK 283, BK 286, BK 289, BK 290, BK 291, BK 293, BK 294, BK 296, BK 298, BK 300 nemá formální výhrady a dílčí nedostatky nejsou důvodem k vyloučení návrhu z hodnocení a současně se porota jednomyslně usnesla, že ty části soutěžních návrhů, které nebyly soutěžními podmínkami požadovány nebudou porotou posuzovány.

Zmíněné dílčí nedostatky nebudou posuzovány jako porušení podmínek soutěže, neboť se jedná ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není porušena anonymita a soutěžní návrh není zvýhodněn.

Toto usnesení bylo jednomyslně odhlasováno:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Po té porota přistoupila k celkovému hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami s následujícím výsledkem:

Porota navrhla přijetí těchto soutěžních návrhů z kategorie Bydlení pro každého s IČ BK 249, BK 250, BK 251, BK 256, BK 258, BK 260, BK 261, BK 262, BK 263, BK 265, BK 267, BK 275, BK 276, BK 279, BK 280, BK 281, BK 282, BK 283, BK 286, BK 289, BK 290, BK 291, BK 293, BK 294, BK 296, BK 298, BK 300 do soutěže k dalšímu hodnocení.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

- 4.2.2. Následně přistoupila porota k hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami v kategorii **Exkluzivní bydlení**.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že za nesplnění formálních podmínek soutěže vylučuje návrhy z kategorie Exkluzivní bydlení s IČ EB 384, EB 385, EB 389, EB 400 ze soutěže.

Toto usnesení bylo jednomyslně odhlasováno:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

K návrhu s IČ EB 384

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení podmínek anonymity. Prezentační panel obsahuje název návrhu.

K návrhu s IČ EB 385

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení podmínek anonymity. Prezentační panel obsahuje název návrhu.

K návrhu s IČ EB 389

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení podmínek anonymity. Prezentační panel obsahuje název návrhu.

K návrhu s IČ EB 400

Porota se jednomyslně usnesla k vyloučení tohoto návrhu, a to z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek. Registrace soutěžního do soutěže neproběhla v termínu dle Soutěžních podmínek.

Následně se porota se jednomyslně usnesla, že k návrhům z kategorie Exkluzivní bydlení s IČ EB 370, EB 371, EB 372, EB 376, EB 377, EB 379, EB 381, EB 382, EB 383, EB 387, EB 388, EB 390, EB 391, EB 393, EB 396, EB 397, EB 398 nemá formální výhrady a dílčí nedostatky nejsou důvodem k vyloučení návrhu z hodnocení a současně se porota jednomyslně usnesla, že ty části soutěžních návrhů, které nebyly soutěžními podmínkami požadovány nebudou porotou posuzovány.

Zmíněné dílčí nedostatky nebudou posuzovány jako porušení podmínek soutěže, neboť se jedná ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není porušena anonymita a soutěžní návrh není zvýhodněn.

Toto usnesení bylo jednomyslně odhlasováno:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Po té porota přistoupila k celkovému hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami s následujícím výsledkem:

Porota navrhla přijetí těchto soutěžních návrhů z kategorie Bydlení pro každého s IČ EB 370, EB 371, EB 372, EB 376, EB 377, EB 379, EB 381, EB 382, EB 383, EB 387, EB 388, EB 390, EB 391, EB 393, EB 396, EB 397, EB 398 do soutěže k dalšímu hodnocení.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Posouzení splnění formálních podmínek bylo ukončeno v 10.50 hodin.

4.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

V souladu s ustanovením bodu 9.1 Soutěžních podmínek bylo stanoveno dle pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

- univerzálnost, opakovatelnost, modifikovatelnost a flexibilita
- náklady na provoz
- vnitřní dispoziční řešení
- koncepce / filozofie / design
- ekonomická efektivita

Následně porota přistoupila k hodnocení jednotlivých soutěžních kategorií.

4.3.1. Kontrolu a posuzování návrhů z kategorie **Bydlení pro každého** z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota v 11.00 hodin podrobným samostudiem jednotlivých textových zpráv a návrhů. Následně byla zahájena společná rozprava k jednotlivým návrhům. Po té se po diskuzi porota jednomyslně shodla, že návrhy bude posuzovat vícekolově.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Porota navrhla, aby do dalšího kola hodnocení postoupili soutěžní návrhy z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 250, BK 262, BK 265, BK 267, BK 275, BK 276, BK 279, BK 281, BK 282, BK 291, BK 293, BK 294, BK 298.**

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Ve 13.00 porota pokračovala v hodnocení návrhů, které postoupili do druhého kola hodnocení. Z návrhů, které postoupili do druhého kola po dalším podrobném studiu a diskusi vybrala 3 postupující návrhy.

Porota se jednomyslně usnesla, že do dalšího kola postupují soutěžní návrhy z kategorie Bydlení pro každého s IČ: **BK 267, BK 294, BK 298.**

Toto usnesení bylo jednomyslně přijato hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Jednání poroty bylo přerušeno ve 14.00 hodin.

4.3.1.1. **Rozhodnutí poroty o konečném pořadí a ocenění a odměnění soutěžních návrhů v konečném kole v kategorii Bydlení pro Každého**

Ve 14.30 hodin bylo jednání znovu zahájeno a přistoupilo se ke konečnému vyhodnocení a stanovení pořadí jednotlivých návrhů z kategorie Bydlení pro každého. Porota se po diskuzi jednomyslně shodla na následujícím způsobu hodnocení:

Hlasování bude tajné, každý z členů poroty má k dispozici bodové hodnoty od 1 do 3, které přiřadí každému ze třech návrhů - BK 267, BK 294, BK 298. Při hodnocení musí být vyčerpána celá škála bodových hodnot, tedy body 1 až 3. Hlasovací lístek odevzdá sekretáři soutěže. Součtem bodových hodnot od poroty bude určeno konečné pořadí. Součtem hlasů od všech členů soutěžní poroty bude určeno konečné pořadí. Vítězem se stane návrh s nejmenší bodovou hodnotou.

Porota jednomyslně odsouhlasila navržený postup:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

4.3.1.2. Následně bylo zahájeno konečné vyhodnocení vítězného návrhů v kategorii Bydlení pro každého

Soutěžní návrh z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 267**
Součet bodů : **11**

Soutěžní návrh z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 294**
součet bodů: **22**

Soutěžní návrh z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 298**
součet bodů: **21**

Soutěžní porota rozhodla hlasováním o vítězném návrhu takto:

Vítězným soutěžním návrhem v kategorii Bydlení pro každého se stal návrh s IČ: **BK 267**. Předmětem hlasování nebylo určení pořadí druhého a třetího místa. Oba návrhy **BK 298** a **BK 294** jsou rovnocenné.

Výsledek tohoto hlasování porota jednomyslně potvrdila hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Porota po dalším jednání navrhla soutěžním návrhům z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 298** a **BK 294** udělit zvláštní odměny v souladu s bodem 11.2 Soutěžních podmínek. Tento návrh poroty byl jednomyslně odsouhlasen hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Po té porota jednala o udělení zvláštní odměny v souladu s bodem 11.2 Soutěžních podmínek návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 276**.

O tomto návrhu na udělení zvláštní odměny hlasovala porota následovně:

Hlasování: pro: 3 proti: 6 zdržel se: 0

Dvoutřetinovou většinou hlasů rozhodla o neudělení zvláštní odměny tomuto návrhu.

Porota dále jednala o udělení pochvaly návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 276**.

Tento návrh na udělení pochvaly porota jednomyslně přijala hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

K soutěžnímu návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 267** konstatovala porota následující posudek:

Vítězný návrh nejlépe vystihuje většinu hodnotících kritérií zadavatele soutěže. Klasický archetyp dvoupodlažního domu na půdorysu obdélníku s poměrem stran 1:2, se sedlovou střechou o sklonu 45 stupňů, odkazuje na historicky funkční hmotové řešení. Geometrická hravost fasád je bez diskuze zvládnutá s jasnou filosofií a designem. Vnitřní dispoziční řešení nese tradiční formu bez inovace a dovoluje úpravy v odstranění drobných chyb bet vazby na změnu exteriéru. Jednoduchost geometrie fasád dovoluje variabilitu v materiálovém pojetí bez porušení autorova konceptu. Možné solitérní i skupinové umístění stavby vystihuje univerzálnost, opakovatelnost a flexibilitu. Kompaktnost hmot objektu v daném měřítku ponese nízké náklady na provoz s vysokou efektivitou.

K soutěžnímu návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 294** konstatovala porota následující posudek:

Standardní forma „amerického“ bungalovu. Porota ocenila jednoduchý přízemní dům, který v české krajině není častý. Přitom poskytuje maximální univerzálnost vůči světovým stranám a bezbariérovost. Dům odděluje jasně denní a noční část a nabízí nesčetné prostorové variace. Snese opakování do větších celků, stejně jako individuální osazení a splynutí s přírodou. Porota vnímá tento dům pozitivně a optimisticky, i když soutěžní prezentace tento dojem neguje a působí architektonicky chmurně. Proto porota uděluje projektu zvláštní odměnu.

K soutěžnímu návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 298** konstatovala porota následující posudek:

Přínosem je, že z urbanistického hlediska dům snese opakování i ve větších celcích jako samostatná obytná skupina o proměnné zastavěné ploše jednotlivých staveb. Dispoziční řešení s modulární rostoucí dispozicí splní požadavky i při vývoji požadavků klientů v čase. Slabiny vidí porota v návrhu vstupní partie -- absence tepelného filtru -- a přímém vstupu z kuchyně do místnosti WC.

Zvolená minimalistická forma dvoupodlažního jednoduchého kvádrů s plochou střechou je optimální pro aplikaci dřevěného konstrukčního systému vypisovatele. Vyjadřuje zároveň svojí formou typ moderní, energeticky efektivní stavby. Je předpokladem pro nízké provozní náklady. Architektonický výraz však, dle názoru poroty, neodpovídá úrovni řešení dispozice, ale je schopen dalšího vývoje. Přesto se porota rozhodla udělit soutěžní práci zvláštní odměnu.

K soutěžnímu návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 276** konstatovala porota následující posudek:

Dům je dobrým příkladem úsporného, přitom prostorově komfortního dispozičního řešení. To je postavené na otevřeném, inspirativně členitým obytném prostoru v přízemí a účelně řešené klidové zóně v patře. Kvalita vnějšího architektonického vzhledu pokulhává za jinak dobrou dispozicí, proto porota nakonec návrhu zvláštní odměnu neudělila. Při citlivém dořešení fasád by však dům mohl v konkurenci typizované výstavby obstát.

- 4.3.2. Kontrolu a posuzování návrhů z kategorie **Exkluzivní bydlení** z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota v 15.00 hodin podrobným samostudiem jednotlivých textových zpráv a návrhů. Následně byla zahájena společná rozprava k jednotlivým návrhům. Po té se po diskuzi porota jednomyslně shodla, že návrhy bude posuzovat vícekolově.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Porota se jednomyslně usnesla, že do dalšího kola postupují soutěžní návrhy z kategorie Exkluzivní bydlení s IČ: **EB 387, EB 391, EB 393, EB 397.**

Toto usnesení bylo jednomyslně přijato hlasováním:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

4.3.2.1. **Rozhodnutí poroty o konečném pořadí a ocenění a odměnění soutěžních návrhů v konečném kole v kategorii Exkluzivní bydlení**

V 16.50 bylo přistoupeno ke konečnému vyhodnocení jednotlivých návrhů z kategorie Exkluzivní bydlení. Na základě pečlivého posouzení a diskuze se porota vzájemně shodla, že v kategorii Exkluzivní bydlení nebude udělena první cena.

Návrh na neudělení první ceny v kategorii Exkluzivní bydlení byl přijat jednomyslně:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Dále se porota vzájemně shodla, že v kategorii Exkluzivní bydlení nebude udělena zvláštní odměna ani pochvala poroty.

Návrh na neudělení zvláštní odměny ani pochvaly poroty v kategorii Exkluzivní bydlení byl přijat jednomyslně:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Zdůvodnění poroty k neudělení cen a odměn v kategorii Exkluzivní bydlení:

V kategorii exkluzivní bydlení se porota, rovněž při porovnání s úrovní prací v kategorii Bydlení pro každého, netajila jistým zklamáním. Podle názoru poroty žádná z přihlášených soutěžních prací nenaplnila očekávání vyhlášovatele s ohledem na hodnotící kritéria. Možná je to právě proto, že exkluzivita se téměř rovná individualitě. A proto je téměř bezpředmětné hledat typová řešení pro jedinečné domy, které by měli mít svého jedinečného autora a konkrétního klienta. Porota doporučuje vyhlášovatelovi tuto kategorii napříště přehodnotit.

4.4. **Ocenění a odměnění soutěžních návrhů**

4.4.1 Ocenění a odměnění soutěžních návrhů v kategorii Bydlení pro každého.

Porota navrhla vítěznému soutěžnímu návrhu s IČ **BK 267** udělit první cenu ve vypsáném rozsahu stanoveném Soutěžními podmínkami v bodu 11.1.1.

Hlavní cena v soutěžní kategorii Bydlení pro každého:

Vítězný návrh rodinného domu bude zařazen do stavebního programu společnosti HAAS FERTIGBAU CHANOVICE - renomovaného dodavatele certifikovaných dřevostaveb, který v České republice každoročně realizuje cca. 100 staveb rodinných domů.

V případě přijaté poptávky k realizaci vítězného návrhu bude s autorem vítězného návrhu uzavřena licenční smlouva podle ustanovení § 46 a násl. zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, jejímž předmětem bude poskytnutí výhradní licence k opakovanému užití vítězného návrhu jako autorského díla pro zpracování projektové dokumentace. Odměna za poskytnutí licence bude rozdělena na jednorázový licenční poplatek ve výši 25,000 Kč a

dále opakující se licenční poplatek ve výši 0,3 % ze základní ceníkové ceny bez DPH příslušného rodinného domu za každou opakovanou realizaci.

Součástí licenční smlouvy bude závazek nabyvatele licence (společnost Haas Fertigbau Chanovice) umožnit autoru vítězného návrhu honorovaný výkon autorského dohledu v souladu s § 11 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském v rozsahu podle potřeby a to pro případ, že bude dílo podstatným způsobem upravováno (zejména bude zasahováno do dispozic návrhu či budou prováděny vnějšíkové úpravy návrhu).

Autorovi vítězného návrhu bude navíc vyplacena jednorázová odměna ve výši 15 000 Kč.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním poroty:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Porota dále navrhl odvolávajíc se na bod 11.2 Soutěžních podmínek, že návrhům z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 294** a **BK 298** vzhledem na pozoruhodné dílčí podněty a řešení udělí zvláštní odměnu v následujícím rozsahu:

Jako zvláštní odměna autorům návrhů bude, na základě projednání konkrétních licenčních podmínek, navrženo zařazení tohoto oceněného návrhu do stavebního programu společnosti Haas Fertigbau Chanovice s. r.o.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním poroty:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Porota dále navrhl, že návrhu z kategorie Bydlení pro každého s IČ **BK 276** vzhledem na pozoruhodné dílčí podněty a řešení udělí pochvalu poroty. Autorům tohoto návrhu nebude přiznána žádná zvláštní cena ani odměna.

Tento návrh byl jednomyslně přijat hlasováním poroty:

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

4.7. **Otevření obálek se jmény autorů**

Konstatuje se, že v 17:30 hod. zahájil z pověření poroty přezkušovatel otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Kategorie Bydlení pro každého

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 249** jsou Ing. arch. Pavel Šmelhaus, Ing. arch. Kateřina Rottová.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 250** jsou Ing. arch. Petr Kouřimský, Ing. arch. Nikol Kouřimská.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 251** je Ing. arch. Jiří Gebert.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 256** je Ing. arch. Martin Štěpánek.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 258** je Ing. arch. Ivo Herman.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 260** je Ing. arch. Petr Zachrdle.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 261** je Ing. arch. Ivan Matys.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 262** je pan Oldřich Rejl.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 263** je Ing. arch. Peter Požár.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 265** je Ing. arch. Ondřej Skála.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 267** jsou Ing. arch. Rastislav Straňák, Ing.arch. Anita Stanková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 275** jsou Ing. arch. Roman Nevrla, p.Viktor Nevrla

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 276** jsou Ing. arch. Martin Poláček, Ing.arch. Štěpán Jablonský, Ing. arch. Jan Jaroš.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 278** je Ing. arch. Petr Němec.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 279** je Ing. arch. Lukáš Ležatka, PhD.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 280** je Ing. arch. Alice Čermáková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 281** jsou Ing. arch. Adam Rujbr, Ing. arch. Martin Holý.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 282** je paní Kateřina Dufková.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 283** je Ing. arch. Jakub Volka.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 284** jsou Bc. Jaroslav Minařík, Ing. Pavel Žemlička.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 286** je Ing. arch. Jiřka Nováková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 289** jsou Bc. Marek Ječmen, Bc. David Korsa.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 290** je Ing. arch. Martin Omastek.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 291** je Ing. arch. Vladimír Hrivňák.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 293** je pan Jan Kraut.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 294** je Ing. arch. Pavel Černý.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 296** jsou pan Michal Čičala, Ing.arch. Martin Chára.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 297** jsou Ing. arch. Pavlína Macháčková, Ing.arch. Václav Kapr.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 298** jsou paní Lena Trpělková, Bc. Robert Gallo.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 300** je paní Zuzana Tomaňová.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 302** jsou Ing. arch. Ivo Kraml, Ing. arch Květa Čulejová.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 305** je Ing. arch. Zdeněk Baron.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 306** je Ing. arch. Rostislav Říha.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Bydlení pro každého s IČ BK 307** je Ing. arch. Slavo Novotný.

Kategorie Exkluzivní bydlení:

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 370** jsou Ing. arch. Petr Kouřimský, Ing. arch. Nikol Kouřimská.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 371** je Ing. arch. Jiří Gebert.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 372** je Ing. arch. Martin Sedmák.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 376** je Ing. arch. Lukáš Švejda.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 377** je Ing. arch. Ivan Matys.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 379** je Ing. arch. Ondřej Skála.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 381** jsou Ing. arch. Rastislav Straňák, Ing. arch. Anita Stanková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 382** jsou Ing. arch. Lukáš Cimprich, Ing. arch. Jan Vaněk.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 383** je Ing. arch. Jiří Michálek.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 384** jsou Doc. Ing. akad. arch. Jiří Mojžíš, Ing. arch. Lenka Kvasničková, Ing. arch. Kristina Koulová.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 385** jsou Doc. Ing. akad. arch. Jiří Mojžíš, Ing. arch. Lenka Kvasničková, Ing. arch. Kristina Koulová.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 387** jsou Ing. arch. Jan Vaněk, Ing. arch. Lukáš Cimprich.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 388** je Ing. arch. Adéla Košková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 389** jsou Ing. arch. Daniel Pružina, Ing. arch. Pavel Salák.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 390** je Ing. arch. Alice Čermáková.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 391** jsou Ing. arch. Adam Rujbr, Ing. arch. Martin Holý.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 393** jsou Ing. arch. Jaroslav Šiška, p. Petr Štukheil, pí. Tereza Kupcová.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 396** je Ing. Miroslav Kudrle.

Autory soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 397** jsou Ing. arch. Daniela Šovarová, Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.

Autorkou soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 398** je Ing. Barbora Sládková.

Autorem soutěžního návrhu v kategorii **Exkluzivní bydlení s IČ EB 400** je Ing. arch. Rostislav Říha.

5. DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE

- 5.1. Porota doporučuje vyhlášovateli, aby v případě dalších ročníků soutěže zvažil zařazení kategorie exkluzivní bydlení s ohledem na vyjádření poroty uvedené pod bodem.

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

AKAD. ARCH. DAVID VÁVRA

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. ARCH. PETR SUSKE

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. ARCH. JOSEF SMOLA

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

DOC. ING. PETR KUKLÍK, CSC.

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. JITKA BERÁNKOVÁ, PhD.

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. ARCH. TOMÁŠ KLANC

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. ARCH. JINDŘICH ZÍTKA

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

PETR ZAVADIL

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze

7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. PETR ZUK

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

VIOLETTA KRACZYK

.....

podpis

Čteno a podepsáno v Praze
7.2.2013 v 18:00 hodin

ING. ARCH. JANA TOMKULJAKOVÁ

.....

podpis

PŘÍLOHA I.

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY SE SOUBOREM PÍSEMNÝCH
ZÁVAZKŮ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY DLE § 10 Odst. 1 SŘ ČKA

PŘÍLOHA II.

SOUBOR ZASLANÝCH DOTAZŮ A ODPOVĚDÍ NA TYTO DOTAZY

PŘÍLOHA III.

PROTOKOL O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ VYPRACOVANÝ
PŘEZKUŠOVATELEM SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

PŘÍLOHA IV.

PÍSMENÉ PROHLÁŠENÍ O NEZÁVISLOSTI A NESTRANNOSTI VŠECH ŘÁDNÍCH ČLENŮ PROROTY A JEJÍCH POMOCNÝCH ORGÁNŮ

PŘÍLOHA V.
PREZENČNÍ LISTINA Z HODNOTÍCIHO ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY