

PROTOKOL O PRŮBĚHU

OTEVŘENÉ URBANISTICKO - ARCHITEKTONICKÉ DVOUFÁZOVÉ SOUTĚŽE

„HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ“

vyhlášené

v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění (dále „Soutěžní řád“),

v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále „Stavební zákon“), v platném znění,

v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění (dále „Zákon o výkonu povolání“),

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „Zákon“) v platném znění,

s přihlédnutím k ustanovením § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

jejíž Soutěžní podmínky

byly projednány na ustavující schůzi poroty, konané 12. prosince 2017 a následně odsouhlaseny porotou,

byly schváleny v konečném znění vyhlášovatelem 24. ledna 2018 na řádné schůzi Rady města pod č. ú. 2857/64,

byly shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 23. ledna 2018 pod č. j. 075/2018/Šp/Ze

1 USTAVUJÍCÍ SCHŮZE NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1 Ustavující schůze poroty se konala v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 soutěžního řádu ČKA (dále jen SŘ) dne 12. prosince 2017 od 10:00 do 14:00, následně proběhlo hlasování soutěžní poroty per rollam, které formálně odsouhlasilo soutěžní podmínky ve verzi ze dne 22. prosince 2017 včetně soutěžních podkladů. K datu 2. ledna 2018 byla ustavující schůze poroty formálně ukončena.
- 1.2 Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.3 Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rozvňěž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4 Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou:
 - Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, předseda,
 - Ing. Michal Brunclík, místopředseda.

- 1.5 Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.6 Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.7 Z ustavující schůze byl pořízen zápis, který je přílohou tohoto protokolu a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty - viz. PŘÍLOHA I.

2 ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ V I. FÁZI SOUTĚŽE

- 2.1 Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. Odpovědi na došlé dotazy byly připraveny zpracovatelem soutěžních podmínek spolu se sekretářem poroty, a následně zaslány elektronickou poštou k odsouhlasení porotou a po odsouhlasení byly vyhlášovatelem postupně zveřejněny na profilu zadavatele dle Soutěžních podmínek do dne 10. března 2018.
- 2.2 Soutěžícími byly položeny dotazy k upřesnění soutěžních podmínek. Jejich znění a odpovědi na ně jsou součástí PŘÍLOHY IIa. tohoto protokolu. Odpovědi na položené dotazy byly zveřejněny na profilu zadavatele.

3 ÚČASTNÍCI V I. FÁZI SOUTĚŽE

- 3.1 Do soutěže bylo odevzdáno v souladu s ustanovením bodu 9.4.2 Soutěžních podmínek soutěžícími celkem 10 (slovy deset) soutěžní návrhů; těmto byla sekretářem soutěže udělena pořadová čísla 1 – 10.
- 3.2 Z přijetí soutěžních návrhů a jejich přezkoušení byl pořízen zápis, který je PŘÍLOHOU IIIa.

4 HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY V I. FÁZI SOUTĚŽE

- 4.1 Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo v jednom dni ve velkém sále Střeleckého domu; Středisko volného času Krnov, příspěvková organizace, Dobrovského 16, 794 01 Krnov; dne 4. dubna 2018 od 10:15 do 12:30 a následně od 14:30 do 17:00.
- 4.2 Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti - viz. PŘÍLOHA IV. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 10:15 hod ve složení:

Řádní členové závislí :

Ing. Michal Brunclík, 1. místopředseda poroty
MVDr. Pavla Löwenthalová, radní
Ing. Libor Nowak, radní
Ing. arch. Lubomír Dehner, městský architekt

Řádní členové nezávislí :

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, Praha - předseda poroty
Doc. Ing. Arch. Pavla Melková, PhD., Praha
Ing. arch. Vojtěch Mencl, Brno
Ing. arch. Mgr. Karel Cieslar, Český Těšín
Ing. arch. Roman Kuba, Ostrava

Náhradníci závislí :

MUDr. Tomáš Edelsberger, radní – OMLUVEN
Jan Krkoška, 2. místostarosta – OMLUVEN

Náhradníci nezávislí :

Ing. arch. Vlastimil Zillich, Krnov
Ing. Petr Ondruška, Krnov

Ostatní:

Ing. Klára Hazuchová, sekretář, vedoucí Odboru veřejných zakázek
Petr Kalivoda, DEA HMONP, zpracovatel soutěžních podmínek
Ing. Pavel Osadník, vedoucí odboru výstavby, MěÚ Krnov, přizvaný odborník
Ing. Petr Suchý, vedoucí odboru životního prostředí, MěÚ Krnov, přizvaný odborník
Ing. Pavel Osadník, vedoucí odboru výstavby, MěÚ Krnov, přizvaný odborník
Iveta Laštůvková, odbor výstavby - úřad územního plánování, MěÚ Krnov, přizvaný odborník
Andrea Šírová, odbor výstavby - památkové péče, MěÚ Krnov, přizvaný odborník
Ing. Radan Čtvrtníček, bilance a kalkulace staveb, přizvaný odborník

- 4.3 Po uvítání a předložení zprávy o přezkoušení soutěžních návrhů předseda poroty Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka konstatuje, že je přítomen plný počet řádných členů poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy **usnášeníschopná** a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí :

Ing. Michal Brunclík, - místopředseda poroty
MVDr. Pavla Löwenthalová,
Ing. Libor Nowak,
Ing. arch. Lubomír Dehner,

Řádní členové nezávislí :

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, Praha - předseda poroty
Doc. Ing. Arch. Pavla Melková, PhD.,
Ing. arch. Vojtěch Mencl,
Ing. arch. Mgr. Karel Cieslar,
Ing. arch. Roman Kuba

- 4.4 Pořízením zápisu ze zasedání bude pověřena Ing. Klára Hazuchová
Hlasování: PRO: 9 PROTÍ: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO
- 4.5 Architekt Roman Kuba vyzval přítomné závislé členy poroty k rekapitulaci soutěžního zadání a hodnotících kritérií. 1. Místostarosta Michal Brunclík stručně rekapituloval historii náměstí, očekávání města a hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek.
- 4.6 Posouzení splnění závazných podmínek soutěže.
Porota byla seznámena s **Protokolem o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů** dle odst. 9.5 Soutěžních podmínek. Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u dvou soutěžních návrhů skutečnosti popsané v seznamu odevzdaných návrhů a tabulce přezkoušení návrhů dle závazných formálních a obsahových podmínek – viz PŘÍLOHA IIIa. Přezkušovatel upozornil na možné porušení anonymity dle odst. 6.15 Soutěžních podmínek u soutěžního návrhu č. 7 jehož digitální část se nacházela mimo obálku "Autor -

OTEVŘENÁ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ SOUTĚŽ „HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ“

I.fáze", porota po krátké diskusi přistoupila k hlasování o přípuštění návrhu k dalšímu posouzení.

- 4.7 Soutěžní návrh č. 7 bude přípuštěn k hodnocení, protože digitální část mimo obálku "Autor - I.fáze" nevede ke zřejmému porušení anonymity návrhu

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

- 4.8 Následně byly pro soutěžní porotu všechny návrhy odhaleny a porota přistoupila k hodnocení. Předseda poroty navrhl samostudium soutěžních návrhů od 10:40 do 11:00.

- 4.9 Od 11:00 do 12:20 byla vedena diskuze s přizvanými odborníky nad jednotlivými soutěžními návrhy.

- 4.10 Po ukončení diskuze vyhlásil předseda poroty hlasování pro postoupení do dalšího kola hodnocení.

Do dalšího kola hodnocení postupují návrhy č. 1,2,4,6,8,9,10.

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

- 4.11 V 13:00 vyhlašuje předseda poroty přerušuje jednání a vyhlašuje přestávku na oběd, jednání pokračuje od 14:00 detailním rozbohem soutěžních návrhů.

- 4.12 Ve 14:30 odchází Ing. Brunclík, MVDr. Löwenthalová, Ing. Nowak na jednání RM. Předseda poroty jednání přerušuje až do návratu nezávislých členů. V 16:00 jednání pokračuje.

- 4.13 Do závěrečného kola hodnocení poustupují návrhy č. 1,2,4,8,9,10.

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

- 4.14 V 16:30 přistupuje porota k hlasování o postupu do II. fáze soutěže.

Návrh č. 1 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 2 PROTI: 7 ZDRŽEL SE: 0 NEPŘIJATO

Návrh č. 2 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 2 PŘIJATO

Návrh č. 4 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 0 PROTI: 9 ZDRŽEL SE: 0 NEPŘIJATO

Návrh č. 8 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

Návrh č. 9 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 2 PŘIJATO

Návrh č. 10 postupuje do II. fáze soutěže.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

- 4.15 Předseda poroty konstatuje, že na základě předchozího hlasování do II. fáze soutěže postupují návrhy č. 2,8,9,10.

- 4.16 V 16:45 odchází z jednání architektka Melková, nahrazuje ji Ing. Ondruška.
- 4.17 Jednání pokračuje definováním požadavků do II. fáze soutěže. Porota sestavuje obecná kritéria pro všechny návrhy a dále pro každý jednotlivý návrh.
- 4.18 Dále porota doplňuje soutěžní zadání do II. fáze soutěže.
- 4.19 V 18:00 je předseda poroty ukončuje jednání.
- 4.20 Následující den 5. dubna 2018 pověřuje sekretář soutěže Ing. Hazuchová osobu důvěryhodnou, která bude mít na starost komunikaci s autory návrhů postupujících do II. fáze tak, aby byla zachována anonymita autorů. Osobou pověřenou je Jarmila Kaniaková, Dis., referentka Odboru veřejných zakázek, osobní číslo 262. Závazek důvěryhodné osoby je součástí PŘÍLOHY V. tohoto protokolu.
- 4.21 Dne 11. dubna 2018 je autorům návrhů postupujících do II. fáze odeslána výzva.

5 ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ V II. FÁZI SOUTĚŽE

- 5.1 Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. Odpovědi na došlé dotazy byly připraveny zpracovatelem soutěžních podmínek spolu se sekretářem poroty, a následně zaslány elektronickou poštou k odsouhlasení porotou a po odsouhlasení byly osobou pověřenou zaslány poštou všem autorům postupujících návrhů.
- 5.2 Soutěžícími byly položeny dotazy k upřesnění soutěžních podmínek. Jejich znění a odpovědi na ně jsou součástí PŘÍLOHY IIb. tohoto protokolu.

6 ÚČASTNÍCI V II. FÁZI SOUTĚŽE

- 6.1 Do soutěže bylo odevzdáno v souladu s ustanovením bodu 9.4.3 Soutěžních podmínek soutěžícími celkem 4 (slovy čtyři) soutěžní návrhy; těmto byla sekretářem soutěže udělena pořadová čísla 1 – 4.
- 6.2 Z přijetí soutěžních návrhů a jejich přezkoušení byl pořízen zápis, který je PŘÍLOHOU IIIb.

7 HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY V II. FÁZI SOUTĚŽE

- 7.1 Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo v jednom dni ve velkém sále Střeleckého domu; Středisko volného času Krnov, příspěvková organizace, Dobrovského 16, 794 01 Krnov; dne 26. června 2018 od 10:00 do 13:00 a následně od 13:30 do 15:30.
- 7.2 Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 10:00 hod ve složení:

Řádní členové závislí :

Ing. Michal Brunclík, 1. místopředseda - místopředseda poroty
MVDr. Pavla Löwenthalová, radní
Ing. Libor Nowak, radní
Ing. arch. Lubomír Dehner, městský architekt

Řádní členové nezávislí :

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, Praha - předseda poroty

Doc. Ing. Arch. Pavla Melková, PhD., Praha

Ing. arch. Vojtěch Mencl, Brno

Ing. arch. Mgr. Karel Cieslar, Český Těšín

Ing. arch. Roman Kuba, Ostrava

Náhradníci závislí :

MUDr. Tomáš Edelsberger, radní – OMLUVEN

Jan Krkoška, 2. místostarosta – OMLUVEN

Náhradníci nezávislí :

Ing. arch. Vlastimil Zillich, Krnov

Ing. Petr Ondruška, Krnov

Ostatní:

Ing. Klára Hazuchová, sekretář, pověřená vedoucí Odboru veřejných zakázek

Petr Kalivoda, DEA HMONP, zpracovatel soutěžních podmínek

Ing. Pavel Osadník, vedoucí odboru výstavby, MěÚ Krnov, přizvaný odborník

Ing. Petr Suchý, vedoucí odboru životního prostředí, MěÚ Krnov, přizvaný odborník

Iveta Laštůvková, odbor výstavby - úřad územního plánování, MěÚ Krnov, přizvaný odborník

Andrea Šírová, odbor výstavby - památkové péče, MěÚ Krnov, přizvaný odborník

Ing. Radan Čtvrtníček, bilance a kalkulace staveb, přizvaný odborník

- 7.3 Místopředseda soutěžní poroty Ing. Michal Brunclík uvítal členy poroty a požádal přezkušovatele soutěžních návrhů Ing. Kláru Hazuchovou o předložení zprávy o přezkoušení soutěžních návrhů. Předseda poroty Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka konstatuje, že je přítomen plný počet řádných členů poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy **usnášenischopná** a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí :

Ing. Michal Brunclík, - místopředseda poroty

MVDr. Pavla Löwenthalová,

Ing. Libor Nowak,

Ing. arch. Lubomír Dehner,

Řádní členové nezávislí :

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, Praha - předseda poroty

Doc. Ing. Arch. Pavla Melková, PhD.,

Ing. arch. Vojtěch Mencl,

Ing. arch. Mgr. Karel Cieslar,

Ing. arch. Roman Kuba

- 7.4 Pořizováním zápisu ze zasedání bude pověřena Ing. Klára Hazuchová
Hlasování: PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 PŘIJATO

- 7.5 Posouzení splnění závazných podmínek soutěže.
Porota byla seznámena s **Protokolem o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů** dle odst. 9.5 Soutěžních podmínek. Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval, že všechny odevzdané návrhy splňují závazné formální a obsahové podmínky – viz PŘÍLOHA IIIb a může být přistoupeno k hodnocení.

OTEVŘENÁ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ SOUTĚŽ „HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ“

- 7.6 Následně byly pro soutěžní porotu všechny návrhy odhaleny a porota přistoupila k hodnocení. Předseda poroty navrhl samostudium soutěžních návrhů od 10:15 do 11:00.
- 7.7 Od 11:00 do 12:00 byla vedena diskuze s přizvanými odborníky nad jednotlivými soutěžními návrhy.
- 7.8 Po ukončení diskuze vyhlásil předseda poroty hlasování o udělení cen. Porota dospěla k názoru, že žádný z předložených návrhů není dostatečně přesvědčivý, aby byla udělena 1.cena. Dále navrhuje udělení dvou 2. cen, 3.ceny a odměny.

Předseda poroty navrhuje neudělení 1.ceny.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 PŘIJATO

Návrhu č.1 bude udělena 2.cena.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 3 ZDRŽEL SE: 1 PŘIJATO

Návrhu č.4 bude udělena 2.cena.

Hlasování: PRO: 7 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 1 PŘIJATO

Návrhu č.3 bude udělena 3.cena.

Hlasování: PRO: 7 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2 PŘIJATO

Návrhu č.2 bude udělena odměna.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 PŘIJATO

- 7.9 Vzhledem k neudělení 1.ceny porota přistoupila k diskuzi nad úpravami týkajícími se výše odměn. Navrhuje se zvýšení 2.ceny na 200 tis. Kč, zvýšení 3.ceny na 150 tis. Kč a výše odměny na 100 tis. Kč. Dále se navrhuje zvýšení výloh v I.fázi soutěže na 25 tis. Kč.

Ceny,odměny a výlohy budou přerozděleny a navýšeny dle návrhu poroty.

Hlasování: PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 PŘIJATO

- 7.10 Slovní hodnocení návrhů č.1,3,4,5,6,7 které nepostoupily do II.fáze soutěže.

Návrhy splnily základní požadavky soutěžního zadání, jejich kvalita celkového urbanisticko-architektonického řešení s důrazem na charakter města, jeho historii a atmosféru byla nižší než u návrhů, které postoupily do II. fáze hodnocení soutěže. Postupující návrhy vykazovaly přesvědčivější urbanisticko-architektonické řešení celého zadaného území.

- 7.11 Slovní hodnocení návrhů II.fáze soutěže.

Návrh č. 1 – získal 2.cenu

- Kvalitní a komplexní řešení koncepce dlažby v celém prostoru náměstí.
- Urbanistické řešení nově uvažované zástavby vycházející z historického kontextu je celkově uspokojivé, ale v dílčích částech vyžaduje úpravy např. v okolí Bauerova pomníku nezachovává fungující prostorové uspořádání (malé náměstí).
- Návrh nerespektuje připomínky z I.fáze soutěže týkající se prostupnosti a výškových úrovní většího špalíčku.
- Porota považuje za nevhodné pojednání parteru na místě uvažované zástavby formou ocelových rámu, drobné architektury včetně parkoviště.

- Porota považuje za diskutabilní úplné zadláždění ploch určených k budoucí výstavbě na úkor zeleně.

Doporučení pro vyhlášovatele: Oslovit autora návrhu spolu s autorem návrhu č.4 k dopracování studie a následně postupovat dle bodu 3.3 soutěžních podmínek.

Návrh č. 2 – získal odměnu

- Vytváří matoucí hierarchii veřejných ploch před možnou dostavbou, ve které není jasné jaké plochy jsou hlavní a jaké vedlejší a jejich vzájemné vztahy.

- Urbanistické řešení nově uvažované zástavby vycházející z historického kontextu je celkově uspokojivé.

- Návrh zapracoval dílčí připomínky z I.fáze soutěže týkající se prostupnosti parteru a hmotového řešení obou špalíčků.

- Řešení dlažeb je nepředsvědčivé.

- Porota považuje za diskutabilní úplné zadláždění ploch určených k budoucí výstavbě na úkor zeleně.

Návrh č. 3 – získal 3.cenu

- Urbanistické řešení nově uvažované zástavby vycházející z historického kontextu je velmi uspokojivé.

- Navrhovanou zástavbu považuje porota za jednu z nejlépe řešených v rámci celé soutěže.

- Rozdělená ploch na mlatovou a zelenou považuje porota za zajímavé řešení.

- Řešení dlažeb postrádá celkovou koncepci a není dostatečně předsvědčivé.

- Návrh zelené plochy nenabízí pobytové plochy pro různé aktivity.

Návrh č. 4 – získal 2.cenu

- Umírněný a civilní návrh umožňující realizaci v blízké době.

- Přináší východiska pro regulaci budoucí zástavby.

- Kvalitně řešené jsou obě zelené plochy s umístěním ploch pro různorodé aktivity a drobnou architekturu.

- Návrh dlažeb je rozpačitý, chybí celistvost a koncepční řešení.

- Výtvarné řešení drobných prvků architektury není dostatečně přesvědčivé.

Doporučení pro vyhlášovatele: Oslovit autora návrhu spolu s autorem návrhu č.1 k dopracování studie a následně postupovat dle bodu 3.3 soutěžních podmínek.

8 ZÁVĚR

Porota se rozhodla neudělit 1.cenu protože žádný z návrhů ve stávající podobě nedoporučuje ve svém celku k realizaci. Návrhy č. 1 a č. 4 doporučuje k realizaci pouze pokud dojde k uspokojivému zapracování zásadních připomínek poroty.

9 OTEVŘENÍ OBÁLEK „AUTOR“

V 15:00 vyzval předseda poroty přezkušovatele k otevírání obálek se jmény autorů a to s tímto výsledkem:

Návrhy v I.fázi soutěže

Návrh č.1:

Autoři: Ing. arch. Pavel Pekár, Ing. arch. Jan Procházka, Bohdana Nytrová, Spolupracující osoby: Ing. Magdalena Mikšíková, Ing. arch. Anastasiia Korchagina; P.P. Architects s.r.o.

Návrh č.2:

Autoři: Ing. arch. Pavel Bíma, Ing. arch. Blanka Houštická, Dis., Ing. arch. Klára Houštická

Návrh č.3:

Autor: Ing. arch. Jiří Vrbík, Spolupracující osoby: Marián Mádr, Atelier Vrbík

Návrh č.4:

Autoři: Ing. arch. Vítězslav Nový, Linda Boušková, Jan Kozák, Filip Musálek

Návrh č.5:

Autoři: Ing. arch. Ondřej Busta, Ing. arch. Robert Damec, Ing. arch. Helena Busta

Návrh č.6:

Autoři: prof. Ing. arch. Jiljí Šindlar, Csc., Bc. Marek Juránek

Návrh č.7:

Autoři: Ing. arch. Martin Josek, Ing. arch. Jakub Sládeček, Ing. arch. Eduard Sojka, Ing. Martin Sladký; Jsme architekti

Návrh č.8:

Autoři: Ing. arch. Veronika Indrová, Ing. arch. Barbora Weinzettlová, Ing. arch. Jiří Weinzettl; Atelier 111 architekti s.r.o.

Návrh č.9:

Autoři: Ing. arch. Martin Materna, Ing. arch. Adam Weczerek, Ing. arch. Adéla Kudlová, Ing. arch. Petr Svoboda; WMA architects

Návrh č.10:

Autoři: Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Josef Kadlčík; Gogolak + grasse

Návrhy v II.fázi soutěže

Návrh č.1:

Autoři: Ing. arch. Veronika Indrová, Ing. arch. Barbora Weinzettlová, Ing. arch. Jiří Weinzettl; Atelier 111 architekti s.r.o.

Návrh č.2:

Autoři: Ing. arch. Pavel Bíma, Ing. arch. Blanka Houštická, Dis., Ing. arch. Klára Houštická

Návrh č.3:

Autoři: Ing. arch. Martin Materna, Ing. arch. Adam Weczerek, Ing. arch. Adéla Kudlová, Ing. arch. Petr Svoboda; WMA architects

Návrh č.4:


Autoři: Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Josef Kadlčík; Gogolak + grasse


- 9.1 Po otevření obálek přezkušovatel soutěžních návrhů překontroval doklady předložené v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy splnily veškeré formální požadavky.

OTEVŘENÁ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ SOUTĚŽ „HLAVNÍ NÁMĚSTÍ V KRNOVĚ“

Porota ukončila svoji činnost v 15:30.

Zapsal: Ing. Klára Hazuchová, v Krnově dne 26. června 2018 podpis

Ing. Michal Brunclík, v.r. 


MVDr. Pavla Löwenthalová, v.r. 

Ing. Libor Nowak, v.r. 

Ing. arch. Lubomír Dehner, v.r. 


Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka, v.r. 

osobní údaje

Doc. Ing. Arch. Pavla Melková, PhD., v.r. 

Ing. arch. Vojtěch Mencl, v.r. 

Ing. arch. Mgr. Karel Cieslar, v.r. 

Ing. arch. Roman Kuba, v.r. 

Ing. arch. Vlastimil Zillich, v.r. 





Ing. Petr Ondruška, v.r. 

Seznam příloh: Prezenční listina



HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ - II. FÁZE



Místo: Středisku volného času Krnov, Dobrovského ulici 16, 794 01 Krnov

Datum: 26. června 2018

JMÉNO	PODPIS
ČLENOVÉ ZÁVISLÍ:	
ING. MICHAL BRUNCLÍK	
ING. LIBOR NOWAK	
MVDR. PAVLA LÖWENTHALOVÁ	
ING. ARCH. LUBOMÍR DEHNER	
JAN KRKOŠKA	
MUDR. TOMÁŠ EDELSBERGER	

osobní údaje



ČLENOVÉ NEZÁVISLÍ:	
DOC. ING. AKAD. ARCH. JAN ŠÉPKA	
DOC. ING. ARCH. PAVLA MELKOVÁ, PHD.	
ING. ARCH. VOJTĚCH MENCL	
ING. ARCH. ROMAN KUBA	
ING. ARCH. MGR. KAREL CIESLAR	
ING. ARCH. VLASTIMIL ZILICH	
ING. PETR ONDRUŠKA	

OSTATNÍ:	
ING. KLÁRA HAZUCHOVÁ - SEKRETÁŘ A PŘEZKUŠOVATEL SOUTĚŽE	
PETR KALIVODA, DEA HMONP - ZPRACOVATEL SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	

HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ - II. FÁZE

Místo: Středisku volného času Krnov, Dobrovského ulici 16, 794 01 Krnov

Datum: 26. června 2018

PŘIZVANÍ ODBORNÍCI:	PODPIS
ŘADAN ŠTUDTNÍČEK	
ANDREA ŠIROVÁ	
IVETA LAJTHÁRKOVÁ	
ING. PAVEL OSAŘNÍK	osobní údaje
PETR SUCHÝ	