

**ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
KAMPUS ALBERTOV – BIOCENTRUM, GLOBCENTRUM****PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE****CCEA**

Zaměřujeme se na současné město.

CCEA se podílí na definování středoevropské kultury.

[Centre for Central European Architecture]

U Půjčovny 4

110 00 Praha 1

Tel | Fax: 00420 222 222 521

[www: ccea.cz](http://www.ccea.cz)

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Ovocný trh 3/5

116 36 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ CZ00216208

Tel | Fax: 00420 224 491 318

[www: cuni.cz](http://www.cuni.cz)



PRŮBĚH ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY	3
2. PROHLÁŠENÍ ČLENŮ A POMOCNÝCH ORGÁNŮ SOUTĚŽNÍ POROTY	3
3. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE	3
4. SOUTĚŽ - 1. KOLO	3
5. SOUTĚŽ - 2. KOLO	10

CELKOVÝ PŘEHLED ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE DLE ČÍSLA NÁVRHU	14
------------------------------------	----

PŘÍLOHY

- A1 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY
- A2 PROTOKOL Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY
- A3 ČESTNÁ PROHLÁŠENÍ
- A4 ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ 1. KOLO
- A5 PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ 1. KOLO
- A6 ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ 2. KOLO
- A7 PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ 2. KOLO
- A8 PREZENČNÍ LISTINY



PRŮBĚH ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující schůze soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 soutěžního řádu České komory architektů konala dne 6. 2. 2015 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy na adrese Ovocný trh 3/5, 116 36, Praha.

Přítomní řádní členové a náhradníci poroty (dále jen „porota“) se písemně se zavázali k účasti na práci poroty a projednali soutěžní podmínky a podklady.

Byl zvolen předseda poroty:
prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
poměrem hlasů 6 pro- 0 proti - 1 se zdržel

Byl zvolen 1. místopředseda poroty:
Ing. arch. Josef Pleskot
poměrem hlasů 6 pro- 0 proti - 1 se zdržel

Po zapracování změn a připomínek porota a vyhlášovatel schválili soutěžní podmínky i podklady 15. 4. 2015 v hlasování per rollam.

Soutěžní podmínky a podklady byly schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dopisem ze dne 23. července 2015 pod č. j. MSMT-23665/2015-1. Soutěžní podmínky a podklady byly shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 15. 7. 2015 pod č. j. 1018-2015/Fa/Ze.

Soutěžní podmínky jsou přílohou číslo A1 tohoto protokolu, protokol z ustavující schůze je přílohou číslo A2 tohoto protokolu.

2. PROHLÁŠENÍ ČLENŮ A POMOCNÝCH ORGÁNŮ SOUTĚŽNÍ POROTY

Všichni členové poroty, její pomocné orgány i další osoby, které se podílely na zajištění a organizaci soutěže, prohlásili, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnili ani nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích, a nezávislí členové soutěžní poroty navíc prohlásili, že nejsou závislí na vyhlášovateli soutěže.

Čestná prohlášení jsou přílohou číslo A3 tohoto protokolu.

3. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Soutěž byla vyhlášena 1. 9. 2015.

4. SOUTĚŽ - 1. KOLO

4.1 Zodpovídání dotazů

Všechny dotazy účastníků soutěže a odpovědi poroty na tyto dotazy byly zveřejněny na profilu zadavatele <http://sluzby.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/efba8976-e435-44b5-876c-1f0fbfca1fee>.

Otázky a odpovědi jsou přílohou číslo A4 tohoto protokolu.

4.2 Převzetí soutěžních návrhů

Celkem bylo do podatelny Univerzity Karlovy doručeno 33 soutěžních návrhů v řádném termínu.

Všech 33 soutěžních návrhů si převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

4.3 Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatelka soutěžních návrhů v souladu s § 9 odst. 3 písm. c) soutěžního řádu České komory architektů ověřil, zda soutěžní návrhy splňují obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami. Závěry posouzení jsou uvedeny v Protokolu o přezkoušení soutěžních návrhů.

Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů je přílohou číslo A6 tohoto protokolu spolu s příjmovou listinou z podatelny a přečíslováním návrhů, které provedl sekretář a přezkušovatelka soutěže a nebyly jeho součástí v rámci hodnocení.

4.4 Posouzení přízvanými znalci

Porota se souhlasem vyhlášovatele přizvala k posouzení návrhů odborné znalce: Ing. Michala Buriánka (stavební část), Ing. Zbyňka Nejedlého (laboratoře), Ing. Oldřicha Drahoráda (energetická koncepce) a Mgr. Viktora Sýkoru (zvířetníky).



Hodnotící zasedání poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 4 soutěžního řádu České komory architektů konalo ve dnech 22. 1., 12. a 13. 2. 2016 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy na adrese Ovocný trh 3/5, 116 36, Praha.

První den hodnotícího zasedání 22. 1. 2016

Porota se sešla v 12:00 při prohlídce lokality Albertov a ve 14:00 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy zahájila své jednání v tomto složení:

Řádní členové poroty:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA - předseda poroty
Ing. Jiřina Kurzová
Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Josef Pleskot - místopředseda poroty
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA
Ing. Ladislav Bukovský
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Náhradní členové poroty:

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.
Ing. Miroslav Dvořák
Ing. arch. MgA. Michal Fišer
Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur

Přítomní jednání dále byli:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D. - sekretář soutěže
Ing. arch. Karin Grohmannová - přezkušovatel návrhů
MgA. Ing. arch. Barbora Šimonová - videozáznam

Úvodem na vyzvání předsedy poroty všichni její členové a další přítomní znovu prohlásili, že budou vykonávat nestranně své funkce v rámci soutěže, že se přímo ani nepřímou nezúčastnili prací na předložených soutěžních návrzích a že neznají jména jejich autorů.

14:30 Porota byla seznámena s protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů a přistoupila k diskusi a hlasování o návrzích, u kterých bylo konstatováno formální pochybení.

14:37 U návrhu č. 6 neshledala porota formální pochybení jako závažné a poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, odsouhlasila jeho posuzování v soutěži.

14:38 U návrhu č. 23 neshledala porota formální pochybení jako závažné a poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, odsouhlasila jeho posuzování v soutěži.

14:40 Porota jednomyslně odsouhlasila další posuzování všech došlých návrhů v soutěži.

14:41 Předseda poroty zahájil diskusi o dalším postupu jednání poroty.

14:45 Zahájení samostudia návrhů.

15:30 Ukončení samostudia návrhů a zahájení společné diskuse nad jednotlivými návrhy. Na základě společného usnesení bylo dohodnuto, že po diskusi nad návrhem vyjádří porotci hlasováním, zda si myslí, že by měl návrh v soutěži postoupit dále. K postupu stačily tři hlasy.

15:32 Diskuse nad návrhem č. 1.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

15:35 Diskuse nad návrhem č. 2.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

15:38 Diskuse nad návrhem č. 3.
Návrh získal 4 hlasy a postoupil v soutěži dále.

15:41 Diskuse nad návrhem č. 4.
Návrh získal 4 hlasy a postoupil v soutěži dále.

15:44 Diskuse nad návrhem č. 9.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

15:47 Diskuse nad návrhem č. 5.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

15:49 Diskuse nad návrhem č. 10.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

15:52 Diskuse nad návrhem č. 6.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

15:55 Diskuse nad návrhem č. 8.
Návrh získal 5 hlasů a postoupil v soutěži dále.

15:58 Diskuse nad návrhem č. 7.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:00 Diskuse nad návrhem č. 16.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:03 Diskuse nad návrhem č. 13.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:06 Diskuse nad návrhem č. 15.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:09 Diskuse nad návrhem č. 12.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:14 Diskuse nad návrhem č. 14.
Návrh získal 5 hlasů a postoupil v soutěži dále.

16:17 Diskuse nad návrhem č. 11.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.



16:20 Diskuse nad návrhem č. 20.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:23 Diskuse nad návrhem č. 17.
Návrh získal 4 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:27 Diskuse nad návrhem č. 21.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:29 Diskuse nad návrhem č. 18.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:31 Diskuse nad návrhem č. 22.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:34 Diskuse nad návrhem č. 19.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:36 Diskuse nad návrhem č. 33.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:38 Diskuse nad návrhem č. 32.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:41 Diskuse nad návrhem č. 31.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:43 Diskuse nad návrhem č. 30.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:45 Diskuse nad návrhem č. 29.
Návrh získal 5 hlasů a postoupil v soutěži dále.

16:48 Diskuse nad návrhem č. 26.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

16:50 Diskuse nad návrhem č. 23.
Návrh získal 2 hlasy a nepostoupil v soutěži dále.

16:54 Diskuse nad návrhem č. 27.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

16:56 Diskuse nad návrhem č. 24.
Návrh získal 6 hlasů a postoupil v soutěži dále.

16:58 Diskuse nad návrhem č. 28.
Návrh získal 0 hlasů a nepostoupil v soutěži dále.

17:00 Diskuse nad návrhem č. 25.
Návrh získal 4 hlasy a postoupil v soutěži dále.

17:02 Na návrh několika porotců bylo revokováno hlasování o návrhu č. 23.
Návrh získal 3 hlasy a postoupil v soutěži dále.

17:05 Porota hlasuje o postupu jednotlivých prodisku-

tovaných návrhů dále v soutěži. Na základě předchozího výsledku hlasuje na návrh předsedy poroty en bloc o návrzích, pro které nezazněl žádný hlas.
Pro postup návrhů č. 1, 2, 5, 7, 9, 16, 18, 19, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 33 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

17:18 Porota hlasuje o postupu dalších jednotlivých prodiskutovaných návrhů dále v soutěži.

Pro postup návrhu č. 32 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 2 proti - 1 se zdržel.
Návrh č. 32 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 20 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 2 proti - 1 se zdržel.
Návrh č. 20 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 25 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 25 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 29 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 29 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 26 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 26 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 23 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 2 proti - 1 se zdržel.
Návrh č. 23 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 17 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 17 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 11 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 11 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 12 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 12 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 13 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 13 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 15 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 15 postoupil v soutěži dále.



Pro postup návrhu č. 14 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 14 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 24 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 24 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 10 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 10 nepostoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 8 dále v soutěži hlasovala porota:
6 pro - 1 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 8 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 6 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 6 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 3 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 3 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 4 dále v soutěži hlasovala porota:
4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 4 postoupil v soutěži dále.

V soutěži postoupily dále návrhy č. 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 32.

17:30 Ukončení prvního dne zasedání poroty v prvním kole soutěže. Porota pověřila přizvané znalce zpracováním posudků pro všech 33 návrhů a jejich vzájemné srovnání.

K výsledným posudkům pak v úvodu druhého dne jednání obdrží komentář a budou je mít přehledně k dispozici po celou dobu své práce.

Druhý den hodnotícího zasedání 12. 2. 2016

Porota se sešla v 14:00 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy a ve 14:30 zahájila své jednání v tomto složení:

Řádní členové poroty:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA - předseda poroty
Ing. Jiřina Kurzová
Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Josef Pleskot - místopředseda poroty
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA
Ing. Ladislav Bukovský
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Náhradní členové poroty:

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.
Ing. Miroslav Dvořák
Ing. arch. MgA. Michal Fišer
Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur

Přítomní jednání dále byli:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D. - sekretář soutěže
Ing. arch. Karin Grohmannová - přezkušovatel návrhů
MgA. Ing. arch. Barbora Šimonová - videozáznam

14:35 Porota je seznámena s posudky přizvaných znalců: Ing. Michala Buriánka (stavební část), Ing. Zbyňka Nejedlého (laboratoře), Ing. Oldřicha Drahoráda (energetická koncepce) a Mgr. Viktora Sýkory (zvířetníky).

14:45 Porotci individuálně vybrali mezi návrhy, které v prvním dni zasedání nepostoupily v soutěži a předseda poroty o nich dává znovu hlasovat.

14:55 Diskuse nad návrhem č. 9.

Pro postup návrhu č. 9 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 9 nepostoupil v soutěži dále.

14:58 Diskuse nad návrhem č. 10.

Pro postup návrhu č. 10 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 10 nepostoupil v soutěži dále.

15:02 Diskuse nad návrhem č. 18.

Pro postup návrhu č. 18 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 18 nepostoupil v soutěži dále.

15:04 Diskuse nad návrhem č. 27.

Pro postup návrhu č. 27 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 27 nepostoupil v soutěži dále.

15:10 Porota přistupuje k diskusi nad jednotlivými návrhy, které v prvním dni hodnocení postoupily v soutěži dále.



15:11 Diskuse nad návrhem č. 20.	17:13 Diskuse nad návrhem č. 15.
15:14 Diskuse nad návrhem č. 4.	17:19 Diskuse nad návrhem č. 23.
15:16 Diskuse nad návrhem č. 32.	17:23 Diskuse nad všemi návrhy.
15:19 Diskuse nad návrhem č. 6.	17:54 Na základě všech předchozích diskusí dává předseda poroty hlasovat o vybraných návrzích a jejich postupu dále v soutěži.
15:22 Diskuse nad návrhem č. 13.	
15:25 Diskuse nad návrhem č. 24.	Pro postup návrhu č. 26 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 6 proti – 1 se zdržel.
15:32 Diskuse nad návrhem č. 12.	Návrh č. 26 nepostoupil v soutěži dále.
15:35 Diskuse nad návrhem č. 25.	Pro postup návrhu č. 12 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 5 proti – 2 se zdrželi.
15:36 Diskuse nad návrhem č. 13.	Návrh č. 12 nepostoupil v soutěži dále.
15:38 Diskuse nad návrhem č. 15.	Pro postup návrhu č. 4 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 7 proti – 0 se zdržel.
15:40 Diskuse nad návrhem č. 17.	Návrh č. 4 nepostoupil v soutěži dále.
15:42 Diskuse nad návrhem č. 29.	Pro postup návrhu č. 6 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 7 proti – 0 se zdržel.
15:44 Diskuse nad návrhem č. 8.	Návrh č. 6 nepostoupil v soutěži dále.
15:45 Diskuse nad návrhem č. 26.	Pro postup návrhu č. 13 dále v soutěži hlasovala porota: 1 pro – 5 proti – 1 se zdržel.
15:47 Diskuse nad návrhem č. 3.	Návrh č. 6 nepostoupil v soutěži dále.
15:50 Diskuse nad návrhem č. 11.	Pro postup návrhu č. 20 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 6 proti – 1 se zdržel.
15:55 – 16:35 přestávka	Návrh č. 20 nepostoupil v soutěži dále.
16:35 Diskuse nad návrhem č. 32.	Pro postup návrhu č. 25 dále v soutěži hlasovala porota: 0 pro – 7 proti – 0 se zdržel.
16:37 Diskuse nad návrhem č. 4.	Návrh č. 25 nepostoupil v soutěži dále.
16:39 Diskuse nad návrhem č. 20.	Pro postup návrhu č. 32 dále v soutěži hlasovala porota: 2 pro – 4 proti – 1 se zdržel.
16:42 Diskuse nad návrhem č. 24.	Návrh č. 25 nepostoupil v soutěži dále.
16:45 Diskuse nad návrhem č. 14.	17:58 Revize všech návrhů, které v soutěži do tohoto momentu nepostoupily dále.
16:50 Diskuse nad návrhem č. 12.	
16:53 Diskuse nad návrhem č. 13.	O žádném z revidovaných návrhů nebylo vyvoláno nové hlasování.
16:57 Diskuse nad návrhem č. 25.	18:10 Na základě všech předchozích diskusí dává předseda poroty hlasovat o vybraných návrzích a jejich postupu do II. kola soutěže.
17:01 Diskuse nad návrhem č. 6.	
17:05 Diskuse nad návrhem č. 26.	Pro předběžný postup návrhu č. 8 do II. kola soutěže hlasovala porota: 7 pro – 0 proti – 0 se zdržel.
17:08 Diskuse nad návrhem č. 29.	Návrh č. 8 postoupil do II. kola soutěže.



Pro předběžný postup návrhu č. 14 do II. kola soutěže hlasovala porota:

5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 14 postoupil do II. kola soutěže.

18:12 Diskuse nad návrhy č. 3, 11, 15, 17, 23, 24 a 29.

18:18 Diskuse nad návrhem č. 15.

18:20 Diskuse nad návrhem č. 17.

18:24 Diskuse nad návrhem č. 29.

18:30 Diskuse nad návrhem č. 24.

18:46 Diskuse nad návrhem č. 23.

18:50 Diskuse nad návrhy č. 3, 11, 15, 17, 23, 24 a 29.

Předseda poroty dává hlasovat o postupu návrhů dále v soutěži.

19:21 Pro postup návrhu č. 24 dále v soutěži hlasovala porota:

0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 24 nepostoupil v soutěži dále.

19:25 Pro postup návrhu č. 17 dále v soutěži hlasovala porota:

5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 17 postoupil v soutěži dále.

19:27 Pro postup návrhu č. 11 dále v soutěži hlasovala porota:

5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 11 postoupil v soutěži dále.

19:30 Diskuse nad návrhy č. 3, 15, 23 a 29.

19:32 Pro postup návrhu č. 15 dále v soutěži hlasovala porota:

4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 15 postoupil v soutěži dále.

19:34 Pro postup návrhu č. 29 dále v soutěži hlasovala porota:

4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 29 postoupil v soutěži dále.

19:36 Pro postup návrhu č. 23 dále v soutěži hlasovala porota:

4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 23 postoupil v soutěži dále.

19:40 Pro postup návrhu č. 3 dále v soutěži hlasovala porota:

2 pro - 5 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 3 nepostoupil v soutěži dále.

19:43 V soutěži postoupily dále návrhy č. 11, 15, 17, 23 a 29. Rovněž návrhy č. 8 a 14, které byly předběžně vybrány do II. kola soutěže.

20:00 Ukončení druhého dne zasedání poroty v prvním kole soutěže.



Třetí den hodnotícího zasedání 13. 2. 2016

Porota se sešla v 9:00 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy a v 9:20 zahájila své jednání v tomto složení:

Řádní členové poroty:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA - předseda poroty
 Ing. Jiřina Kurzová
 Ing. arch. Jan Sedlák
 Ing. arch. Josef Pleskot - místopředseda poroty
 prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA
 Ing. Ladislav Bukovský
 Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Náhradní členové poroty:

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.
 Ing. Miroslav Dvořák
 Ing. arch. MgA. Michal Fišer
 Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur

Přítomni jednání dále byli:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D. - sekretář soutěže
 Ing. arch. Karin Grohmannová - přezkušovatel návrhů
 MgA. Ing. arch. Barbora Šimonová - videozáznam

Porota zahájila své jednání diskusí nad jednotlivými návrhy, které v soutěži postoupily nejdále.

9:25 Diskuse nad návrhem č. 8.

9:27 Diskuse nad návrhem č. 23.

9:28 Diskuse nad návrhem č. 14.

9:30 Diskuse nad návrhem č. 11.

9:33 Diskuse nad návrhem č. 15.

9:36 Diskuse nad návrhem č. 17.

9:38 Diskuse nad návrhem č. 29.

9:40 Zahájeno samostudium všech návrhů, které doposud nepostoupily v soutěži.

10:15 Předseda poroty dává na žádost některých porotců znovu diskutovat o návrzích č. 2 a 12.

10:16 Diskuse nad návrhem č. 2.

10:25 Diskuse nad návrhem č. 12.

10:35 Revokované hlasování o těchto návrzích.

Pro postup návrhu č. 12 dále v soutěži hlasovala porota:
 1 pro - 5 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 12 nepostoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 2 dále v soutěži hlasovala porota:
 4 pro - 1 proti - 2 se zdrželi.
 Návrh č. 2 postoupil v soutěži dále.

10: 39 Na návrh předsedy poroty se hlasuje o postupu prodiskutovaných návrhů dále v soutěži.

Pro postup návrhu č. 23 dále v soutěži hlasovala porota:
 5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 23 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 8 dále v soutěži hlasovala porota:
 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
 Návrh č. 8 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 14 dále v soutěži hlasovala porota:
 6 pro - 0 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 14 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 17 dále v soutěži hlasovala porota:
 3 pro - 2 proti - 2 se zdrželi.
 Návrh č. 17 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 29 dále v soutěži hlasovala porota:
 2 pro - 3 proti - 2 se zdrželi.
 Návrh č. 29 nepostoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 11 dále v soutěži hlasovala porota:
 5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 11 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 15 dále v soutěži hlasovala porota:
 4 pro - 3 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 15 postoupil v soutěži dále.

10:50 Na návrh předsedy poroty se hlasuje o postupu návrhů č. 8, 11, 14 a 23 do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 14 do II. kola soutěže hlasovala porota:
 6 pro - 1 proti - 0 se zdržel.
 Návrh č. 14 postoupil do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 8 do II. kola soutěže hlasovala porota:
 7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
 Návrh č. 8 postoupil do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 23 do II. kola soutěže hlasovala porota:
 4 pro - 1 proti - 2 se zdrželi.
 Návrh č. 23 postoupil do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 11 do II. kola soutěže hlasovala porota:
 5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.
 Návrh č. 11 postoupil do II. kola soutěže.



10:57 Diskuze nad návrhy č. 2, 15 a 17.

11:13 Na návrh předsedy poroty se hlasuje o postupu návrhu č. 15 do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 15 do II. kola soutěže hlasovala porota:

5 pro - 2 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 15 postoupil do II. kola soutěže.

11:15 Diskuze nad návrhy č. 2 a 17.

11:38 Na návrh předsedy poroty se hlasuje o postupu návrhů č. 2 a 17 do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 2 do II. kola soutěže hlasovala porota:

6 pro - 0 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 2 postoupil do II. kola soutěže.

Pro postup návrhu č. 17 do II. kola soutěže hlasovala porota:

0 pro - 6 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 17 nepostoupil do II. kola soutěže.

11:40 Porota jednohlasně stvrzuje, že na základě svého hlasování doporučuje vyhlášovateli vyzvat návrhy č. 2, 8, 11, 14, 15 a 23 k účasti v II. kole soutěže.

12:00 Porota zformulovala doporučení pro účastníky II. kola soutěže.

14:15 Ukončení třetího dne zasedání poroty v prvním kole soutěže.

5. SOUTĚŽ - 2. KOLO

5.1 Zodpovídání dotazů

Všechny dotazy účastníků soutěže a odpovědi poroty na tyto dotazy byly rozeslány zástupcem vyhlášovatele Mgr. Janem Lašmanským, LL.M. z advokátní kanceláře Havel, Holásek & Partners s.r.o.

Otázky a odpovědi jsou přílohou číslo A6 tohoto protokolu.

5.2 Převzetí soutěžních návrhů

Celkem bylo do podatelny Univerzity Karlovy doručeno 6 soutěžních návrhů v řádném termínu.

Všech 6 soutěžních návrhů si převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

5.3 Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů v souladu s § 9 odst. 3 písm. c) soutěžního řádu České komory architektů ověřil, zda soutěžní návrhy splňují obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami. Závěry posouzení jsou uvedeny v Protokolu o přezkoušení soutěžních návrhů.

Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů je přílohou číslo A7 tohoto protokolu spolu s příjmovou listinou z podatelny a přečíslováním návrhů, které nebyly jeho součástí v rámci hodnocení.

5.4 Posouzení přizvanými znalci

Porota se souhlasem vyhlášovatele přizvala k posouzení návrhů odborné znalce: Ing. Michala Buriánka (stavební část), Ing. Zbyňka Nejedlého (laboratoře), Ing. Oldřicha Drahoráda (energetická koncepce) a Mgr. Viktora Sýkoru (zvířetníky) a Ing. Libora Fabiána (realizační část).



Hodnotící zasedání poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 4 soutěžního řádu České komory architektů konalo ve dnech 28. 6. a 25. 7. 2016 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy na adrese Ovocný trh 3/5, 116 36, Praha.

První den hodnotícího zasedání 28. 6. 2016

Porota se sešla ve 14:00 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy a ve 14:15 zahájila své jednání v tomto složení:

Řádní členové poroty:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA - předseda poroty
Ing. Jiřina Kurzová
Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Josef Pleskot - místopředseda poroty
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA
Ing. Ladislav Bukovský
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Náhradní členové poroty:

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.
Ing. Miroslav Dvořák
Ing. arch. MgA. Michal Fišer
Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur

Přítomni jednání dále byli:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D. - sekretář soutěže
Ing. arch. Karin Grohmannová - přezkušovatel návrhů
MgA. Ing. arch. Barbora Šimonová - videozáznam

14:20 Porota byla seznámena s protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů.

Porota pověřila přizvané znalce zpracováním posudků pro všech 6 návrhů a jejich vzájemné srovnání.

K výsledným posudkům pak v úvodu druhého dne jednání obdrží komentář a budou je mít přehledně k dispozici po celou dobu své práce.

14:30 Předseda poroty zahájil diskusi o dalším postupu jednání poroty.

Všichni porotci se jednomyslně shodli na tom, že v prvním dni a před obdržetím znaleckých posudků se zdrží hlasování. Se všemi návrhy se individuálně seznámili a poté všechny jednotlivě probrali v diskusi.

14:45 Samostudium návrhů.

15:45 Diskuse nad jednotlivými návrhy.

18:00 Ukončení prvního dne zasedání poroty v druhém kole soutěže.

Druhý den hodnotícího zasedání 25. 7. 2016

Porota se sešla v 9:00 ve Vlasteneckém sálu rektorátu Univerzity Karlovy a v 9:15 zahájila své jednání v tomto složení:

Řádní členové poroty:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA - předseda poroty
Ing. Jiřina Kurzová
Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Josef Pleskot - místopředseda poroty
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA
Ing. Ladislav Bukovský
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Náhradní členové poroty:

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.
Ing. Miroslav Dvořák
Ing. arch. MgA. Michal Fišer
Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur

Přítomni jednání dále byli:

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D. - sekretář soutěže
Ing. arch. Karin Grohmannová - přezkušovatel návrhů
MgA. Ing. arch. Barbora Šimonová - videozáznam

9:15 Porota přistoupila k diskusi a hlasování o návrzích, u kterých bylo při přezkoušení konstatováno formální pochybení.

Jednomyslně odsouhlasila další posuzování všech došlých návrhů v soutěži, jelikož neshledala formální pochybení natolik závažnými, aby byl některý z návrhů vyloučen z posuzování v soutěži.

9:18 Porota byla seznámena se závěry přizvaných odborníků poroty.

9:35 Diskuse nad všemi návrhy.

10:13 Diskuse nad návrhem č. 1.

10:17 Diskuse nad návrhem č. 6.

10:30 Diskuse nad návrhem č. 5.

10:32 Diskuse nad návrhem č. 4.

10:44 Diskuse nad návrhem č. 3.

10:50 Diskuse nad návrhem č. 2.

10:53 Na základě předchozích diskusí vyhláší předseda poroty hlasování o postupu následujících návrhů dále v soutěži.



Pro postup návrhu č. 1 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 6 proti - 1 se zdržel.
Návrh č. 1 nepostoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 2 dále v soutěži hlasovala porota:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 2 nepostoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 4 dále v soutěži hlasovala porota:
6 pro - 1 proti - 0 se zdržel.
Návrh č. 4 postoupil v soutěži dále.

Pro postup návrhu č. 6 dále v soutěži hlasovala porota:
5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.
Návrh č. 6 postoupil v soutěži dále.

10:55 Diskuse nad všemi návrhy.

11:00 Diskuse nad možným rozdělením cen.

11:30 Hlasování o návrhu, že porota udělí pouze 2 ceny, jak jí dovoluje bod :
5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.
Tento návrh nebyl přijat, protože nebyl přijat jednomyslně (jak požaduje § 10 odst. 8 soutěžního řádu ČKA).

11:32 Diskuse nad možným rozdělením cen.

11:45 Diskuse nad návrhy č. 3 a 5.

11:50 Diskuse nad možným rozdělením cen.

12:08 *Odchod předsedy poroty Tomáše Zimy, jednání vede místopředseda Josef Pleskot.*

12:09 Diskuse nad návrhem č. 5.

12:15 Diskuse nad návrhem č. 3.

12:15 *Příchod předsedy poroty Tomáše Zimy.*

12:17 Revokované hlasování o návrhu, že porota udělí pouze 2 ceny:
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
Tento návrh byl jednomyslně přijat.
Porota konstatuje, že v rámci doručených návrhů neshledává kromě již potvrzených návrhů č. 4 a 6 žádné další, které by doporučila investoru/zadavateli k realizaci. Z tohoto důvodu shledává za zodpovědné udělit pouze dvě ceny.

12:20 Porota hlasuje o tom, aby finanční ohodnocení spjaté s 3. cenou bylo přerozděleno mezi neoceněné návrhy ve formě náhrady spojené s účastí v 2. kole soutěže a mimořádných odměn s tím, že o jejich výši se pro každý individuální návrh bude ještě diskutovat:

7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
Tento návrh byl jednomyslně přijat.

12:22 Hlasování o tom, aby byla cena udělena návrhu č. 4:
6 pro - 1 proti - 0 se zdržel.
Návrhu č. 4 bude udělena jedna ze dvou cen.

12:24 Hlasování o tom, aby byla cena udělena návrhu č. 6:
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
Návrhu č. 6 bude udělena jedna ze dvou cen.

12:25 Hlasování o tom, aby byla cena udělena některému z návrhů č. 1, 2, 3 a 5:
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.
Návrhům č. 1, 2, 3 a 5 nebude udělena žádná cena.

12:30–14:15 *přestávka*

12:30 *Odchod náhradníka poroty Jana Konvalinky.*

14:15 Diskuse nad návrhy č. 4 a 6.

15:28 Hlasování o udělení cen.

Pro udělení 1. ceny návrhu č. 4 hlasovala porota:
6 pro - 1 proti - 0 se zdržel.
Návrhu č. 4 byla udělena 1. cena.

Pro udělení 2. ceny návrhu č. 6 hlasovala porota:
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.
Návrhu č. 6 byla udělena 2. cena.

15:28 Diskuse a hlasování o přerozdělení částky určené pro 3. cenu mezi návrhy č. 1, 2, 3 a 5.

15:40 Na návrh většiny porotců dává předseda poroty hlasovat o tom, že návrhu č. 2 nebude náležet žádná mimořádná odměna, každému z návrhů č. 3 a 5 bude udělena mimořádná odměna 100 000 Kč a návrhu č. 1 bude udělena mimořádná odměna 250 000 Kč.

Tímto rozdělením vyjadřuje porota hodnocení architektonických, urbanistických a konceptuálních kvalit jednotlivých návrhů.

Vedle těchto mimořádných odměn každému návrhu zároveň náleží v souladu se soutěžními podmínkami náhrada spojená s účastí v II. kole.

Porota přijímá jednomyslně tento návrh v hlasování:
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

15:45 Porota ve společné diskusi formuluje hodnocení jednotlivých návrhů a doporučení pro návrhy oceněné.

16:50 Předseda poroty za asistence přezkušovatelky soutěžních návrhů otevírá obálky „Autor – II. kolo“ a odtažňuje jednotlivé identifikační údaje účastníků soutěže v 2. kole:



Návrh č. 2:

SIEBERT+TALAŠ a Mangado y asociados (SK+ES)

Francisco Mangado Beloqui

spolupráce: Geronimo Bolzan, Juliana Damonte, Richard Kráľovič, Javier Perez Torrejon, Fernando Royo Naranjo, Nicola Cani, Juan Santorio, Roman Talaš, Jose Luis Leon Lora

Návrh č. 3 – mimořádná odměna 100 000 Kč:

AiD team (CZ)

Jiří Babánek, Pavel Binar, Marek Focher, Pavlína Kluba-
lová, Marian Kolařík, Radek Konečný, Pavel Ondráček,
Jitka Nováková

spolupráce: Jaromír Černý, Pavel Marek, Jan Tywoniak,
Tomáš Matuška, Miloš Lain

Návrh č. 5 – mimořádná odměna 100 000 Kč:

MS plan (CZ)

Michal Šourek, Pavel Hřebecký, Martin Studnička, Ale-
xandr Verner, Tomáš Filgas, Duc Pham Ngoc

Návrh č. 1 – mimořádná odměna 250 000 Kč:

Ehl Koumar Architekti a Deltaplan (CZ)

Lukáš Ehl, Tomáš Koumar

spolupráce: Jan Lankaš, Jaroslav Malina, Luděk Přenosil

Návrh č. 6 – 2. cena:

Atelier M1 architekti (CZ)

Pavel Joba, Jakub Havlas, Jan Hájek

spolupráce: Michal Tichý, Jakub Straka, Vojtěch Šaroun

Návrh č. 4 – 1. cena:

ZNAMENÍ ČTYŘ – architekti (CZ)

Juraj Matula, Richard Sidej, Martin Tycar

spolupráce: Kateřina Šebestová, Tomáš Hanus, Kristina
Beranová, Jan Stoklasa

17:30 Předseda poroty za asistence sekretáře a pře-
zkušovatelky soutěžních návrhů otevírá obálky „Autor –
I. kolo“ a odtajňuje jednotlivé identifikační údaje účast-
níků soutěže v 1. kole. Jejich seznam je součástí tohoto
protokolu.

18:20 Předseda poroty se souhlasem všech porotců
uložil organizátoru soutěže, aby v následujících dnech
zpracoval a dokončil protokol, hodnocení a doporučení
poroty. Členy poroty vyzval, aby do 1. 8. 2016 pracovali v
součinnosti s organizátorem soutěže tak, aby se její vý-
sledky mohly zveřejnit nejpozději 1. 8. 2016. Tímto dnem
bude ukončena práce poroty a soutěž bude uzavřena.

18:25 Předseda poroty poděkoval všem porotcům za kva-
litně odvedenou práci a zdůraznil, že až do oficiálního
vyhlášení výsledků na tiskové konferenci by každý, kdo
se na soutěži podílel, měl zachovat její výsledky a iden-
titu autorů návrhů v tajnosti. Všichni přítomní s tímto
souhlasili.

18:30 Porota ukončila oficiální část svého jednání v rámci
soutěže Kampus Albertov – Biocentrum, Globcentrum.

Hodnocení poroty jednotlivých návrhů v 2. kole:

Návrh č. 4 – 1. cena:

ZNAMENÍ ČTYŘ – architekti (CZ)



Ve vítězném projektu porota vyzdvihuje zejména celko-
vé urbanistické řešení, které inovativně využívá tradič-
ních kompozičních principů. Rozčlenění obou výzkum-
ných center na více objemů spojených prostornými atrii
při zachování kompaktního výrazu přispělo k adekvátní
tvaroslovné komunikaci s okolím. Atria, která protínají
budovu, přejímají funkci „ulice“ a zároveň umožňují za-
jímavé průhledy jednak v rámci interiéru, jednak v rám-
ci širších souvislostí kampusu. Velkým kladem návrhu je
jeho celková propracovanost a naplnění požadovaného
stavebního programu, které vypovídá o znalosti funkč-
ních a provozních nároků obou staveb.

Vítězná řešení představuje nejsolidnější základ pro to,
aby se obě výzkumná centra dala postavit podle představ
investora, a obsahuje v sobě mnohé kvality, které kom-
penzují problematickou výšku budov. Členové poroty
investorovi doporučují redukci programu, která přinese
vedle jiných pozitivních dopadů na výsledný projekt také
odpovídající úpravu výškové dimenze obou objektů. Další
doporučení směřuje k potřebě univerzálnosti dispozice
při dopracování návrhu. Dořešena by měla být dořeše-
na rovněž otázka proporce atrií ve vztahu k užité ploše
obou budov.



Návrh č. 6 - 2. cena:
Atelier M1 architekti (CZ)



Porota v návrhu ocenila především univerzalitu půdorysu umožňující flexibilní transformace vnitřních prostor. Největší pozitivum interiéru obou výzkumných center představuje hlavní komunikační koridor s přílehlými atrií. Členové poroty se shodli, že tento princip s sebou nese kýžený potenciál vzájemného setkávání. Citlivý vnější výraz korespondující s okolní zástavbou je podtržen vhodným materiálovým řešením. Návrh zároveň prokazuje respekt k výškové hladině, jehož však bylo v případě Biocentra dosaženo za cenu zapuštění do terénu, což členové poroty vyhodnotili jako zřejmý nedostatek a předmět k následnému dopracování.

Další doporučení se týká nedostatečného odstupu objektu Biocentra od hranice sousedního pozemku, který je třeba přehodnotit. Porota dále upozorňuje na to, že u centrálních komunikačních prostor je třeba věnovat pozornost jejich výslednému charakteru a vazbám na hygienické zázemí. Při redukci programu, jež je porotou vyhlášovatelé doporučena, má tento projekt velký potenciál k dalšímu rozvoji. Otázkou ještě zůstává vhodnost identického pojetí exteriéru obou nově budovaných výzkumných center.

Návrh č. 1 - mimořádná odměna 250 000 Kč:
Ehl Koumar Architekti a Deltaplán (CZ)



Členové poroty ocenili především netradiční přístup ke konceptu, komplexní a současně novátorský způsob řešení projektu, stejně jako výjimečně kvalitní a kultivovaný architektonický výraz. Z uvedených důvodů se usnesli, že návrhu bude udělena nejvyšší mimořádná odměna.

Jako problematické však bylo vyhodnoceno řešení zázemí stěžejních provozů, zejména laboratoří a zvířetníku. Dalším nedostatkem návrhu se ukázala být malá flexibilita vnitřního uspořádání budov neodpovídající možným budoucím požadavkům uživatelů a navýšení budovy Biocentra o jedno nadzemní podlaží.

Návrh č. 3 - mimořádná odměna 100 000 Kč:
AiD team (CZ)



Autoři návrhu prokázali detailní obeznámenost s nároky stavebního programu, které se jim podařilo v maximální míře naplnit. Porota zároveň ocenila objem práce, který odvedli v druhém kole. Kvalitativní rozdíl mezi projektem předloženým v prvním a druhém kole byl v konkurenci ostatních návrhů nejmarkantnější.

Důsledného dodržení stavebního programu však bylo dosaženo na úkor dispozičních kvalit a petrifikace dosaďního laboratorního provozu vyústila dle členů poroty v architektonicky konvenční a neinovativní řešení.

Návrh č. 5 – mimořádná odměna 100 000 Kč:

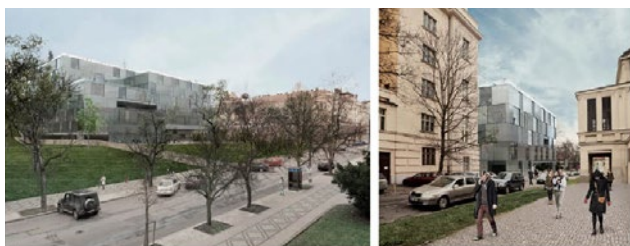
MS plan (CZ)



V porovnání s ostatními projekty se autoři dobře vypořádali s výškovou hladinou okolní zástavby. Členové poroty se však shodli na tom, že návrh předložený v druhém kole charakterizuje výrazný pokles v architektonické kvalitě. Vedle nelogických dispozičních detailů a členění fasády, které nereflektuje vnitřní uspořádání, porotu nepřesvědčil ani indiferentní architektonický výraz obou budov. Jako problematický byl vyhodnocen rovněž energetický koncept.

Návrh č. 2:

SIEBERT+TALAŠ a Mangado y asociados (SK+ES)



Vzhledem k charakteru urbanistického konceptu, ve kterém členové poroty spatřovali výjimečný potenciál, byl tento návrh vybrán do druhého kola. Porotu oslovila především práce s veřejnými prostranstvími a jejich usouvztahnění k širšímu kontextu.

Rozpaky však vyvolalo architektonické ztvárnění jednotlivých budov a zejména nepropracovanost klíčových provozů výzkumných center. Za největší nedostatek návrhu byl označen minimální posun ve zpracování projektu mezi prvním a druhým kolem, který nereflektoval doporučení poroty.



CELKOVÝ PŘEHLED ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE dle čísel, pod kterými byly hodnoceny jejich návrhy v I. kole

Návrh č. 1:

Inženiring 4M (SI)

Boštjan Kolenc, Dragica Radić Damjanić, Tone Kišek
spolupráce: Marja Konečnik, Mojca Debevec, Mitja Drašler, Viktor Drašler

Návrh č. 2 – postoupil do II. kola:

AiD team (CZ)

Jiří Babánek, Pavel Bainer, Marek Focher, Pavlína Klubalová, Marian Kolařík, Radek Konečný, Pavel Ondráček, Jiřka Nováková
spolupráce: Jaromír Černý, Pavel Marek

Návrh č. 3:

Atelier 99, YUAR, Jiran a partner architekti a INTAR (CZ)

Zdeněk Jiran, Lukáš Janáč
spolupráce: Jan Dvořák, Petr Máša, Marco Maio, Jiří Müller, Pavel Gregor, Josef Pirochta, Jan Homolka, Zdeněk Hromádka, Greg Speck, Eliška Hurníková, Lucie EISOVÁ, Tereza Soubustová, Miloš Kalousek

Návrh č. 4:

Tereza Březovská, Ondřej Císler, Josef Choc, Alexandra Jamnická, Filip Rašek (CZ)

spolupráce: Jakub Hoffmann, Martin Kratěna, Markéta Poláčková, Richard Pozdnicěk

Návrh č. 5:

A.D.N.S. PRODUCTION (CZ)

Martin Němec, Petr Dvořák
spolupráce: Radka Dosedlová, Barbora Báčová, Lukáš Hes, Bohuslav Šenkýř, Alexandra Pinaeva, David Zelenka, Hana Liškutínová, Tomáš Záhora, Roman Macháček, Pavel Němec

Návrh č. 6:

Eric Mesman, Ivo Jelínek (NL)

Návrh č. 7:

Vít Kándl, Luděk Přenosil, Ivan Šrom, Pavel Štěpán (CZ)

spolupráce: Lubomír Benýšek, Jiří Petlach, Miroslav Praxl

Návrh č. 8 – postoupil do II. kola:

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI (CZ)

Lukáš Ehl, Tomáš Koumar
spolupráce: Jan Lankaš, Jaroslav Malina, Ondřej Hlaváček

Návrh č. 9:

re:architekti (CZ)

Michal Kuzemský, David Pavlišta, Ondřej Synek, Jan Vlach, Jiří Žid
spolupráce: Tomáš Feistner, Zbyněk Ransdorf

Návrh č. 10:

ATELIER 6 (CZ)

Radek Šíma, Libor Čížek, Ondřej Moravec, Michal Neko-la, Štěpán Bratřka
spolupráce: Marek Bláha, Zdeněk Švanda, Michal Čermák, Jiří Weiser, Petr Bureš, Jan Chalupa, Petr Baxa, Lubomír Uhlík

Návrh č. 11 – postoupil do II. kola:

Atelier M1 architekti (CZ)

Pavel Joba, Jakub Havlas, Jan Hájek
spolupráce: Michal Tichý, Jakub Straka, Vojtěch Šaroun

Návrh č. 12:

Bogle Architects (CZ)

Ian Bogle
spolupráce: Viktorie Součková

Návrh č. 13:

ATELIER 8000 (CZ)

Martin Krupauer, Pavel Kvintus
spolupráce: Petr Jakšík, Andrej Kacera, Tomáš Zavoral, Michael Vojtěchovský, Zuzana Tomková, Martin Sedmák, Dominik Pleva, Vít Hanold, Shota Pertenava, Zdeněk Sandler, Václav Malina

Návrh č. 14 – postoupil do II. kola:

ZNAMENÍ ČTYŘ – architekti (CZ)

Juraj Matula, Richard Sidej, Martin Tycar
spolupráce: Kateřina Šebestová, Tomáš Hanus

Návrh č. 15 – postoupil do II. kola:

MS plan (CZ)

Michal Šourek, Pavel Hřebecký, Martin Studnička, Alexandr Verner, Tomáš Filgas

Návrh č. 16:

STUDIO AM (CZ)

Jiří Košťál, Jana Chmelová, Tomáš Durdis, Alena Pichlová, Monika Bieliková
spolupráce: Martin Šmídl



Návrh č. 17:

Aulík Fišer architekti (CZ)

Jan Aulík, Gabriela Králová, Jan Holub, Martin Ptáčník
spolupráce: Lucie Chroustová, Leoš Horák

Návrh č. 18:

JIKA-CZ (CZ)

Radek Polívka, Jakub Novotný, Jiří Slánský
spolupráce: Kateřina Hon, Tomáš Medek, Jiří Vik, Jan Lemfeld, Jiří Kaplan, Roman Záhora, Jaroslav Pištora

Návrh č. 19:

ABM architekti (CZ)

Petr Bouřil, Tomáš Vlasák, Václav Petrus
spolupráce: Barbora Blagoevová, Martin Burian, Andrej Dvořák, Lukáš Mrázik, Michal Pavlík, Pavel Suchý, Michaela Turková

Návrh č. 20:

Kuba & Pilař architekti (CZ)

Ladislav Kuba, Tomáš Pilař
spolupráce: Martin Klimecký, Tereza Novotná, Dalibor Dvořák, Patrik Obr, Martina Pitáková

Návrh č. 21:

Ivan Ruller, Michal Sedláček (CZ)

spolupráce: Miroslav Korbička, Petr Vrba

Návrh č. 22:

rala a mackovič architecture (CZ)

Radek Lampa, Jan Mackovič, Tomáš Kroužil, Tomáš Cirmaciu
spolupráce: Tomáš Voříšek

Návrh č. 23 – postoupil do II. kola:

SIEBERT+TALAŠ a Mangado y asociados (SK+ES)

Francisco Mangado Beloqui
spolupráce: Geronimo Bolzan, Juliana Damonte, Richard Královič, Javier Perez Torrejon, Fernando Royo Naranjo, Nicola Cani, Juan Santorio

Návrh č. 24:

A B.K.P.Š. (SK)

Robert Bakyta, Martin II. Kusý, Martin III. Kusý, Mária Michalič-Kusá, Pavol Paňák
spolupráce: Andrea Dilhoffová, Richard Kereškényi, Beáta Paňáková, Lukáš Radošovský, Martin Simonides, Július Vass

Návrh č. 25:

ARCHITEKTI mikulaj & mikulajová (SK)

Juraj Mikulaj, Andrea Ambrovičová
spolupráce: Jana Matlovičová, Radoslav Kurucz, Jakub Zelenák, Veronika Pařová

Návrh č. 26:

Tomáš Beránek, Michal Gabaš, Jan Jirsák, Eva Smažilová (CZ)

Návrh č. 27:

Vladimír Pacek, Eliška Havlíková, Kateřina Fajkusová, Jan Lacina, Pavel Střiteský (CZ)

Návrh č. 28:

Zdeněk Zavřel, Hana Seho, Petr Ulrich (CZ)

spolupráce: Martina Urbanová, Marek Vilášek, Kryštof Vicherek

Návrh č. 29:

Pelčák a partner (CZ)

Petr Pelčák
spolupráce: Michaela Brychtová, Pavel Dvořák, Jan Foltýnek, Jan Pech, Petr Uhrín, David Vahala, Miroslava Zadražilová, Josef Filipčík, Martin Glückselig, Ondřej Košina, Václav Malina, Jiří Sklenář, Pavel Vdovec

Návrh č. 30:

=ER= a CENTROPROJEKT GROUP (CZ)

Radek Martišek

Návrh č. 31:

ATELIER RAW (CZ)

Tomáš Rusín, Ivan Wahla
spolupráce: Bořivoj Čapák, Tereza Hátlová, Nina Ličková, Richard Sukač, Vladimír Šobich

Návrh č. 32:

SIAL architekti a inženýři (CZ)

Jiří Buček, Iva Matějovská, Helena Hlávková
spolupráce: Vít Šrámek, Josef Franc, Daniel Rück


Návrh č. 33:

Grído, architektura a design (CZ)

Peter Sticzay-Gromski
spolupráce: Juraj Kováč, Ján Majerský, Miroslav Marenčík, Peter Bohuš




V Praze dne 25. 7. 2016


Zapsal: 


Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.
sekretář soutěže

Schválili:

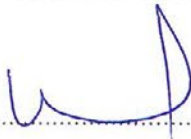

.....
prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
předseda soutěžní poroty


.....
Ing. arch. Josef Pleskot
místopředseda soutěžní poroty

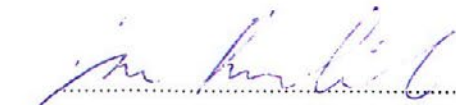

.....
prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA


.....
Ing. Ladislav Bukovský


.....
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.


.....
Ing. Jiřina Kurzová


.....
Ing. arch. Jan Sedlák


.....
doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.


.....
Ing. Miroslav Dvořák


.....
Ing. arch. MgA. Michal Fišer


.....
Ing. arch. Pavel Hnilička,
Dipl. NDS ETHZ in Architektur

