

# **PROTOKOL O HODNOCENÍ**

*SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE O NÁVRH*

**KASÁRNA JIČÍN – I. KOLO**

## **HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY DNE 25.6.2013**

Město Jičín jako zadavatel vyhlásil dne 22.4.2013 urbanisticko-architektonickou soutěž o návrh „Kasárna Jičín“ s termínem podání nabídek dne 17.6.2013 do 10.00 hod.

Do soutěže odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 14.4 Soutěžních podmínek soutěžní návrh **6.** soutěžních týmů; návrhy byly označeny pořadovými čísly 1 – 6;

Přezkoušení bylo provedeno dne 17.6.2013 ve velké zasedací místnosti MěÚ, Žižkovo nám. 18., Jičín za účasti sekretáře a přezkušovatele (viz protokol o přezkoušení).

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 25.6.2013 od 10.30 hod..

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám:

### **Řádní členové poroty**

Ing.arch. Michal Kuzemský – nezávislý, FA ČVUT;  
Ing.arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;  
Ing.arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily;  
MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;  
Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

### **Náhradníci poroty**

Mgr. Petr Hamáček – závislý, místostarosta města Jičín;  
Ing. arch. Radek Jiránek – závislý, architekt města Jičín;  
Ing. arch. Ludvík Grym – nezávislý.

### **Přizvaní odborní znalci**

Ing. Ondřej Bodlák – závislý, vedoucí Odboru ÚPRM;  
Mgr. Martin Mezera – závislý, vedoucí oddělení SPP.

Pomocné orgány:

### **Sekretář poroty:**

Mgr. Eva Vogeltanzová

### **Přezkušovatel:**

Monika Zelingerová

Při zahájení hodnotícího zasedání poroty podepsali všichni řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (viz příloha č. 1 – 10 tohoto protokolu)

Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;

Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

Řádní členové nezávislí:

Ing.arch. Michal Kuzemský – nezávislý, FA ČVUT;

Ing.arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;

Ing.arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily – předseda poroty

Dále zástupce vyhlášovatele navrhl porotě přizvat dalšího odborného znalce z řad pracovníků Národního památkového ústavu Josefov, vzhledem k tomu, že dotčená lokalita se nachází v I. ochranném pásmu MPR Jičín. Navržen je **Ing. arch. Martin Pour**.

**Hlasování: pro: 5      proti: 0      zdržel se: 0**

Po schválení podepsal Ing. arch. Martin Pour prohlášení a o své nestrannosti (viz příloha č. 11 tohoto protokolu).

Před zahájením zasedání byly sekretářem a přezkušovatelem zakryty ty části návrhů, které byly nad rámec požadovaný v soutěžních podmínkách.

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů včetně jeho příloh č. 1- 6.

Po té bylo přistoupeno k celkovému hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami s tímto výsledkem:

- všechny návrhy splnily formální náležitosti stanovené soutěžními podmínkami.

**Hlasování: pro: 5      proti:      zdržel se:**

**Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí všech těchto soutěžních návrhů (č. 1-6) k dalšímu hodnocení.**

Přistoupeno k zadání úkolů znalcům poroty.

Obsahové splnění podmínek soutěže

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Porota pokračovala v podrobném studiu předložených návrhů.

V 12.30 hod. bylo jednání poroty přerušeno na přestávku na oběd. V 13.15 hod. pokračovalo jednání.

## **HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ DLE KRITÉRIÍ STANOVENÝCH V SOUTĚŽNÍCH PODMÍNKÁCH**

V souladu s ustanovením bodu 11. odst.11.1. Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) kvalita celkového urbanisticko-architektonického řešení návrhu

kritérium b) komplexní architektonická kvalita návrhu

kritérium c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení s ohledem na předpokládanou finanční náročnost realizace sítí dopravní a technické infrastruktury ze strany města Jičín

K soutěžním návrhům se vyjádřili odborní znalci dle samostatné přílohy (viz příloha č. 12 – 13)

Soutěžní porota se dále usnesla hlasováním, že do druhého kola **postupují** soutěžní návrhy takto:

### **Soutěžní návrh č. 4**

Hlasování: pro: 4 proti: 1

### **Soutěžní návrh č. 5**

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Porota se shodla na spojeném hlasování o soutěžním **návrhu č.1** a soutěžním **návrhu č. 6** a jejich postoupení do druhého kola

Hlasování: pro: 5 proti: 0

Soutěžní porota se dále usnesla hlasováním, že do druhého kola **nepostupují** soutěžní návrhy takto:

### **Soutěžní návrh č. 2**

Hlasování: pro: 5

### **Soutěžní návrh č. 3**

Hlasování: pro: 5

V 14.50 odešli z jednání přizvaný znalec Ing. arch. Martin Pour, Mgr. Martin Mezera  
**Hodnocení soutěžních návrhů – odůvodnění nepostoupení do II. kola**

### **Návrh č.2**

Návrh zvolil nevhodnou koncepci dopravy. Celé řešené území je obsluhováno odbočkou z ulice Argonská, která je zaústěna do ulice Štrauchovy bez následné možnosti opustit řešené území výjezdem do komunikace v lipové aleji. Toto řešení by způsobilo přetížení jindy klidných ulic v obytné zóně obytných domů pod Čerovkou. V územním plánu navržená nová komunikace podél lipové aleje by umožňovala

zbudování hlavních komunikací v řešeném území bez nevhodné koncentrace ve zklidněných ulicích v obytné zóně. Podél lipové aleje je v délce řešeného území nově navržen velkorysý pěší pruh, jehož realizace se jeví v okrajové části města Jičína nereálná, navíc bez možnosti budoucího pokračování na obě strany. V severovýchodní části území je navržen pruh hřišť a sportovišť, které nevhodně přerušuje kraj lipové aleje a není adekvátním zakončením nově navrhovaného širokého chodníku. Náměstí, které na široký pruh chodníku navazuje v prostoru za odstraněnými budovami kasáren se snaží využít potenciál budov na druhé straně aleje. Nově navrhované budovy podél náměstí svým předpokládaným funkčním využitím nezaručují, že nové náměstí bude plnit svoji funkci centrální a shromažďovací. Navíc je otázkou jestli město velikosti Jičína má oslabovat již nyní ne zcela naplněný potenciál centra města s hlavním náměstím. Co se týká urbanistické struktury v řešeném území, největší problém návrhu je v místě shluku rodinných domů podél kruhové piazzety s dětským hřištěm. V této části území se jeví problematická přístupnost některých domů z veřejných komunikací i nejasné dělení prostorů mezi veřejný, poloveřejný a soukromý prostor. Konzervativní způsob organizace zástavby rodinnými domy výše ve svahu Čeřova je optimální pro dané prostředí.

### **Návrh č. 3**

Návrh nerespektuje požadavky vyplývající ze soutěžních podmínek na sanaci posledního ze tří kasárenských objektů. Návrh nevhodně řeší systém dopravy v území, kdy nepočítá s kapacitním dopravním napojením budoucí zástavby kolem vrchu Čeřov a zároveň ruší stávající komunikaci podél lipové aleje, která je hlavní páteřní komunikací obsluhující řešené území. Urbanistická koncepce návrhu v jihozápadní části území zčásti pouze kopíruje stávající stav území, v severovýchodní části navrhuje hmotově nevyváženou a nesourodou zástavbu, která nenavazuje na stávající urbanistickou strukturu.

Porota jednala o upřesnění podmínek do II. kola:

- doporučení - v rámci návrhu vyčlenit prostor pro občanskou vybavenost např. školku
- zachovat stávající a navrhovanou komunikaci podél severní strany lipové aleje (ulice Čs. Armády)
- v řešeném území respektovat potřebu budoucího dopravního napojení sousedních návrhových ploch bydlení stanovených územním plánem pod č. 309-BR a 310-BR
- v případě parkování vyhnout se velkokapacitním podzemním garážím
- Počet obyvatel by měl být v rozsahu 430-600 obyvatel
- Nejméně polovina plochy by měla být určena pro RD
- V rámci návrhu nepočítat s možností rekonstrukce objektu na st.p.č. 615/12 (probíhá demolice objektu)
- diferencovat soukromé, polosoukromé, veřejné, poloveřejné plochy (vyznačit v grafické části a popsat v textové části)

Grafická část – všechny výkresy 1:1000, rozvinutý pohled z aleje, 3 příčné řezy 1:500, tři panely, výkres dopravní a technické infrastruktury 1:1000 (s rozlišením stávajících sítí navrhovaných sítí a tech. opatření), situaci širších vztahů 1:2500

Jednání skončeno v 16.05 hod.

Podpisy

**Řádní členové poroty**

Ing.arch. Michal Kuzemský – nezávislý, FA ČVUT;

Ing.arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;

Ing.arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily;

MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;

Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

**Náhradníci poroty \***

Mgr. Petr Hamáček – závislý, místostarosta města Jičín;

Ing. arch. Radek Jiránek – závislý, architekt města Jičín;

Ing. arch. Ludvík Grym – nezávislý.

**Přizvaní odborní znalci**

Ing. Ondřej Bodlák – závislý, vedoucí Odboru ÚPRM

Mgr. Martin Mezera – závislý, vedoucí oddělení SPP

Ing. arch. Martin Pour – nezávislý pracovník NPÚ Josefov

Pomocné orgány:

**Sekretář poroty:**

Mgr. Eva Vogeltanzová

**Přezkušovatel:**

Monika Zelingerová

Handwritten signatures in blue ink on dotted lines, corresponding to the list of participants. The signatures are: Michal Kuzemský, Antonín Novák, Martin Hilpert, Jiří Liška, Petr Volf, Petr Hamáček, Radek Jiránek, Ludvík Grym, Ondřej Bodlák, Martin Mezera, Martin Pour, Eva Vogeltanzová, and Monika Zelingerová.

# HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY DNE 14.10.2013

## KASÁRNA JIČÍN II. KOLO

Město Jičín jako zadavatel vydal dne 9.7.2013 vydal soutěžní podmínky – doplnění pro II. kolo soutěže a Doporučení vyhledávatele pro zpracování návrhů.

Termín podání nabídek byl stanoven na 7.10.2013 do 10. 00 hod. Zadavatel obdržel do termínu podání nabídek 4 návrhy. Přezkoušení návrhů podané v rámci II. kola bylo zahájeno dne 8.10.2013 ve 12.30 ve velké zasedací místnosti MěÚ, Žižkovo nám. 18., Jičín za účasti sekretáře a přezkušovatele (viz protokol o přezkoušení II.kolo).

Hodnotící zasedání soutěžní poroty bylo svoláno na 14.10.2013 od 10.00 hod.. Jednání bylo zahájeno v 12.30 hod.

Soutěžní porota a její pomocné orgány ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám:

### **Řádní členové poroty**

Ing.arch. Michal Kuzemský – nezávislý, FA ČVUT

Ing.arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;

Ing.arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily;

MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;

Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

### **Náhradníci poroty**

Mgr. Petr Hamáček – závislý, místostarosta města Jičín;

Ing. arch. Radek Jiránek – závislý, architekt města Jičín;

Ing. arch. Ludvík Grym – nezávislý.

### **Přizvaní odborní znalci**

Ing. Ondřej Bodlák – závislý, vedoucí Odboru ÚPRM;

Mgr. Martin Mezera – závislý, vedoucí oddělení SPP.

Pomocné orgány:

### **Sekretář poroty:**

Mgr. Eva Vogeltanzová

### **Přezkušovatel:**

Monika Zelingerová

Na začátku jednání předseda konstatoval, že porota je usnášeníschopná, Ing.arch. Michal Kuzemský byl řádně omluven z jednání poroty a porota bude jednat a hlasovat v tomto složení:

### Řádní členové závislí:

MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;

Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

### Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Ludvík Grym – nezávislý;

Ing. arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;

Ing. arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily – předseda poroty

Na základě rozhodnutí poroty nebyly sekretářem a přezkušovatelem zakryty ty části návrhů, které byly nad rámec požadovaný v soutěžních podmínkách, neboť tyto části jsou již obsaženy v návrzích dle požadovaného obsahu grafické části a nemohou ovlivnit hodnocení návrhů.

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů II. kolo včetně jeho příloh č. 1- 4. Porota se shoduje s názorem přezkušovatele a drobné odchylky uvedené v přílohách protokolu o přezkoušení nezpůsobuje nerovnost soutěžních návrhů.

Poté bylo přistoupeno k celkovému hlasování o splnění formálních náležitostí stanovených soutěžními podmínkami s tímto výsledkem:

- všechny návrhy splnily formální náležitosti stanovené soutěžními podmínkami pro II. kolo

**Hlasování: pro: 5**

**Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí všech těchto soutěžních návrhů (č. 1-4) k dalšímu hodnocení.**

Přistoupeno k zadání úkolů znalcům poroty.

Obsahové splnění podmínek soutěže

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Porota pokračovala v podrobném studiu předložených návrhů. Poté probíhaly diskuze týkající se jednotlivých návrhů slovní hodnocení jednotlivých návrhů.

## **HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ DLE KRITÉRIÍ STANOVENÝCH V SOUTĚŽNÍCH PODMÍNKÁCH**

V souladu s ustanovením bodu 11. odst.11.1. Soutěžních podmínek byla stanovena bez stanoveného pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

kritérium a) kvalita celkového urbanisticko-architektonického řešení návrhu

kritérium b) komplexní architektonická kvalita návrhu

kritérium c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení s ohledem na předpokládanou finanční náročnost realizace sítí dopravní a technické infrastruktury ze strany města Jičín

K soutěžním návrhům se vyjádřili odborní znalci Ing. Ondřej Bodlák, Mgr. Martin Mezera, Ing. arch. Martin Pour (viz samostatné přílohy č. 14 a 15 tohoto protokolu).

**Návrh na usnesení** – návrh č. 4 nepostupuje do další fáze hodnocení

Hlasování: pro: 4 proti: 1

Po té v 15:30 provedla soutěžní porota hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů s následujícím rozhodnutím o ocenění a odměnění:

**Návrh na usnesení :** neudělení 2. ceny a udělení dvou třetích cen

Hlasování: pro: 5

Mezi prvním a třetím místem je velký kvalitativní rozdíl, který porota chce zohlednit a to zejména z důvodu následného jednacního řízení bez uveřejnění.

**Návrh na usnesení:**  
**návrh č. 1 se umísťuje na 1. místě, návrh č. 2. a návrh č. 3 se umísťují na 3. místě**

Hlasování: pro: 5

### **UDĚLENÍ CEN A ODMĚN**

**Návrh na usnesení** – v souladu se soutěžními podmínkami se schvaluje ocenění:

1. cena se stanovuje ve výši 100.000,- Kč  
(slovy: sto tisíc Korun českých),
2. cena se stanovuje ve výši 0,- Kč  
(slovy: nula Korun českých),
3. cena se stanovuje ve výši 50.000,- Kč  
(slovy: padesát tisíc Korun českých),

Hlasování: pro: 5

**Návrh na usnesení** – návrh na udělení odměny návrhu č. 4 ve výši 25.000,- Kč

Hlasování: pro: 5

### **Hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů – odůvodnění umístění**

#### **Návrh č. 1.- první cena**

Návrh velmi jednoduchým způsobem dotváří dostatečně atraktivní prostředí pro bydlení, aniž by vytvářel v daném území cizorodou urbální strukturu. Měřítko i výšková úroveň navržených objektů vychází z místa i možností potencionálních investorů. Udržení uliční čáry dané kasárnami je kladně hodnoceno stejně jako odstup od lipového stromořadí. Jako nevhodně může působit bariéra hromadných garáží v dané terénní konfiguraci, vhodné bude její přerušení pro lepší průchodnost. Porota doporučuje průjezdnost ulice Skautská napříč území pro lepší dopravní obslužnost budoucí je nutné najít ještě další dopravní napojení. Náklady na realizaci dopravní a technické infrastruktury převyšují doporučené požadavky investora. Navýšení je však řádně zdůvodněno a porota jej považuje za odpovídající. Návrh je schopen realizace.

#### **Návrh č. 2 – třetí cena**

Dominantní prvek návrhu – velkoryse navržený veřejný prostor – rozsáhlý městský park je velmi diskutabilní. Jakkoliv může být tato myšlenka přínosná, je návrh do daného



kontextu nepřesvědčivý, měřítko není úměrné, záporem jsou i oba stávající rodinné domy v jeho ploše i průjezdné komunikace narušující jeho celistvost. Zajímavá myšlenka není přesvědčivě a komplexně dopracována a ve svém důsledku tak oslabuje roli historické aleje. Náklady na realizaci dopravní a technické infrastruktury převyšují doporučené požadavky investora. Navýšení je však řádně zdůvodněno a porota jej považuje za odpovídající.

Návrh je schopen realizace za předpokladu zásadních změn.

### **Návrh č. 3 - třetí cena**

Kladně byla posouzena odvaha k velkorysému návrhu, který však ne ve všech ohledech respektoval dané místo. Navržená promedána při aleji je diskutabilní z hlediska mísení pěší a dopravní funkce nedostatečnému diferencování veřejných a poloveřejných prostor, jakož i malým odstupem objektů od stromů aleje. Umístění náměstí je formální pro alej nevhodné. Předprostor jezuitské rezidence Čerov je řešen zcela příkladně, svým odstupem a průhledy dává vyniknout této historické dominantě.

Návrh je schopen realizace za předpokladu zásadních změn.

### **Návrh č. 4**

Převládající navržený ortogonální systém zástavby při aleji je relevantní a ve správném propracování hierarchie veřejných, poloveřejných a polosoukromých prostorů i příkladný, zůstal však ve svém potenciálu nevyužit. Osa s přiřazenými veřejnými prostory je nepřesvědčivá, náměstíčka jsou předimenzovaná. Dopravní systém není jasně oddělen od veřejných prostor. Není dostatečně řešena dopravní obslužnost budoucí výstavby při Čerovce.

## **OTEVŘENÍ OBÁLEK SE JMÉNY AUTORŮ**

Konstatuje se, že v 16.20. hod. zahájil člen poroty otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Autorem **soutěžního návrhu číslo 1 - I.kolo** je

Hlaváček – architekti, s.r.o, IČ 25926497, se sídlem Vítězné náměstí2/577, 160 00 Praha 6

- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 2 -I.kolo** je

Ing. arch. Michaela Chvojková, Sv. Čecha 679, 506 01 Jičín

- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 3 -I.kolo** je

VYŠEHRAD ateliér s.r.o, Zelený pruh, 140 00 Praha 4

- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 4 - I.kolo** je

MS plan s.r.o, IČ 16190513, se sídlem Donská 9, 101 00 Praha 10

- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 5 - I.kolo** je

CUBOID ARCHITEKTI s.r.o, IČ 27458822, se sídlem Krohova 20595/43a, 160 00 Praha 6

- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 6 - I.kolo** je/jsou  
Ing. arch. Michal Potůček, Rybova 1901/14, 500 09 Hradec Králové  
- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

## **II.kolo**

Autorem **soutěžního návrhu číslo 1- II.kolo** je  
CUBOID ARCHITEKTI s.r.o, IČ 27458822, se sídle Krohova 20595/43a, 160 00 Praha 6  
- splnil požadavky dle soutěžních podmínek

Autorem **soutěžního návrhu číslo 2 –II.kolo** je  
MS plan s .r.o, IČ 16190513, se sídlem Donská 9, 101 00 Praha 10  
- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 3 –II.kolo** je  
Hlaváček – architekti, s.r.o, IČ 25926497, se sídlem Vítězné náměstí2/577, 160 00 Praha 6  
- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 4 - II.kolo** je  
Ing. arch. Michal Potůček, Rybova 1901/14, 500 09 Hradec Králové  
- splnil požadavky dle soutěžních podmínek.

Po otevření obálek přezkušovatel a sekretář soutěžních návrhů překontroloval doklady předložené v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy formální požadavky splnily.

### **Doporučení poroty vyhlášovateli soutěže**

Jednací řízení bez uveřejnění vést nejdříve s vítězem soutěže. Dále doporučuje vyhlášovateli, aby ve výběrové komisi byl zástupce poroty nejlépe předseda poroty.

Vzhledem k předloženým návrhům doporučuje porota zadavateli upřesnit v navazujícím stupni projektu výši investičních nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu.

Porota rozhodla a doporučuje vyhlášovateli, aby stanovil následující pořadí:

1. CUBOID ARCHITEKTI s.r.o, IČ 27458822, se sídle Krohova 20595/43a, 160 00 Praha 6

3. MS plan s .r.o, IČ 16190513, se sídlem Donská 9, 101 00 Praha 10

3. Hlaváček – architekti, s.r.o, IČ 25926497, se sídlem Vítězné náměstí2/577, 160 00 Praha 6

### **PODMÍNKY PRO ZVEŘEJNĚNÍ NÁVRHŮ**

Veřejná výstava a prezentace návrhů proběhne dne 30.10.2013 od 15.00 v Porotním sále Valdštejnského zámku v Jičíně čp. 1. Všechny soutěžní návrhy budou zpřístupněny formou dálkového přístupu na webových stránkách vyhlášovatele, a to následující den po konečném rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu.

Jednání skončeno v 18.10. hod.

Podpisy

**Řádní členové poroty**

Ing. arch. Ludvík Grym – nezávislý.

Ing.arch. Antonín Novák – nezávislý, D.R.N.H.;

Ing.arch. Martin Hilpert – nezávislý, architekt města Semily;

MVDr. Jiří Liška – závislý, starosta města Jičín;

Petr Volf – závislý, patriot města Jičín.

**Přizvaní odborní znalci**

Ing. Ondřej Bodlák – závislý, vedoucí Odboru ÚPRM

Mgr. Martin Mezera – závislý, vedoucí oddělení SPP

Ing. arch. Martin Pour – nezávislý pracovník NPÚ Josefov

Pomocné orgány:

**Sekretář poroty:**

Mgr. Eva Vogeltanzová

**Přezkušovatel:**

Monika Zelingerová

The image shows a column of handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures correspond to the names listed on the left. From top to bottom, the signatures are: 1. Ludvík Grym (f. Grym), 2. Antonín Novák (a. Novák), 3. Martin Hilpert (m. Hilpert), 4. Jiří Liška (J. Liška), 5. Petr Volf (P. Volf), 6. Ondřej Bodlák (O. Bodlák), 7. Martin Mezera (M. Mezera), 8. Martin Pour (M. Pour), 9. Eva Vogeltanzová (E. Vogeltanzová), and 10. Monika Zelingerová (M. Zelingerová).