



Vážený pan  
Doc. PhDr. Michal Stehlík, PhD.  
náměstek generálního ředitele Národního  
muzea

v Praze dne 29. 6. 2017

Vážený pane náměstku,

dne 9. 6. 2017 byla kanceláři ČKA doručena Vaše žádost o stažení výsledku architektonické soutěže s názvem „Architektonická soutěž na řešení expozic, výstavních prostor a návštěvnického provozu v Historické a Nové budově“ („Soutěž“) z webu ČKA a o zveřejnění zaslaného sdělení. Dovolte mi Vám v dané souvislosti sdělit následující.

Česká komora architektů oceňuje záměr Národního muzea vybrat zpracovatele dokumentace na řešení expozic a návštěvnického provozu cestou architektonické soutěže a váží si úsilí, které bylo zástupci Národního muzea do celého procesu vloženo, ať již v přípravné fázi, v průběhu Soutěže či po jejím ukončení. Rozumím, že skutečnosti, které nastaly po ukončení Soutěže související s pochybnostmi některých účastníků o správnosti respektive zákonnosti jejího výsledku, byly pro Národní muzeum nemilé a zatěžující, nicméně vzhledem ke garantovanému oprávnění účastníků architektonické soutěže hájit svá práva je třeba je přijmout jako součást celého procesu zadání veřejné zakázky. Byla by škoda, pokud by okolnosti, které tuto soutěž provázely, vedly k vašemu odmítnutí institutu architektonické soutěže jako takového, jelikož dosud nebyl objeven způsob zadávání veřejných zakázek na zpracování projektové dokumentace staveb, který by měl co do kvality lepší výsledky.

Se závěry Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále „Úřad“) je ČKA seznámena a je třeba uvést, že se s nimi neztotožňuje. Postupy v architektonické soutěži dle Soutěžního řádu ČKA vycházejí z mezinárodních dokumentů a vzorových soutěžních podmínek. Jedním z nutných postupů poroty při hodnocení návrhů je posouzení formální stránky návrhů. Je přitom obvyklé, že při formálním porušení soutěžních podmínek účastníkem architektonické soutěže je v kompetenci poroty rozhodnout o ponechání takového návrhu v procesu hodnocení či naopak rozhodnout, že porušení soutěžních podmínek zasahuje do věcné stránky návrhu a je třeba jej vyloučit, protože návrh zvyhodňuje nebo činí nesrozumitelným. K posouzení těchto okolností porota slouží. V této souvislosti tedy považuji za politováníhodné, že ze strany Národního muzea nedošlo k podání opravného prostředku proti rozhodnutí Úřadu, kterým Soutěž zrušil. Pokud by ČKA měla právo se proti tomuto výkladu bránit, nepochybně by tak učinila a dotčené ujednání Soutěžního řádu ČKA hájila. Takto bohužel zůstalo bez obrany jak zmíněné ustanovení, tak celá soutěž o návrh.

K tomu dále doplňuji, že přestože s rozhodnutím Úřadu ČKA nesouhlasí, nemíni vystavovat zadavatele soutěží o návrh nebezpečí, že by takové rozhodnutí padlo znovu a v té souvislosti jsme provedli úpravu vzorových soutěžních podmínek a aplikaci příslušné části ust. § 10 odst. 6 písm. a) zadavatelům a porotám soutěží o návrh nedoporučujeme.

V úctě,

Ing. arch. Ivan Plicka  
předseda České komory architektů

