

# 1. ZASEDÁNÍ POROTY

20. 1. 2017

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ



ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

**konsorcium Havel, Holásek & Partners a MOBA**

**Havel, Holásek & Partners**  
Na Florenci 2116/15  
110 00, Praha 1  
IČO: 264 54 807

**MOBA studio**  
U Půjčovny 4  
110 00 Praha 1  
IČO: 614 59 712

[www.havelholasek.cz](http://www.havelholasek.cz)

[www.moba.name](http://www.moba.name)

**Krajská nemocnice Liberec, a.s.**

Husova 357/10  
460 63 Liberec  
IČO: 272 83 933

[www.nemlib.cz](http://www.nemlib.cz)



1. zasedání poroty architektonicko-urbanistické soutěže Modernizace Krajské nemocnice Liberec se konala 20. 1. 2017 od 11:00 do 12:00 hodin v konferenční místnosti "Kaple" ve 3. patře budovy V (V4) Krajské nemocnice Liberec, na adrese Husova 357/10, 460 01, Liberec 1.

## PŘÍTOMNI:

### Řádní členové poroty - závislí

prof. Ing. Petr Moos, CSc.  
místopředseda poroty

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

Ing. Tomáš Hocke

### Řádní členové poroty - nezávislí

prof. Ing. arch. Irena Šestáková

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

### Náhradní členové poroty - závislí

Ing. Jan Rais, MBA.

### Náhradní členové poroty - nezávislí

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

### Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Karin Grohmannová

### za tým organizátora soutěže

Ing. arch. František Novotný

### za Krajskou nemocnici Liberec, a.s. - Manažer projektu Modernizace KNL

Bc. Lukáš Černý

## OMLUVENI:

### Řádní členové poroty - nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hruška  
předseda poroty

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

### Náhradníci poroty - závislí

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

RNDr. Vít Příkaský

### Náhradníci poroty - nezávislí

Ing. arch. Jan Vondrák

### Sekretář soutěže

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D..

## PROGRAM A PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení jednání
2. Rekapitulace stavebního programu
3. Představení programu jednání a projednání způsobu hlasování
4. Oznámení výsledků přezkoušení a diskuze
5. Hlasování o postupu návrhů do hodnocení
6. Představení postupu hodnocení odborným znalcem, diskuze a hlasování
7. Stanovení termínu hodnotícího zasedání soutěžní poroty, diskuze a hlasování
8. Shrnutí a ukončení jednání místopředsedou poroty
  
9. Seznam odborných znalců přizvaných k posouzení soutěžních návrhů
10. Příloha protokolu, Prezenční listina

**ZAHÁJENÍ 1. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY**

1. zasedání poroty architektonicko - urbanistické soutěže Modernizace Krajské nemocnice Liberec se konala v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA dne 20. 1. 2017

K jednotlivým bodům programu:

**1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ MANAŽEREM PROJEKTU A MÍSTOPŘEDSEDOU POROTY**

11:05

Úvodní slovo manažera projektu Lukáše Černého

Úvodní slovo místopředsedy poroty profesora Petra Moose

**2. REKAPITULACE STAVEBNÍHO PROGRAMU**

11:17

Místopředseda poroty představil stavební program modernizace a dále sledované parametry návrhů z pohledu KNL: Finance, Prostorové řešení procesů a vazeb, Proveditelnost výstavby za plného provozu nemocnice, Prostupnost areálu, Centralizace provozů, Možnosti vývoje a rozvoje a provozne ekonomické náklady.

**3. PŘEDSTAVENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ A PROJEDNÁNÍ ZPŮSOBU HLASOVÁNÍ**

11:22

Přezkušovatelka soutěžních návrhů Karin Grohmannová představila program poroty a systém hlasování.

**4. OZNÁMENÍ VÝSLEDKŮ PŘEZKOUŠENÍ A DISKUZE**

11:28

Přezkušovatelka soutěžních návrhů přednesla porotě výsledky přezkoušení soutěžních návrhů a seznámila porotce s formálními nedostatky některých návrhů. Viz protokol o přezkoušení soutěžních návrhů ze dne 18. 1. 2017

11:28

Diskuze nad nalezenými formálními nedostatky soutěžních návrhů a o připuštění všech 13 návrhů k posouzení odbornými znalci a porotou.

**5. HLASOVÁNÍ O POSTUPU NÁVRHŮ DO HODNOCENÍ**

11:45

Místopředseda poroty vyzval porotce k hlasování o připuštění všech 13 návrhů k posouzení odbornými znalci a porotou.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti**

Všech 13 soutěžních návrhů bylo jednohlasně schváleno k posouzení odbornými znalci a porotou.

**6. PŘEDSTAVENÍ POSTUPU HODNOCENÍ ODBORNÝM ZNALCEM, DISKUZE A HLASOVÁNÍ**

11:46

Manažer projektu popsal porotě postup při hodnocení návrhů přízvanými znalci a expertní oblasti, které budou znalci posuzovány.

11:48

Diskuze o zadání obsahu a formy posouzení odbornými znalci. Posouzení pozitiv a negativ návrhu a určení zda je návrh z odborného hlediska akceptovatelný / neakceptovatelný. V případě že návrh není v odevzdané podobě akceptovatelný, ale jeho změna pro splnění kritérií akceptovatelnosti je proveditelná v rámci rozpočtu a navrženého řešení je návrh též z hlediska odborného posudku akceptovatelný.

11:52

Místopředseda poroty vyzval porotce k hlasování o formě posudku odborného znalce

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti**

Zadání pro odborné znalce: „Posouzení pozitiv a negativ návrhu a určení zda je návrh z odborného hlediska akceptovatelný / neakceptovatelný. V případě že návrh není v odevzdané podobě akceptovatelný, ale jeho změna pro splnění kritérií akceptovatelnosti je proveditelná v rámci navrženého řešení, je návrh též z hlediska odborného posudku akceptovatelný.“ byl porotou jednohlasně schválen.

**7. STANOVENÍ TERMÍNU HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY, DISKUZE A HLASOVÁNÍ**

11:53

Diskuze nad termíny další schůzky poroty. Navržen termín 14. a 15. 2. 2017, začátek vždy v 9:00

11:58

Místopředseda poroty vyzval porotce k hlasování o termínu příštího zasedání.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti.**

Porota jednohlasně schválila termín dalšího jednání na 14 a 15. 2. 2017 od 9:00

**8. SHRUTÍ A UKONČENÍ JEDNÁNÍ MÍSTOPŘEDSEDOU POROTY**

12:00

Místopředseda poroty provedl shrnutí, uzavřel jednání a poděkoval přítomným za účast.

**9. SEZNAM ODBORNÝCH ZNALCŮ**

TZB

prof. Ing. Karel Kabele, CSc.

Investiční náklady

doc. Ing. Alena Tichá, Ph.D.

Nemocniční stavby

doc. Ing. arch. Karel Fořtl, CSc.

Památková péče

Mgr. Miloš Krčmář (NPÚ)

Provoz a správa budov

Ing. Petr Kazda a Ing. Přemysl Zeman

Doprava

doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D.

Interní posouzení

Bc. Lukáš Černý (manažer projektu)

Lékařské týmy

zastoupeny MUDr. Richardem Lukášem, Ph.D.

**10. PŘÍLOHA PROTOKOLU, PREZENČNÍ LISTINA**

Na následujících stranách

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

20. 1. 2017 Liberec - KNL Pavilon V, zasedací místnost "Kaple"

začátek.....<sup>11<sup>00</sup></sup> konec.....<sup>12<sup>00</sup></sup>

## ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY

prof. Ing. Petr Moos, CSc.

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

Ing. Tomáš Hocke

prof. Ing. arch. Petr Hruša

prof. Ing. arch. Irena Šestáková

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

## NÁHRADNÍCI POROTY

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

RNDr. Vít Příkladský

Ing. Jan Rais, MBA

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Vondrák

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

20. 1. 2017 Liberec - KNL Pavilon V, zasedací místnost "Kaple"

začátek.....<sup>11<sup>00</sup></sup> konec.....<sup>12<sup>00</sup></sup>

## POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

**Igor Kovačević**  
sekretář soutěže

**Karin Grohmannová**  
přezkušovatel soutěžních návrhů

**František Novotný**  
tým organizátora soutěže

.....  
*[Signature]*  
.....  
*[Signature]*  
.....

*Lukáš ČERNÝ*      *L. P. ...*  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....





# 2. ZASEDÁNÍ POROTY

14.–15. 2. 2017

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ



ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

**konsorcium Havel, Holásek & Partners a MOBA**

**Havel, Holásek & Partners**  
Na Florenci 2116/15  
110 00, Praha 1  
IČO: 264 54 807

**MOBA studio**  
U Půjčovny 4  
110 00 Praha 1  
IČO: 614 59 712

[www.havelholasek.cz](http://www.havelholasek.cz)

[www.moba.name](http://www.moba.name)

**Krajská nemocnice Liberec, a.s.**

Husova 357/10  
460 63 Liberec  
IČO: 272 83 933

[www.nemlib.cz](http://www.nemlib.cz)



## PROGRAM A PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení 2. zasedání soutěžní poroty – 1. den
2. Představení programu jednání a jeho odhlasování porotou
3. Prezentace odborných posudků
4. Studium soutěžních návrhů, diskuze a hodnocení
5. Ukončení 1. dne jednání poroty
6. Zahájení 2. zasedání soutěžní poroty – 2. den
7. Studium soutěžních návrhů, diskuze a hodnocení
8. Formulace doporučení poroty
9. Otevření obálek „Autor“
10. Ukončení 2. zasedání poroty
  
11. Seznam všech účastníků soutěže
12. Příloha protokolu, prezenční listiny

2. zasedání poroty architektonicko-urbanistické soutěže Modernizace Krajské nemocnice Liberec se konalo dne 14. 2. 2017 od 09:00 do 17:30 a dále dne 15. 2. 2017 od 09:15 do 14:00 hodin v konferenční místnosti „Kaple“ ve 3. patře budovy V (V4) Krajské nemocnice Liberec, na adrese Husova 357/10, 460 01, Liberec 1.

## 1. DEN

### PŘÍTOMNI:

#### Řádní členové poroty – závislí

prof. Ing. Petr Moos, CSc.  
místopředseda poroty

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

Ing. Tomáš Hocke

#### Řádní členové poroty – nezávislí

prof. Ing. arch. Petr Hruša

předseda poroty  
prof. Ing. arch. Irena Šestáková

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

#### Náhradní členové poroty – závislí

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

Ing. Jan Rais, MBA.

#### Náhradní členové poroty – nezávislí

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Vondrák

#### Sekretář soutěže

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

#### za tým organizátora soutěže

Ing. arch. František Novotný

Mgr. Kamila Kulhánková

#### za Krajskou nemocnici Liberec, a.s. – Manažer projektu Modernizace KNL

Bc. Lukáš Černý

### OMLUVENI:

#### Řádní členové poroty – nezávislí

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

#### Náhradníci poroty – závislí

RNDr. Vít Příkaský

#### Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Karin Grohmannová

K jednotlivým bodům programu:

## 1. ZAHÁJENÍ 2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY - 1. DEN

Všichni přítomní podepsali na úvod jednání poroty prezenční listinu, která tvoří přílohu tohoto Protokolu.

Omluveného prof. Ing. Miloše Pavlíka, CSc. v hlasování nahradil Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

09:00

Úvodní slovo manažera projektu Lukáše Černého

Úvodní slovo předsedy poroty profesora Petra Hruši

## 2. PŘEDSTAVENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ POROTY A JEHO ODHLASOVÁNÍ

09:30

Manažer projektu Lukáš Černý představil program jednání poroty.

Předseda poroty vyzval porotce k hlasování o schválení představeného programu jednání poroty.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti.**

Členové poroty svým hlasováním jednomyslně schválili program jednání poroty tak, jak byl prezentován manažerem projektu.

## 3. PREZENTACE ODBORNÝCH POSUDKŮ

09:40

### Prezentace odborného posouzení k TZB jednotlivých soutěžních návrhů

Manažer projektu prezentoval členům poroty odborný posudek prof. Ing. Karla Kabeleho, CSc. k TZB, který byl členům poroty předán zároveň k prostudování i v listinné podobě.

Manažer projektu dodal, že prof. Ing. Karel Kabele, CSc. v rámci svého posudku upozornil na skutečnost, že u soutěžního návrhu č. 4 nebyla účastníkem odevzdána elektronická verze příslušné části návrhu a on tak nebyl schopen posudek ve vztahu k tomuto soutěžnímu návrhu zpracovat.

Předseda poroty navrhl, aby členové poroty hlasovali, že skutečnost, že u soutěžního návrhu č. 4 nebyla předložena jeho elektronická verze, nepředstavuje závažné formální pochybení, aby byl z tohoto důvodu soutěžní návrh č. 4 vyloučen z dalšího posuzování a hodnocení.

**HLASOVÁNÍ pro 6/2 proti; 1 se zdržel.**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli o ponechání soutěžního návrhu č. 4 v architektonické soutěži pro účely jeho dalšího posuzování a hodnocení.

09:50

### Odchod předsedy poroty

Předseda poroty se omluvil z další účasti na 1. dni

jednání poroty. V hlasování jej dále nahradil Ing. arch. Jan Vondrák. Jednání poroty dále vedl místopředseda poroty prof. Ing. Petr Moos, CSc.

09:55

### Prezentace odborného posouzení investičních nákladů jednotlivých soutěžních návrhů

Manažer projektu prezentoval členům poroty posouzení investičních nákladů jednotlivých soutěžních návrhů zpracované doc. Ing. Alenou Tichou, Ph.D. Odborné posouzení bylo členům poroty předáno zároveň k prostudování i v listinné podobě.

10:15

### Prezentace odborného posouzení z pohledu vlivu na Městskou památkovou zónu v Liberci jednotlivých soutěžních návrhů

Manažer projektu prezentoval členům poroty odborný posudek Mgr. Miloše Krčmáře k jednotlivým soutěžním návrhům z pohledu vlivu na Městskou památkovou zónu v Liberci.

V rámci prezentace manažer projektu upozornil, že řešené území KNL se nachází na hranici Městské památkové zóny v Liberci a jednotlivé soutěžní návrhy je tedy nutno posuzovat i s ohledem na jejich předběžné posouzení ze strany zástupce NPÚ.

Nezávislí členové následně upozornili závislou část poroty, že se v daném případě jedná o předběžný názor NPÚ a že následně vybrané soutěžní návrhy, pokud by jejich realizace v aktuální podobě byla pro NPÚ neakceptovatelná, je možné v nezbytném rozsahu architektonicky upravit, tak aby byly z pohledu památkové péče vyhovující.

10:30

### Prezentace odborného posouzení z pohledu navrhování zdravotnických staveb jednotlivých soutěžních návrhů

Jednání poroty se od 10:30 do 10:50 zúčastnil doc. Ing. arch. Karel Fořtl, CSc., odborník na zdravotnické stavby, který členům poroty prezentoval svůj expertní posudek k jednotlivým soutěžním návrhům. Úvodem představil kritéria, z jejichž pohledu jednotlivé soutěžní návrhy posuzoval a upozornil, že v rámci svého posudku neposuzoval soutěžní návrh č. 4, u něhož absentovala elektronická verze tohoto soutěžního návrhu.

10:50

### Prezentace posouzení stavebního programu jednotlivých soutěžních návrhů

Jednání poroty se od 10:50 do 11:20 zúčastnili Ing. Petr Kazda a Ing. Přemysl Zeman, odborníci na projektování zdravotnických staveb, kteří členům poroty prezentovali své posouzení jednotlivých soutěžních návrhů z pohledu svých zkušeností.

11:20

### Prezentace odborného interního posouzení jednotlivých soutěžních návrhů

Manažer projektu prezentoval členům poroty interní posouzení soutěžních návrhů z pohledu investičních nákladů a z pohledu naplnění stavebního programu.

11:30

### Prezentace odborného posouzení jednotlivých soutěžních návrhů z dopravního hlediska

Jednání poroty se od 11:25 do 11:55 zúčastnil doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D. z ČVUT, který zhodnotil dopravní aspekty jednotlivých soutěžních návrhů a členům poroty představil prezentaci k řešení dopravní obslužnosti KNL z pohledu jednotlivých soutěžních návrhů.

11:55

#### **Prezentace posouzení soutěžních návrhů z hlediska lékařských týmů**

Jednání poroty se od 11:55 do 12:15 zúčastnil lékařský ředitel MUDr. Richard Lukáš, Ph.D., který členům poroty představil posouzení soutěžních návrhů z pohledu lékařských týmů KNL.

12:15

#### **Odchod Mgr. Petra Tulpy**

Mgr. Petr Tulpa se omluvil z účasti na odpolední části jednání poroty. Mgr. Petra Tulpu v hlasování nahradil Ing. Jan Rais, MBA.

12:15–13:30

#### **přestávka na oběd**

## **4. STUDIUM SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, DISKuze A HODNOCENÍ**

13:40

#### **Hlasování o kolektivní diskuzi nad jednotlivými soutěžními návrhy**

Všichni členové poroty mezi svým 1. zasedáním (20. 1. 2017) a 2. zasedáním jednotlivé návrhy individuálně prostudovali.

Místopředseda poroty navrhl, aby členové poroty hlasovali, že na začátku odpoledního programu si soutěžní návrhy prohlédnou společně a budou o nich vést kolektivní diskuzi.

#### **HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti.**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli o prohlídce a kolektivní diskuzi o jednotlivých soutěžních návrzích.

13:45

#### **Kolektivní diskuze nad jednotlivými soutěžními návrhy**

Členové poroty pod vedením místopředsedy poroty zahájili kolektivní diskuzi nad jednotlivými soutěžními návrhy.

V diskuzi se porota rovněž intenzivně zabývala odhadovanými cenami realizace stavby dle jednotlivých návrhů. Porota se shodla na tom, že skutečná projektová cena vyplyne až z podrobně zpracovaného projektu a z podmínek stanovených zadavatelem v rámci navazujícího JŘBU.

14:20

#### **Hlasování poroty**

Místopředseda poroty navrhl, aby členové poroty hlasovali o každém jednotlivém soutěžním návrhu, zda tento postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení, a to v návaznosti na závěry kolektivní diskuze.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 1 pro 0/9 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 1 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 2 pro 0/9 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 2 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 3 pro 8/1 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 3 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 4 pro 0/9 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 4 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 5 pro 0/9 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 5 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 6 pro 0/8 proti; 1 se zdržel.**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 6 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 7 pro 9/0 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 7 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 8 pro 7/2 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 8 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 9 pro 9/0 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 9 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 10 pro 0/9 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 10 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 11 pro 9/0 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 11 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 12 pro 0/8 proti; 1 se zdržel.**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 12 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

#### **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 13 pro 9/0 proti**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 13 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

Místopředseda poroty shrnul výsledky hlasování tak, že porota odhlasovala, že do dalšího kola posouzení a hodnocení postupují soutěžní návrhy č. 3, 7, 8, 9, 11 a 13.

14:45

**Hlasování o samostudiu soutěžních návrhů**

Místopředseda poroty navrhl, aby členové poroty hlasovali, že následně opět individuálně prostudují soutěžní návrhy, které postoupily do dalšího kola posouzení a hodnocení.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti.**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli o individuální prohlídce zbylých soutěžních návrhů.

14:45

**Samostudium soutěžních návrhů**

15:10

**Příchod předsedy poroty**

Předseda poroty dále vedl jednání.

15:15

**Kolektivní diskuze nad jednotlivými soutěžními návrhy**

Členové poroty pod vedením předsedy poroty vedli po ukončení samostudia jednotlivých soutěžních návrhů kolektivní diskuzi.

**5. UKONČENÍ 1. DNE JEDNÁNÍ POROTY**

17:30

Předseda poroty ukončil program 1. dne jednání poroty s tím, že porota se sejde následující den opět v 09:00 hodin a bude pokračovat v hodnocení soutěžních návrhů č. 3, 7, 8, 9, 11 a 13.

**2. DEN****PŘÍTOMNI:****Řádní členové poroty – závislí**

prof. Ing. Petr Moos, CSc.  
místopředseda poroty

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

**Řádní členové poroty – nezávislí**

prof. Ing. arch. Petr Hruša

předseda poroty  
prof. Ing. arch. Irena Šestáková

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

**Náhradní členové poroty – závislí**

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

Ing. Jan Rais, MBA.

**Náhradní členové poroty – nezávislí**

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Vondrák

**Sekretář soutěže**

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.

**za tým organizátora soutěže**

Mgr. Kamila Kulhánková

**za Krajskou nemocnici Liberec, a.s. – Manažer projektu  
Modernizace KNL**

Bc. Lukáš Černý

**OMLUVENI:****Řádní členové poroty – závislí**

Ing. Tomáš Hocke

**Řádní členové poroty – nezávislí**

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

**Náhradníci poroty – závislí**

RNDr. Vít Příkaský

**Přezkušovatel soutěžních návrhů**

Ing. arch. Karin Grohmannová

**za tým organizátora soutěže**

Ing. arch. František Novotný

**6. ZAHÁJENÍ 2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY - 2. DEN**

09:15 Předseda poroty zahájil 2. den jednání poroty. Omluveného prof. Ing. Miloše Pavlíka, CSc. v hlasování nahradil Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D. Omluveného Ing. Tomáše Hockeho v hlasování nahradil Ing. Jan Rais, MBA.

11:29

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 3 pro 4/4 proti; 1 se zdržel**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 3 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

11:30

Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 7 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

11:50

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 7 pro 6/1 proti; 2 se zdrželi**

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 7 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

**7. STUDIUM SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ, DISKUZE A POSOUZENÍ**

Předseda poroty vyzval porotce, aby vedli opětovně kolektivní diskuzi k soutěžním návrhům č. 3, 7, 8, 9, 11 a 13 a zároveň hlasovali, který z daných soutěžních návrhů postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

09:30 Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 9 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

11:55

**Kolektivní diskuze poroty a hodnocení soutěžních návrhů č. 7, 11 a 13**

Porota následně k soutěžním návrhům č. 7, 11 a 13 vedla kolektivní diskuzi a formulovala jejich závěrečná hodnocení.

10:00 **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 9 pro 0/6 proti; 3 se zdrželi**

12:45

**Revokace**

Předseda poroty se před hlasováním o pořadí výše uvedených návrhů dotázal, zda má někdo z členů poroty zájem o revokaci.

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 9 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

10:05 Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 8 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

10:30 **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 8 pro 3/5 proti; 1 se zdržel**

12:47

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 1 pro 2/5 proti; 2 se zdrželi**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 1 nebude opětovně zařazen mezi oceňované návrhy.

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 8 nepostupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

10:31 Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 11 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

10:45 **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 11 pro 7/0 proti; 2 se zdrželi**

12:50

**Hlasování o oceněných návrzích**

Předseda poroty navrhl, aby o umístění oceněných soutěžních návrhů bylo hlasováno tak, že jako první se bude hlasovat o soutěžním návrhu č. 13 a dotázal se, zda někdo ze členů poroty má jiný protinávrh. Jako protinávrh bylo navrženo hlasovat nejdříve o tom, zda se na prvním místě umístil návrh č. 7.

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 11 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

10:50 Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 13 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

11:11 **HLASOVÁNÍ o návrhu č. 13 pro 6/1 proti; 2 se zdrželi**

12:52

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako o prvním soutěžním návrhu bude nejprve hlasováno o soutěžním návrhu č. 7.

Členové poroty svým hlasováním rozhodli, že návrh č. 13 postupuje do dalšího kola posouzení a hodnocení soutěžních návrhů.

11:15 Kolektivní diskuze k soutěžnímu návrhu č. 3 a hlasování o tom, zda daný soutěžní návrh postoupí do dalšího kola posouzení a hodnocení.

12:54

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako první v pořadí se umístil soutěžní návrh č. 7.



**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 7 pro 3/5 proti; 1 se zdržel**  
Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 7 není první v pořadí.

12:56

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako první v pořadí se umístil soutěžní návrh č. 11.

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 11 pro 2/5 proti; 2 se zdrželi**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 11 není první v pořadí.

12:58

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako první v pořadí se umístil soutěžní návrh č. 13.

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 13 pro 6/2 proti; 1 se zdržel**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 13 je první v pořadí.

13:00

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako druhý v pořadí se umístil soutěžní návrh č. 7.

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 7 pro 5/4 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 7 je druhý v pořadí.

13:02

Předseda poroty vyzval porotu, aby hlasovala o tom, zda jako třetí v pořadí se umístil soutěžní návrh č. 11.

**HLASOVÁNÍ o návrhu č. 11 pro 9/0 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 11 je třetí v pořadí.

13:10

Předseda poroty shrnul, že porota odhlasovala následující pořadí soutěžních návrhů:

První místo/1. cena: soutěžní návrh č. 13

Druhé místo/2. cena: soutěžní návrh č. 7

Třetí místo/3. cena: soutěžní návrh č. 11

13:10

**Hlasování o udělení soutěžních cen**

Předseda poroty navrhl, aby porota hlasovala, zda soutěžní ceny budou rozděleny mezi oceněné soutěžní návrhy tak, jak bylo stanoveno v článku 11.1 soutěžních podmínek.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že mezi oceněné soutěžní návrhy budou rozděleny soutěžní ceny tak, jak bylo stanoveno v článku 11.1 soutěžních podmínek.

13:15

**Hlasování o udělení odměn**

Předseda poroty navrhl, aby bylo hlasováno o tom, jaké neoceněné soutěžní návrhy by měly obdržet odměnu a v jaké výši. Po diskuzi poroty předseda poroty navrhl postupně následující hlasování o udělení odměn.

13:25

Předseda poroty navrhl, aby porota hlasovala, zda soutěžnímu návrhu č. 9 bude udělena odměna ve výši 200 000,- Kč.

**HLASOVÁNÍ pro 7/2 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 9 obdrží odměnu ve výši 200.000,- Kč.

13:27

Předseda poroty navrhl, aby porota hlasovala, zda soutěžnímu návrhu č. 8 bude udělena odměna ve výši 250 000,- Kč.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 8 obdrží odměnu ve výši 250.000,- Kč.

13:29

Předseda poroty navrhl, aby porota hlasovala, zda soutěžnímu návrhu č. 3 bude udělena odměna ve výši 150 000,- Kč.

**HLASOVÁNÍ pro 5/4 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty svým hlasováním rozhodli, že soutěžní návrh č. 3 obdrží odměnu ve výši 150.000,- Kč.

## 8. FORMULACE DOPORUČENÍ POROTY

13:30

Pod vedením předsedy poroty následně porota formulovala doporučení pro oceněné soutěžní návrhy na jejich další rozpracování či úpravu pro případ realizace jednotlivých návrhů.

Doporučení pro návrh č. 13:

Porota doporučuje zlepšit napojení na stávající budovu, upravit umístění a velikost (výška římsy) vjezdu do parkovacího domu, sjednotit výraz obou parkovacích domů v první i druhé etapě a zvážit výšku parkovacích domů vůči objektům v památkové zóně a nově budovanému pavilonu CULP. Novostavba CULP by měla být řešena s ohledem na příjezd sanitních vozů a provoz heliportu. Porota dále doporučuje zvážit způsob zajištění zásobování KNL a příjezdu do garáže (dvůr pro sanitní vozy). Porota zároveň doporučuje zrevidovat požadavky na technické zázemí a jejich umístění (zásobování, vzduchotechnika, sklady). V neposlední řadě porota doporučuje autorsky vyhodnotit nároky památkové péče (průchod, umístění a hmota parkovacích domů). Žadující by dle poroty bylo rovněž snížení konstrukčních výšek, revize ploch s ohledem na požadovaný stavební program a dodržení objemu předpokládaných finančních prostředků na stavbu.

**Doporučení pro návrh č. 7:**

Porota doporučuje zefektivnit dopravní obsluhu Kristiánovy ulice a zvážit koncept návrhu fasády s ohledem na požárně bezpečnostní řešení stavby. Porota dále doporučuje zvážit propojení stávajících objektů se stavbou. Porota zároveň doporučuje posoudit využitelnost průchodů na střeche. V neposlední řadě porota doporučuje zvážit umístění chladicích a vzduchotechnických zařízení.

**Doporučení pro návrh č. 11:**

Porota doporučuje zvážit obměnu fasády z hlediska údržby a její nákladovosti. Porota dále doporučuje zvážit propojení jednotlivých budov můstkem a opodstatnění návrhu schodišťové věže. Pro případ realizace návrhu pak porota dále doporučuje zvážit koncepci provozně-technologických zařízení, jakož i potřebu napojení parkovacího domu s hlavní budovou.

**9. OTEVŘENÍ OBÁLEK „AUTOR“**

14:00

Na závěr jednání přistoupila porota k otevření obálek autor a k identifikování autorů jednotlivých soutěžních návrhů.

14:25

**Hlasování o přenechání dalšího procesu na vyhlášovatel**

Předseda poroty vyzval porotce k hlasování o tom, že další proces soutěže bude ponechán v gesci vyhlášovatele s tím, že do doby oficiálního vyhlášení výsledků soutěže bude zachovávat porota o výsledcích soutěže plnou mlčenlivost.

**HLASOVÁNÍ pro 9/0 proti**

Předseda poroty shrnul, že členové poroty jsou i nadále vázáni dle hlasování plnou mlčenlivostí ohledně výsledků soutěže, a to do doby oficiálního zveřejnění výsledků soutěže jejím vyhlášovatelem.

**10. UKONČENÍ 2. ZASEDÁNÍ POROTY**

14:30

Po ukončení otevírání obálek „Autor“ následně předseda poroty prohlásil činnost poroty za ukončenou a porotcům poděkoval za jejich činnost, stejně jako ostatním osobám účastnícím se jednání poroty i přípravy celé soutěže.

Přílohou tohoto protokolu je:

- prezenční listina

TENTO PROTOKOL BYLO DSOUHLASEN VŠEMIPOROTCI  
HLASOVÁNÍM PER ROLLAM KE DNI 1. 3. 2017.  
PODEPSANÝ ORIGINÁL JE ULOŽEN U ZADAVATELE  
SOUTĚŽE O NÁVRH.

Zápis z 1. jednání pořídil a zpracoval:

.....  
Ing. arch. František Novotný  
za tým organizátor soutěže

Schválili:

Zápis z 2. jednání pořídila:

.....  
Mgr. Kamila Kulhánková  
za tým organizátor soutěže

.....  
prof. Ing. arch. Petr Hruška  
předseda poroty

Zápis z 2. jednání zpracovala:

.....  
Ing. arch. Karin Grohmannová  
za tým organizátor soutěže

.....  
prof. Ing. arch. Irena Šestáková

Zápisy schválil

.....  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
sekretář soutěže

.....  
Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

.....  
prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

.....  
Ing. arch. Boris Redčenkov

.....  
Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

.....  
Ing. arch. Jan Vondrák



TENTO PROTOKOL BYLO DSOUHLASEN VŠEMIPOROTCI  
HLASOVÁNÍM PER ROLLAM KE DNI 1. 3. 2017.  
PODEPSANÝ ORIGINÁL JE ULOŽEN U ZADAVATELE  
SOUTĚŽE O NÁVRH.

Schválili:

.....  
prof. Ing. Petr Moos, CSc.  
místopředseda poroty

.....  
Ing. Tomáš Hocke

.....  
Mgr. Petr Tulpa

.....  
Ing. Filip Galnor

.....  
Ing. Jan Rais, MBA.

.....  
RNDr. Vít Příkladný

.....  
PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.



## 11. SEZNAM VŠECH ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

	ÚČASTNÍK SOUTĚŽE	AUTOR	SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY
Návrh č. 1	Ing. Kateřina Miholová	Ing. Kateřina Miholová	Bc. Linda Boušková
	Ing. arch. Norbert Obršál	Ing. arch. Norbert Obršál	Ing. arch. Václav Mihola
	Ing. arch. Jan Kubát	Ing. arch. Jan Kubát	Ing. arch. Daniel Struhařík
	Bc. David Helešic	Bc. David Helešic	
Návrh č. 2	Adam Rujbr Architects s.r.o.	Ing. arch. Adam Rujbr	Ing. arch. Michaela Foltýnová
	IČO 26920522		Ing. arch. Aleš Chlád
			Ing. arch. Vít Benda
Návrh č. 3	OBERMAYER HELIKA a.s.	Ing. arch. Ondřej Míčka	Ing. arch. Tereza Drahošová
	IČO 60194294	Ing. arch. Aleš Nedvídek	Ing. arch. Tomáš Janeček
			Ing. Josef Kříž
			Ing. arch. Jana Pražáková
			Ing. Zdeněk Sůva
		Ing. Petr Vašina	
Návrh č. 4	Ing. arch. Ivan Matys	Ing. arch. Ivan Matys	
	IČO 11925396		
Návrh č. 5	A.LT ARCHITEKTI v.o.s.	Ing. arch. Peter Lacko	Filip Tittelbach
	IČO 27213056		Lenka Dvořáková
			Adam Kekula
			Tomáš Balej
			Martina Svobodová
			Jiří Šámal
			Josef Stanko
		Ondřej Hlaváček	
Návrh č. 6	KANIA a.s.	Ing. arch. Lucie Vavrlová	Ing. David Kania Ph.D., MBA
	IČO 26817853		Ing. Bedřich Nečas
			Ing. Radim Lazecký
			Pavel Wrana
			Ing. Petr Andrys
			Ing. Jiří Ell
		Ing. Ondřej Fabián	
Návrh č. 7 2. cena	ATELIER PENTA v.o.s.	Ing. arch. Jaromír Homolka, CSc.	Ing. arch. Jiří Pecha
	IČO 47916621		Ing. Jan Sedlák
			Ing. Tomáš Bačík
			Ing. Dušan Lédl
Návrh č. 8	SIADesign Liberec s.r.o.	Ing. arch. Radim Kousal	Ing. arch. Marek Prchlík
	IČO 27314731	Ing. arch. Richard Černý	MgA. Josef Trakal
			Ing. arch. Tomáš Rudolf
			Ing. arch. Jana Jachanová
			Jana Růžičková, DiS
Návrh č. 9	di5 architekti inženýři s.r.o.	Ing. Petr Lošťák	
	IČO 25678051	Ing. arch. Tereza Vaňková	
		Ing. arch. Martin Votřel	
		Ing. arch. Pavel Kabiček	
		Ing. arch. Lucie Procházková	

	ÚČASTNÍK SOUTĚŽE	AUTOR	SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY
Návrh č. 10	Ing. arch. Miluše Suchardová	Ing. arch. Miluše Suchardová	Ing. arch. Kateřina Cyhelská
	IČO 47029790		Ing. arch. Daniela Dočekalová
			Ing. Jiří Palas
<b>Návrh č.11 3. cena</b>	<b>DOMY, spol. s.r.o.</b>	<b>Ing. arch. Jan Topinka</b>	<b>Ing. Lukáš Haller</b>
	<b>IČO 41692870</b>	<b>Ing. arch. Michal Juha</b>	<b>Ing. arch. Petr Uhlíř</b>
Návrh č. 12	Ing. arch. Václav Škarda	Ing. arch. Václav Škarda	Ing. arch. Miloš Hlaváček
	IČO 62642502		Ing. arch. Lukáš Houser
			Ing. Miloslav Maxa
			Ing. Renata Rudolfová
<b>Návrh č. 13 1. cena</b>	<b>SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec</b>	<b>doc. Ing. arch. Jiří Buček</b>	<b>Ing. arch. Iva Matějovská</b>
	<b>IČO 18381481</b>		<b>Ing. arch. Filip Horatschke</b>
			<b>Ing. arch. Jan Duda</b>
			<b>Bc. Libor Šenekel</b>
			<b>Ing. arch. Jiří Chmelík</b>
			<b>Ing. Ondřej Košina</b>
			<b>Ing. Josef Franc</b>
		<b>Ing. Vít Šrámek</b>	



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

14. 2. 2017 Liberec - KNL Pavilon V, zasedací místnost "Kaple"

začátek <sup>9<sup>00</sup></sup>..... konec <sup>17<sup>30</sup></sup>.....

## ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY

prof. Ing. Petr Moos, CSc.

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

Ing. Tomáš Hocke

prof. Ing. arch. Petr Hruša

prof. Ing. arch. Irena Šestáková

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

## NÁHRADNÍCI POROTY



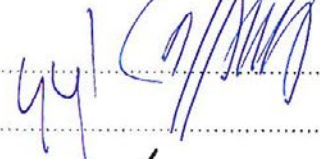

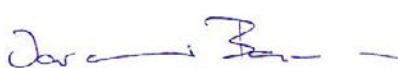


PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

RNDr. Vít Příkladný

Ing. Jan Rais, MBA

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Vondrák

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

14. 2. 2017 Liberec - KNL PAVILON V, zasedací místnost "Kaple"

začátek <sup>9:00</sup> ..... konec <sup>17:30</sup> .....

## POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

Igor Kovačević  
sekretář soutěže



Karin Grohmannová  
přezkušovatel soutěžních návrhů



František Novotný  
tým organizátora soutěže



*Alena PERNÝ - manager projektu "Modernizace KNL" / CJ*  
*KAMILA KULMAŇKOVÁ - advokát HHP*

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

15. 2. 2017 Liberec – KNL Pavilon V, zasedací místnost "Kaple"

začátek <sup>9:15</sup>..... konec <sup>17:00</sup>.....

## ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY

prof. Ing. Petr Moos, CSc.

Mgr. Petr Tulpa

Ing. Filip Galnor

Ing. Tomáš Hocke

prof. Ing. arch. Petr Hruša

prof. Ing. arch. Irena Šestáková

prof. Ing. Miloš Pavlík, CSc.

Ing. arch. Boris Redčenkov

Ing. arch. Magdalena Hlaváčková

Handwritten signatures of the jury members on a lined background. The signatures are in blue ink and include names like 'Petr Moos', 'Petr Tulpa', 'Filip Galnor', 'Tomáš Hocke', 'Petr Hruša', 'Irena Šestáková', 'Miloš Pavlík', 'Boris Redčenkov', and 'Magdalena Hlaváčková'.

## NÁHRADNÍCI POROTY

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D.

RNDr. Vít Přikaský

Ing. Jan Rais, MBA

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Vondrák

Handwritten signatures of the substitute jury members on a lined background. The signatures are in blue ink and include names like 'Jaromír Baxa', 'Vít Přikaský', 'Jan Rais', 'Radek Suchánek', and 'Jan Vondrák'.

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

# MODERNIZACE KRAJSKÉ NEMOCNICE LIBEREC

14. 2. 2017 Liberec – KNL Pavilon V, zasedací místnost "Kaple"

začátek <sup>9<sup>15</sup></sup>..... konec <sup>14<sup>00</sup></sup>.....

## POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

**Igor Kovačević**  
sekretář soutěže



**Karin Grohmannová**  
přezkušovatel soutěžních návrhů



**František Novotný**  
tým organizátora soutěže

