

Veřejná výzva České komory architektů.

ČKA obhospodařuje české profesní prostředí, je jeho garantem, schvaluje a zaštiťuje architektonické soutěže,jako spoluorganizátor, respektive profesní garant soutěže na „Návrh řešení využití a rozvoje území ostrova Štvanice v Praze“ by měla splnit své povinnosti k soutěžícím a celé odborné veřejnosti, ukončit profesně, lidsky a právně neudržitelnou situaci.

Před měsícem a půl měly být zveřejněny výsledky soutěže, v tuto dobu měly být vyplaceny odměny a náhrady soutěžícím. Vypisovatel, ani jeho právní zástupce nepodal žádnou seriózní informaci, proč se tak nestalo. Skandální a diletantský je přístup právní firmy zabezpečující soutěž pro vypisovatele. Místo toho, aby podala důvěryhodnou informaci, odkazuje tazatele na informace z médií. Taková situace je nepřijatelná.

Dnes jsou k dispozici spekulativní informace z médií, že bylo rozhodnuto (článek Praha zná vítěze...) a že se někdo odvolal. Jak se může někdo odvolat a jak může být jeho odvolání bráno vážně, když nejsou dostupné žádné informace o průběhu a výsledcích druhého ani prvního kola soutěže. Má-li odvolávající se subjekt víc informací než ostatní soutěžící, tak to není v pořádku.

Týká-li se odvolání soutěžních podmínek, mělo to být řešeno před odevzdáním soutěžních návrhů a ne po průběhu druhého kola soutěže. Možná spekulace je, že se odvolání týká lobbistické schůzky na magistrátu za umístění filharmonie na Štvanici (informace opět z médií). To je sice skandální, ale v tuto chvíli není zřejmé, zda to ovlivnilo soutěž. A už vůbec to nemá nic společného se soutěžícími, kteří vložili v dobré víře do projektu svou práci. Po soutěži, po skončení všech souvisejících úkonů, by se měla ČKA v zájmu čistšího profesního prostředí zasadit o to, aby byli zveřejněni účastníci této schůzky a v případě, že mezi nimi byli architekti – účastníci soutěže či členové poroty, měla by na to komora zásadně reagovat.

To, že výsledky soutěže nejsou známy ani po téměř dvou měsících od rozhodnutí poroty, působí soutěžícím ekonomické, organizační, personální komplikace. I to, že někteří architekti (např. účastníci poroty) disponují informacemi, je zvýhodňuje v profesním prostředí i bez přímých vazeb na soutěž. Netransparentní jednání organizátorů soutěže a poroty mění architektonickou soutěž v nepřijatelný stav, ze kterého profitují architekti - politici, architekti - lobbisti, veksláci profesního prostředí. Architekti žijící čestný život architekta se s tím snad nesmíří.

Na vědomí:

Česká komora architektů

Archiweb