

**ZÁVĚREČNÝ PROTOKOL O PRŮBĚHU  
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÉ SOUTĚŽE  
„NEČÍN – KRAJINA A MÍSTO“**

---

Vyhlašovatel: Občanské sdružení za životní prostředí regionu Hřiměždice, Nečín, Obory  
Sídlo: Nečín 169, PSČ 262 13

## 1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 20.7.2009 v prostorách občanského sdružení Nečín 169.

Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.

Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.

Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Na ustavujícím zasedání byl jednomyslně zvolen předseda soutěžní poroty:  
ing. Arch. Jaroslav Wertig

***Příloha č. 1:** Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty architektonicko-krajinářské soutěže "Nečín – krajina a místo", ze dne 20. 7. 2009, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty a písemného souhlasu s definitivním textem soutěžních podmínek a závazku nepřítomných členů soutěžní poroty.*

## 2. ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

Nebyly podány žádné dotazy k sekretáři soutěže.

## 3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdaly soutěžní návrh tři soutěžní týmy; návrhy byly označeny dle Protokolu o přezkoumání soutěžních návrhů pořadovými čísly 1 – 3.

***Příloha č. 2:** Protokol o přezkoumání vypracovaný přezkušovatelem soutěžních návrhů.*

## 4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo na v budově OÚ Nečín dne 20.11.2009.

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešly ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové, náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti.

***Příloha č. 3:** Písemné prohlášení všech členů soutěžní poroty a pomocných orgánů poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA.*

Soutěžní porota zahájila svoji činnost v 09:30 hodin ve složení:

**Řádní členové nezávislí:**

ing.Arch. Jaroslav Wertig  
akad.Arch. David Vávra  
ing. Petr Velička  
ing. Jakub Chvojka

**Řádní členové závislí:**

RNDr. Luděk Zirhut  
ing. Josef Kaiser  
Eva Zirhutová

**Náhradníci nezávislí:**

ing.Arch. Radek Dragoun

**Sekretář soutěže a přezkušovatel:**

Jan Plavec

Konstatuje se, že porota je usnášení schopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

**Řádní členové závislí:**

ing.Arch. Jaroslav Wertig  
akad.Arch. David Vávra  
ing. Petr Velička  
ing. Jakub Chvojka

**Řádní členové nezávislí:**

RNDr. Luděk Zirhut  
ing. Josef Kaiser  
Eva Zirhutová

Jednání bude řídit předseda poroty ing.Arch. Jaroslav Wertig.

Nejprve se zopakovalo vlastní zadání soutěže.

Následně byla porota seznámena s protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů (příloha č. 2). Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval následující: Celkem byly doručeny tři soutěžní návrhy, z nichž návrh číslo jedna ve výkresu 02 nemá požadované tři prostorová zobrazení školy. Jinak vše odpovídá soutěžním podmínkám.

Porota vedla diskuzi s následným hlasováním, kde byl soutěžní návrh číslo jedna jednomyslně přijat do soutěže.

Následovalo stanovení průběhu:

Do 12.00h Samostatné studium návrhů s prvním hodnocením.

12.00-13.00h Oběd.

Od 13.00h Prezentace jednotlivých soutěžních týmů. Čas na prezentaci je 30minut plus 15minut na dotazy poroty.

Od 15.30 Diskuze a závěrečné hlasování.

V dopolední části se pracovalo s anonymními návrhy soutěžících. Porotci si samostatně prostudovali návrhy a po té každý vyslovil u jednotlivých návrhů klady i zápory. Nakonec proběhlo první hlasování poroty:

Návrh č.1 získal 19b, návrh č.2 získal 7b, návrh č.3 získal 14b.

V 11.50h se omluvil akad.Arch. David Vávra a byl zastoupen ing.Arch. Radkem Dragounem. Zároveň se porota jednomyslně usnesla na škrtu věty „...že nezná jména autorů předložených soutěžních návrhů.“ v Prohlášení (příloha č. 3).

Ve 13.08h začal s prezentací tým č. 2: LÖW & spol., s.r.o. / ing. Eliška Zimová, Radka Grosošová, Eva Kejdušová

Následovala diskuze mezi porotou.

Ve 14h začal s prezentací tým č. 1: Eva Wagnerová

Následovala diskuze mezi porotou.

Ve 14.57h začal s prezentací tým č.3: Under-construction architects / ing.Arch. Vladimír Vašut, (MgA. Viktor Vlach, ing.Arch. Jan Mackovič)

Následovala diskuze mezi porotou.

V 16.42h proběhlo závěrečné hodnocení poroty.

tým č. 1 získal 21b.

tým č. 2 získal 9b.

tým č. 3 získal 12b.

Závěrečné hodnocení poroty bylo potvrzeno hlasováním o pořadí jednotlivých návrhů.

***Porota ocenila všechny tři návrhy v následujícím pořadí a s finanční odměnou:***

1.místo:

ing. Eva Wagnerová / 70.000.,- Kč

2.místo:

Under-construction architects / 45.000.,- Kč

3.místo:

LÖW & spol., s.r.o. / 25.000.,- Kč

Všem třem soutěžícím bude též vyplaceno „skicovné“ ve výši 20 000,-Kč.

V 17.10h se omluvil RNDr. Luděk Zirhut.

V 18.05h bylo schváleno doporučení poroty vyhlášovatelé a domluven termín výstavy vítězných návrhů na 20. ledna 2010 v Nečíně v prostorách ZŠ Nečín.

## **5. DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE**

Odborná porota oceňuje přístup vyhlášovatele soutěže, zvláště jeho vůli přistoupit k řešení možné budoucnosti Nečína pomocí vyhlášení architektonicko-krajinářské soutěže.

Porota konstatuje, že soutěž naplnila účel a poslání výběru nejlepšího přístupu zadání soutěže.

Porota v tomto okamžiku vidí náročný úkol pro vyhlášovatele a především pro obec při postupném a dlouhodobém uvádění vítězného návrhu do života. Chceme proto oba partnery povzbudit k vytrvalosti a trpělivosti. Jsme přesvědčeni, že takto zvolená cesta není výrazná, ve smyslu okázalá, ale dotýká se podstaty věci.

Porota pokládá za podstatné přijetí návrhu a zapojení místních lidí při realizaci. Doporučuje využít námětů i z ostatních soutěžních návrhů ve spolupráci s jejich autory.

**Příloha č. 1:** Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty architektonicko-krajinářské soutěže "Nečín – krajina a místo", ze dne 20. 7. 2009.

**Příloha č. 2:** Protokol o přezkoumání vypracovaný přezkušovatelem soutěžních návrhů.

**Příloha č. 3:** Písemné prohlášení všech členů soutěžní poroty a pomocných orgánů poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA.

**Příloha č. 4:** Písemně vyhotovené hodnocení soutěžních návrhů provedené členy soutěžní poroty.

## **Příloha č. 1**

### **Ustanovující schůze poroty**

**Datum:** 20.7. 2009

**Čas:** 10.00 – 13.30h

#### **Přítomní:**

ing.Petr Velička (nezávislý člen poroty)

ing. Jakub Chvojka (nezávislý člen poroty)

akad.Arch. David Vávra (nezávislý člen poroty)

ing. Arch. Jaroslav Wertig (nezávislý člen poroty)

RNDr. Luděk Zirhut (závislý člen poroty/škola)

ing. Josef Kaiser (závislý člen poroty/obec)

Eva Zirhutová (zástupce vyhlašovatele)

Jan Plavec ( sekretář soutěže )

#### **Průběh:**

- Představení účastníků a občanského sdružení
- Jednomyslné zvolení předsedy poroty: ing. Arch. Jaroslav Wertig
- Představení záměru
- Představení čtyř vybraných ateliérů pro vyzvání
- Kontrola podkladů; územní plán obce ing. Kaiser- obec má vektorové zpracování intravilánu nebo nafocení územního plánu z obce- zkreslené měřítko, připravit obé. Ke katastrální mapě přidat také seznam obecních pozemků.
- Doprovázející podklady k nahlédnutí (projekt tělocvičny ZŠ, plastický model regionu...) budou na obecním úřadu v úředních hodinách (Po a St 8-17h). Uvést také možnost přespání ve středisku Alter-Nečín.
- Velikost panelu pro prezentaci návrhů je 100x70 cm.
- Úprava povinných výstupů: svobodných výkresů jeden nebo více
- Do podkladů budou přidány tři mapy s výhledovými aktivitami plus popis. P06
- V 11.15h při svém odchodu předal předseda poroty vedení jednání Davidu Vávrovi.
- Přizvaní odborní znalci budou V. Cílek, R. Korený, D. Fisher
- Dotazy shromažďuje sekretář do 14. září
- Sekretář souhlasí s tím, že bude zároveň přezkušovatelem, souhlas vyslovila i

- porota
- Termíny soutěže: termín odevzdání 16. listopadu; zasedání poroty 20. listopadu
- Náhradník do poroty za závislé členy: ing. Josef Evan
- Náhradník do poroty za nezávislé členy: ing. Arch. Radek Dragoun
- Prohlídka intravilánu a extravilánu.

*Zapsal: Jan Plavec, sekretář soutěže*

## **Příloha č. 2**

### **Písemné stanovisko přezkušovatele soutěžních návrhů**

Podklady k soutěži byly doručeny ke čtyřem vyzvaným účastníkům. Do soutěže byly odevzdány tři soutěžní návrhy.

Všechny soutěžní návrhy byly doručeny v požadovaném termínu a byly označeny pořadovými čísly 1-3.

Návrh č.3 je zcela v souladu se soutěžními podmínkami.

Návrh č.2 byl navíc označen logem studia-pro rovnost podmínek bylo přelepeno.

Návrh č.1 na panelu 02 chybí tři prostorová zobrazení školy.

V Nečíní 19.11.2009  
Jan Plavec

## **Příloha č. 4:**

### **SOUTĚŽNÍ NÁVRH Č. 1**

#### **Eva Wagnerová**

Porotu oslovil přístup autorky k zadání. Na způsobu prezentování v rámci výkresů a textů vidíme úsilí jednoduše pojmenovat podstatná témata v analýze a vyjádřit se k nejnáléhavějším otázkám v návrhu. Rezignaci autorky na roli tvůrce-designéra pokládáme za oprávněnou a směřující k podstatě. Architekta v takto široké soutěžní úloze vnímáme především jako aktivního hledače souvislostí mezi krajinou a člověkem, ale také jako partnera, který na základě celistvého pohledu umí předat podstatné a závažné sdělení lidem. Návrh a osobní prezentace nás přesvědčili o tom, že autorka svou prací tyto role naplňuje. Během osobní prezentace jsme byli konfrontováni s velmi osobním a přitom velmi erudovaným chápáním nečíňské krajiny. Přes rozsáhlost úlohy a krátký čas k práci byl patrný hluboký vhled, úcta a pokora. To vše bylo využito při vlastním navrhování.

Ocenili jsme přehlednost a výstižnost analytické části, která směřovala k podstatě (způsob vymezení stejnorodých celků ve volné krajině, prezentace pozitiv a negativ na fotografiích). S ohledem na budoucí péči vnímáme jako velmi cennou určitou opatrnost a střídmost u navrhovaných úprav ve volné krajině. Kamenný chodník a vyznačené přechody pro chodce tvořící jakýsi „kruh bezpečí“ v centru obce pokládáme za nejpřínosnější konkrétní opatření pro Nečín. Porota si je vědoma, že cesta k uvedení návrhu do života bude dlouhá. Křehkost návrhu spočívá v jeho obtížném prosazení a v jeho relativně nízkých nákladech. Návrh lokality Na dvorských pokládáme za vykročení dobrým směrem (mokřad, rybník, povalový chodník, rozvinutí tématu vrb).

Na základě studia všech tří návrhů, osobní prezentace soutěžících a celodenní rozpravy chce porota vyjádřit obdiv k odvaze se kterou byl tento soutěžní návrh vytvořen a podán tak, aby řešil to zásadní a naléhavé.

## SOUTĚŽNÍ NÁVRH Č. 2

### **Löw a spol**

Porota oceňuje pečlivě zpracovanou objemnou, analytickou část, která je vedena erudovaně a zaobírá se podstatnými tématy konkrétního krajinného kontextu. Patrné je úsilí autorů o srozumitelnou prezentaci všech výsledků analytické práce, ale chybí nám snaha o určitou hierarchii předkládaných informací nebo vystižení podstaty. Porota by na tomto místě ráda upozornila na obecně platný fakt, že objemné analýzy mohou odvádět pozornost autorů od vlastního navrhování.

Porota pokládá hledání cest v krajině (naučné trasy, hipostezky, turistické okruhy) za správné. Zároveň si uvědomuje že těžiště netkví v jejich vytvoření, ale v péči o ně. Nejsme si jisti zda je navrhované množství cest úměrné živé potřebě a péči lidí. Na návrhu oceňujeme hledání způsobu doplnění liniové vegetace a travnatých ploch ve volné krajině. Návrh areálu školy a okolí vnáší do prostředí vesnice typicky městské prvky jako je geometrická pravidelnost půdorysu, rastrování dlažby, zvýšené záhony, zvýšené stromové mísy. Situování hlavního společenského prostoru mezi zdravotní středisko a řadové domy pokládáme za neodůvodněné. Navrhované řešení by bylo také technicky náročné s ohledem na současné výškové uspořádání. Návrh celkově nezohledňuje charakter a dispozice „místa“. Návrh místa na rozhraní – Dvorský dobře reaguje na zadání vyhledavatele a do linie cesty citlivě zapojuje různé aktivity a vegetaci (hlavové vrby). Umístění zvonu do volné krajiny na rozcestí nebo podoba zídek na odpočívadle působí formálně.

## SOUTĚŽNÍ NÁVRH Č. 3

### **Under-construction architects**

Návrh prokázal nadprůměrné kvality v řešení intravilánu obce Nečín. Porota oceňuje jasné stanovisko k tvorbě prostoru kolem školy a pokládá jej v rámci předložených návrhů za nejceněnější. Koncepční úvahu nad umístěním nové tělocvičny v návaznosti na současnou budovu školy pokládáme za dobrou, protože dává možnost kultivace tohoto veřejného prostoru a nebrání širokému využití obce. Prostor kolem bytových domů nenásilně navazuje na celkový návrh a přestože na první pohled jde v grafickém znázornění jen o náznak řešení, autoři zde velmi jednoduchým způsobem organizují prostor s pochopením k venkovskému prostředí. Za přínosné pokládáme návrh aktivit ve volné krajině, které navazují na její historii, současný stav a predispozice vzniklé těžbou kamene. Idea stezky za nečínským bronzovým pokladem je určitě využitelná pro povzbuzení společenského života obyvatel a návštěvníků. Za relativně nízké finanční prostředky zde autoři navrhli „vyšperkování“ některých lokalit. Bohužel jde pouze o úvahy na úrovni sociální na základě předpokladu, že krajina je v současnosti i budoucnosti neměnná. Návrh v intravilánu obce působí přesvědčivě, ale to neplatí o návrhu volné krajiny. Zcela postrádáme hlubší analýzu krajiny a hledání její podstaty. Na první pohled je návrh vtipný, poetický a kreativní. Při podrobnějším studiu je zřejmý sklon k formálnímu řešení, který si zahrává s marketingovými postupy. Návrh neumožňuje obnovu skutečného vztahu mezi člověkem a krajinou. Chybí nám vyjádření názoru na tvorbu a využití krajiny místním obyvatelstvem. Postrádáme slovní popis určitých principů nebo zásad, které by vedly k usměrnění různých nebezpečných nebo problematických vlivů a tlaků. Textová zpráva je jinak dokladem potřebného nadhledu a neotřelého přístupu autorů a je hodna zveřejnění. Přes výše uvedené výhrady je návrh autorů velmi kultivovaný a pro obyvatele Nečína v mnoha ohledech obohacující. Grafická prezentace návrhu je nápaditá a přesvědčivá.