

**MOBA**

**PROTOKOL  
O PRŮBĚHU SOUTĚŽE/  
PROTOCOL  
ON THE COURSE OF THE COMPETITION**

**NOVÉ KCP  
KONGRESOVÉ CENTRUM PRAHA**  
/

**NEW KCP  
PRAGUE CONGRESS CENTER**

**MOBA STUDIO**

U Půjčovny 4  
110 00 Praha 1

tel.: +420 222 222 521

www: [moba.name](http://moba.name)

**KONGRESOVÉ CENTRUM PRAHA**

5. května 65  
140 21 Praha 4

tel.: +420 261 171 111

www: [kcp.cz](http://kcp.cz)

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY / CONSTITUTIVE JURY MEETING	3
2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE / COMPETITION ANNOUNCEMENT	3
3. SOUTĚŽ - 1. FÁZE / COMPETITION - ROUND 1	3
4. SOUTĚŽ - 2. FÁZE / COMPETITION - ROUND 2	12
5. CELKOVÝ PŘEHLED ÚČASTNÍKŮ / OVERVIEW OF THE PARTICIPANTS	17

## PŘÍLOHY / APPENDICES

A1 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY / COMPETITION CONDITIONS
A2 PROTOKOL Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY / CONSTITUTIVE JURY MEETING PROTOCOL
A3 ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ 1. FÁZE / QUESTIONS AND ANSWERS ROUND 1
A4 PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ 1. FÁZE / PROTOCOL OF FORMAL INSPECTION ROUND 1
A5 ZODPOVĚZENÍ DOTAZŮ 2. FÁZE / QUESTIONS AND ANSWERS ROUND 2
A6 PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ 2. FÁZE / QUESTIONS AND ANSWERS ROUND 2
A7 PREZENČNÍ LISTINY / ATTENDANCE LISTS

## 1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující schůze soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů konala dne 21. 11. 2016 v zasedací místnosti primátorky hl. m. Prahy na adrese Mariánské nám. 2, 110 00, Praha 1.

Byl zvolen předseda poroty:  
Ing. arch. Petr Hlaváček  
poměrem hlasů 8 pro - 0 proti - 1 se zdržel

Byl zvolen 1. místopředseda poroty:  
Ing. Radim Haluza  
poměrem hlasů 8 pro - 0 proti - 1 se zdržel

Po zpracování změn a připomínek porota a vyhlášovatel schválili soutěžní podmínky i podklady 30. 11. 2016 v hlasování per rollam.

Soutěžní podmínky a podklady byly shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 29. 11. 2016 pod č. j. 1397-2016/Šp/Ze.

Soutěžní podmínky jsou přílohou číslo A1 tohoto protokolu, protokol z ustavující schůze je přílohou číslo A2 tohoto protokolu.

## 2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

Soutěž byla vyhlášena 1. 12. 2016.

### 3. SOUTĚŽ - 1. FÁZE

#### 3.1 Zodpovídání dotazů

Všechny dotazy zájemců o soutěž a odpovědi na ně byly zveřejněny na webu soutěže noveKCP.cz.

Otázky a odpovědi jsou přílohou číslo A3 tohoto protokolu.

#### 3.2 Převzetí soutěžních návrhů

Celkem bylo do podatelny KCP doručeno 70 soutěžních návrhů v řádném termínu a 6 po uplynutí soutěžní lhůty.

Všech 76 soutěžních návrhů si převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

#### 3.3 Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů v souladu s § 9 odst. 3 písm. c) Soutěžního řádu České komory architektů ověřil,

## 1. CONSTITUTIVE JURY MEETING

The constitutive jury meeting took place, in accordance with Article 10, par. 1 of the Competition Guidelines of the Czech Chamber of Architects, on 21. 11. 2016 in the meeting room of the Mayor of Prague, at the address Mariánské nám. 2, 110 00, Praha 1.

The Chairman of the jury was elected:  
Ing. arch. Petr Hlaváček  
by voting 8 for - 0 against - 1 abstained

The Vice-Chairman of the jury was elected:  
Ing. Radim Haluza  
by voting 8 for - 0 against - 1 abstained

After working in all the changes and comments the jury and the announcer approved the competition conditions and documentation on 30. 11. 2016 by voting per rollam.

The competition conditions were found acceptable and confirmed by the Czech Chamber of Architects by the letter dated from 29. 11. 2016 under the reference number 1397-2016/Šp/Ze.

The competition conditions are an appendix no. A1 of this protocol, the protocol from the constitutive jury meeting is an appendix no. A2 of this protocol.

## 2. COMPETITION ANNOUNCEMENT

The competition was announced on 1. 12. 2016.

### 3. COMPETITION - ROUND 1

#### 3.1 Answering questions

All the questions and answers to them were published on the competition web noveKCP.cz.

Questions and answers are the annex no. A3 of this protocol.

#### 3.2 Submission of the competition proposals

In total 70 design proposals were delivered to the mailing office of the KCP before deadline, and 6 proposals after the deadline.

The inspector of the competition proposals then took all the 76 proposals.

#### 3.3 Inspection of the competition proposals

The inspector, in accordance with Article 9, par. 3, letter c) of the Competition Guidelines of the Czech

zda soutěžní návrhy splňují obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami.

Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů je přílohou číslo A4 tohoto protokolu spolu s příjmovou listinou z podatelny a přečíslováním návrhů, které provedl přezkušovatel soutěže. Příjmová listina ani přečíslování nebyly jeho součástí v rámci hodnocení.

### 3.4 Hodnotící zasedání

Hodnotící zasedání poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 4 soutěžního řádu České komory architektů konalo ve dnech 24. a 25. 3. 2017 v Kongresovém centru Praha, na adrese 5. května 1640/65, 140 21, Praha 4.

#### První den – 24. 3. 2017

Porota se sešla v 9:00 a v 9:30 zahájila své jednání v tomto složení:

##### Řádní členové poroty:

Petr Hlaváček – předseda poroty  
Radim Haluza – místopředseda poroty  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

##### Náhradní členové poroty:

Alžběta Rejchrtová  
Marek Kopeć  
Viktorie Součková  
Tomáš Koumar

##### Přítomní jednání dále byli:

Igor Kovačević – sekretář soutěže  
Yvette Vašourková – organizátor soutěže  
Lynda Zein – tým organizátora  
Kleanthis Kyriakou – tým organizátora

##### Nepřítomní omluvení:

Adriana Krnáčová – řádný závislý porotce  
Karin Grohmannová – přezkušovatel soutěžních návrhů

Úvodem na vyzvání předsedy poroty všichni její členové a další přítomní písemně prohlásili, že budou vykonávat nestranně své funkce v rámci soutěže, že se přímo ani nepřímo nezúčastní prací na předložených soutěžních návrzích a že neznají jména jejich autorů.

9:35 Porota byla seznámena s protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů a přistoupila k diskusi a hlasování o návrzích, u kterých bylo konstatováno formální pochybení.

Chamber of Architects, checked the formal requirements of all the proposals set by the competition conditions.

The protocol of the inspection is the annex no. A4 of this protocol, together with the list from the KCP mailing office and the renumbering sheet. Neither the list or the sheet were not a part of the Protocol presented to the jury.

### 3.4 Evaluation jury meeting

The evaluation jury meeting took place, in accordance with Article 10, par. 4 of the Competition Guidelines of the Czech Chamber of Architects, on 24. and 25. 3. 2017 at the Prague Congress Centre, at the address 5. května 1640/65, 140 21, Praha 4.

#### Day 1 – 24. 3. 2017

The jury met at 9:00 and at 9:30 started the session in this composition:

##### Regular jurors

Petr Hlaváček – Chairman  
Radim Haluza – Vice-Chairman  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

##### Alternate jurors:

Alžběta Rejchrtová  
Marek Kopeć  
Viktorie Součková  
Tomáš Koumar

##### Also present were:

Igor Kovačević – secretary  
Yvette Vašourková – organizer  
Lynda Zein – organizer's team  
Kleanthis Kyriakou – organizer's team

##### Absent and excused:

Adriana Krnáčová – regular involved  
Karin Grohmannová – inspector of competition proposals

At the instigation of the Chairman, all the members and others present stated in writing that they would impartially perform their functions in the competition, did not directly or indirectly participate in the work on the submitted proposals and did not know the names of their authors.

9:35 The jury was presented with the protocol on inspection of the proposals, then discussed and voted on those proposals with formal mistakes.

*V hlasování zastupuje Adrianu Krnáčovou Alžběta Rejchrtová.*

9:55 U žádného z diskutovaných návrhů porota neshledala porota porušení anonymity, ani formální pochybení jako závažná a poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, odsouhlasila en bloc posuzování všech návrhů doručených před uplynutím soutěžní lhůty v soutěži.

10:00 Zástupce zadavatele představil při prohlídce prostor ostatním porotcům stávající budovu KCP.

10:30 Na základě společné diskuse bylo dohodnuto, že v rámci samostudia každý z porotců označí libovolný počet návrhů, o kterých si myslí, že by měly v soutěži postoupit dále. K postupu bude stačit alespoň jeden hlas.

10:40 Samostudium návrhů.

12:10 přestávka

12:20 Porota se shodla, že návrhy, které neobdržely ani jeden hlas, nepostoupí v soutěži dále: tj. návrhy č. 1, 2, 5, 6, 8, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 56, 63, 67 a 69. Porota poté odhlasovala poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, že tyto návrhy nepostupují dále v soutěži do dalšího hodnocení.

12:25 Diskuse nad návrhy, které obdržely alespoň jeden hlas.

12:30 Diskuse nad návrhem č. 4.

12:35 Diskuse nad návrhem č. 3.

12:38 Diskuse nad návrhem č. 12.

12:39 Diskuse nad návrhem č. 10.

12:41 Diskuse nad návrhem č. 9.

12:43 Diskuse nad návrhem č. 7.

12:44 Diskuse nad návrhem č. 70.

12:45 Diskuse nad návrhem č. 18.

12:46 Diskuse nad návrhem č. 16.

12:47 Diskuse nad návrhem č. 24.

12:48 Diskuse nad návrhem č. 19.

12:50 Diskuse nad návrhem č. 68.

12:51 Diskuse nad návrhem č. 26.

12:53 Diskuse nad návrhem č. 25.

12:54 Diskuse nad návrhem č. 34.

12:55 Diskuse nad návrhem č. 33.

12:56 Diskuse nad návrhem č. 32.

12:58 Diskuse nad návrhem č. 66.

13:00 Diskuse nad návrhem č. 40.

13:01 Diskuse nad návrhem č. 48.

13:02 Diskuse nad návrhem č. 47.

13:03 Diskuse nad návrhem č. 46.

13:04 Diskuse nad návrhem č. 55.

13:05 Diskuse nad návrhem č. 49.

*Adriana Krnáčová is substituted in voting by Alžběta Rejchrtová.*

9:55 No formal mistakes were found grave by the jury and none of the proposals breached anonymity. By voting: 7 for, 0 against, 0 abstained, the jury confirmed en bloc to evaluate all the proposals delivered before the deadline.

10:00 The announcer made a guided tour of the existing KCP building for the fellow jurors.

10:30 Based on the common discussion it was decided that during the individual studying of the proposals, each juror would mark any number of proposals that he or she thinks should advance further in the competition. One vote would suffice to move further.

10:40 Individual studying of the proposals.

12:10 break

12:20 The jury agreed that the proposals with no vote will not continue further in the competition: these are proposals nos. 1, 2, 5, 6, 8, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 56, 63, 67 and 69. The jury then voted: 7 for, 0 against, 0 abstained, that these proposals do not move further in the competition evaluation.

12:25 Discussion on the proposals that received at least one vote.

12:30 Discussion on the proposal no. 4.

12:35 Discussion on the proposal no. 3.

12:38 Discussion on the proposal no. 12.

12:39 Discussion on the proposal no. 10.

12:41 Discussion on the proposal no. 9.

12:43 Discussion on the proposal no. 7.

12:44 Discussion on the proposal no. 70.

12:45 Discussion on the proposal no. 18.

12:46 Discussion on the proposal no. 16.

12:47 Discussion on the proposal no. 24.

12:48 Discussion on the proposal no. 19.

12:50 Discussion on the proposal no. 68.

12:51 Discussion on the proposal no. 26.

12:53 Discussion on the proposal no. 25.

12:54 Discussion on the proposal no. 34.

12:55 Discussion on the proposal no. 33.

12:56 Discussion on the proposal no. 32.

12:58 Discussion on the proposal no. 66.

13:00 Discussion on the proposal no. 40.

13:01 Discussion on the proposal no. 48.

13:02 Discussion on the proposal no. 47.

13:03 Discussion on the proposal no. 46.

13:04 Discussion on the proposal no. 55.

13:05 Discussion on the proposal no. 49.

13:06 Diskuse nad návrhem č. 57.  
13:07 Diskuse nad návrhem č. 58.  
13:08 Diskuse nad návrhem č. 59.  
13:09 Diskuse nad návrhem č. 60.  
13:10 Diskuse nad návrhem č. 62.  
13:11 Diskuse nad návrhem č. 61.  
13:12 Diskuse nad návrhem č. 64.  
13:13 Diskuse nad návrhem č. 65.  
13:14 Diskuse nad návrhem č. 54.  
13:15 Diskuse nad návrhem č. 53.  
13:16 Diskuse nad návrhem č. 29.

13:17 přestávka na oběd

14:05 příchod *Adriany Krnáčové*. Náhradnice *Alžběta Rejchrtová* dále nehlasuje.

14:15 Bylo dohodnuto, že ve společné diskusi nad jednotlivými návrhy vyjádří porotci podporu jednotlivým návrhům. K dalšímu postupu v soutěži bude návrhu stačit alespoň jeden podpůrný hlas.

14:17 Diskuse nad návrhem č. 60.  
Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.

14:20 Diskuse nad návrhem č. 16.  
Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.

14:25 Diskuse nad návrhem č. 49.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:27 Diskuse nad návrhem č. 66.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:29 Diskuse nad návrhem č. 65.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:30 Diskuse nad návrhem č. 10.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:32 Diskuse nad návrhem č. 9.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:35 Diskuse nad návrhem č. 12.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:37 Diskuse nad návrhem č. 70.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:38 Diskuse nad návrhem č. 59.  
Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.

14:40 Diskuse nad návrhem č. 58.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

14:41 Diskuse nad návrhem č. 61.  
Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.

13:06 Discussion on the proposal no. 57.  
13:07 Discussion on the proposal no. 58.  
13:08 Discussion on the proposal no. 59.  
13:09 Discussion on the proposal no. 60.  
13:10 Discussion on the proposal no. 62.  
13:11 Discussion on the proposal no. 61.  
13:12 Discussion on the proposal no. 64.  
13:13 Discussion on the proposal no. 65.  
13:14 Discussion on the proposal no. 54.  
13:15 Discussion on the proposal no. 53.  
13:16 Discussion on the proposal no. 29.

13:17 lunch break

14:05 *Adriana Krnáčová* arrives. Alternate *Alžběta Rejchrtová* does not vote anymore.

14:15 It was agreed upon that in the common discussion the individual jurors can voice their support to any proposal. A proposal would then need a single support vote to move further in the competition.

14:17 Discussion on the proposal no. 60.  
The proposal got at least one vote and moved further.

14:20 Discussion on the proposal no. 16.  
The proposal got at least one vote and moved further.

14:25 Discussion on the proposal no. 49.  
The proposal did not get any vote.

14:27 Discussion on the proposal no. 66.  
The proposal did not get any vote.

14:29 Discussion on the proposal no. 65.  
The proposal did not get any vote.

14:30 Discussion on the proposal no. 10.  
The proposal did not get any vote.

14:32 Discussion on the proposal no. 9.  
The proposal did not get any vote.

14:35 Discussion on the proposal no. 12.  
The proposal did not get any vote.

14:37 Discussion on the proposal no. 70.  
The proposal did not get any vote.

14:38 Discussion on the proposal no. 9.  
The proposal got at least one vote and moved further.

14:40 Discussion on the proposal no. 58.  
The proposal did not get any vote.

14:41 Discussion on the proposal no. 61.  
The proposal got at least one vote and moved further.

14:42 Diskuse nad návrhem č. 54. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:42 Discussion on the proposal no. 54. The proposal did not get any vote.
14:43 Diskuse nad návrhem č. 24. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:43 Discussion on the proposal no. 24. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.
14:44 Diskuse nad návrhem č. 18. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:44 Discussion on the proposal no. 18. The proposal did not get any vote.
14:45 Diskuse nad návrhem č. 4. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:45 Discussion on the proposal no. 4. The proposal got at least one vote and moved further.
14:46 Diskuse nad návrhem č. 29. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:46 Discussion on the proposal no. 29. The proposal did not get any vote.
14:48 Diskuse nad návrhem č. 3. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:48 Discussion on the proposal no. 3. The proposal got at least one vote and moved further.
14:49 Diskuse nad návrhem č. 40. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:49 Discussion on the proposal no. 40. The proposal got at least one vote and moved further.
14:50 Diskuse nad návrhem č. 19. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:50 Discussion on the proposal no. 19. The proposal got at least one vote and moved further.
14:51 Diskuse nad návrhem č. 26. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:51 Discussion on the proposal no. 26. The proposal did not get any vote.
14:52 Diskuse nad návrhem č. 46. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:52 Discussion on the proposal no. 46. The proposal got at least one vote and moved further.
14:53 Diskuse nad návrhem č. 48. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:53 Discussion on the proposal no. 48. The proposal did not get any vote.
14:54 Diskuse nad návrhem č. 34. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:54 Discussion on the proposal no. 34. The proposal did not get any vote.
14:55 Diskuse nad návrhem č. 33. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:55 Discussion on the proposal no. 33. The proposal did not get any vote.
14:56 Diskuse nad návrhem č. 32. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	14:56 Discussion on the proposal no. 32. The proposal got at least one vote and moved further.
14:58 Diskuse nad návrhem č. 47. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	14:58 Discussion on the proposal no. 47. The proposal did not get any vote.
15:00 Diskuse nad návrhem č. 7. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	15:00 Discussion on the proposal no. 7. The proposal did not get any vote.
15:02 Diskuse nad návrhem č. 25. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	15:02 Discussion on the proposal no. 25. The proposal did not get any vote.
15:03 Diskuse nad návrhem č. 53. Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.	15:03 Discussion on the proposal no. 53. The proposal did not get any vote.
15:05 Diskuse nad návrhem č. 55. Návrh získal alespoň jeden hlas a postoupil v soutěži dále.	15:05 Discussion on the proposal no. 55. The proposal got at least one vote and moved further.

15:06 Diskuse nad návrhem č. 68.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

15:06 Discussion on the proposal no. 68.  
The proposal did not get any vote.

15:08 Diskuse nad návrhem č. 64.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

15:08 Discussion on the proposal no. 64.  
The proposal did not get any vote.

15:09 Diskuse nad návrhem č. 62.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

15:09 Discussion on the proposal no. 62.  
The proposal did not get any vote.

15:10 Diskuse nad návrhem č. 57.  
Návrh nezískal žádný hlas a nepostoupil v soutěži dále.

15:10 Discussion on the proposal no. 57.  
The proposal did not get any vote.

15:12 přestávka

15:12 break

15:20 Porota potvrdila poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, že návrhy bez jediného podpůrného hlasu č. 7, 9, 10, 12, 18, 24, 25, 26, 29, 33, 34, 47, 48, 49, 53, 54, 57, 58, 62, 64, 65, 66, 68 a 70, nepostupují v soutěži do dalšího hodnocení.

15:20 The jury voted: 7 for, 0 against, 0 abstained, that the proposal with no support vote, nos. 7, 9, 10, 12, 18, 24, 25, 26, 29, 33, 34, 47, 48, 49, 53, 54, 57, 58, 62, 64, 65, 66, 68 and 70, do not move further in the competition evaluation.

15:22 Samostudium návrhů, které postoupily do dalšího hodnocení v soutěži: č. 3, 4, 16, 19, 32, 40, 46, 55, 59, 60 a 61.

15:22 Individual studying of the proposals that moved further in the evaluation: nos. 3, 4, 16, 19, 32, 40, 46, 55, 59, 60 and 61.

16:30 Zahájení diskuse a hlasování.

16:30 Discussion and voting.

16:40 Diskuse nad návrhem č. 4.  
Pro postup návrhu č. 4 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro – 6 proti – 1 se zdržel.  
Návrh č. 4 nepostoupil v soutěži dále.

16:40 Discussion on the proposal no. 4.  
For the proposal no. 4 to move further, the jury voted:  
0 for – 6 against – 1 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.

16:46 Diskuse nad návrhem č. 40.  
Pro postup návrhu č. 40 dále v soutěži hlasovala porota:  
6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.  
Návrh č. 40 postoupil v soutěži dále.

16:46 Discussion on the proposal no. 40.  
For the proposal no. 40 to move further, the jury voted:  
6 for – 0 against – 1 abstained.  
The proposal moved further in the evaluation.

16:50 Diskuse nad návrhem č. 61.  
Pro postup návrhu č. 61 dále v soutěži hlasovala porota:  
2 pro – 3 proti – 2 se zdrželi.  
Návrh č. 61 nepostoupil v soutěži dále.

16:50 Discussion on the proposal no. 61.  
For the proposal no. 61 to move further, the jury voted:  
2 for – 3 against – 2 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.

16:53 Diskuse nad návrhem č. 3.  
Pro postup návrhu č. 3 dále v soutěži hlasovala porota:  
4 pro – 3 proti – 0 se zdržel.  
Návrh č. 3 postoupil v soutěži dále.

16:53 Discussion on the proposal no. 3.  
For the proposal no. 3 to move further, the jury voted:  
4 for – 3 against – 0 abstained.  
The proposal moved further in the evaluation.

17:00 Diskuse nad návrhem č. 19.  
Pro postup návrhu č. 19 dále v soutěži hlasovala porota:  
6 pro – 0 proti – 1 se zdržel.  
Návrh č. 19 postoupil v soutěži dále.

17:00 Discussion on the proposal no. 19.  
For the proposal no. 19 to move further, the jury voted:  
6 for – 0 against – 1 abstained.  
The proposal moved further in the evaluation.

17:12 Diskuse nad návrhem č. 59.  
Pro postup návrhu č. 59 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro – 7 proti – 0 se zdržel.  
Návrh č. 59 nepostoupil v soutěži dále.

17:12 Discussion on the proposal no. 59.  
For the proposal no. 59 to move further, the jury voted:  
0 for – 7 against – 0 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.



17:14 Diskuse nad návrhem č. 46.

Pro postup návrhu č. 46 dále v soutěži hlasovala porota:

1 pro - 5 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 46 nepostoupil v soutěži dále.

17:16 Diskuse nad návrhem č. 55.

Pro postup návrhu č. 55 dále v soutěži hlasovala porota:

7 pro - 0 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 55 postoupil v soutěži dále.

17:22 Diskuse nad návrhem č. 60.

Pro postup návrhu č. 60 dále v soutěži hlasovala porota:

0 pro - 1 proti - 6 se zdrželo.

Návrh č. 60 nepostoupil v soutěži dále.

17:24 Diskuse nad návrhem č. 32.

Pro postup návrhu č. 32 dále v soutěži hlasovala porota:

6 pro - 0 proti - 1 se zdržel.

Návrh č. 32 postoupil v soutěži dále.

17:33 Diskuse nad návrhem č. 16.

Pro postup návrhu č. 16 dále v soutěži hlasovala porota:

4 pro - 3 proti - 0 se zdržel.

Návrh č. 16 postoupil v soutěži dále.

Do dalšího hodnocení v soutěži postoupily návrhy č. 3, 16, 19, 32, 40 a 55.

17:45 Diskuse o dalším postupu. Porota se shodla na tom, že první hodiny následujícího dne bude věnována samostudiu všech návrhů. Jednotliví porotci pak budou mít možnost případně revokovat hlasování o těchto návrzích.

17:55 Ukončení prvního dne jednání poroty.

17:14 Discussion on the proposal no. 46.

For the proposal no. 46 to move further, the jury voted:

1 for - 5 against - 1 abstained.

The proposal did not move further in the evaluation.

17:16 Discussion on the proposal no. 55.

For the proposal no. 55 to move further, the jury voted:

7 for - 0 against - 0 abstained.

The proposal moved further in the evaluation.

17:22 Discussion on the proposal no. 60.

For the proposal no. 60 to move further, the jury voted:

0 for - 1 against - 6 abstained.

The proposal did not move further in the evaluation.

17:24 Discussion on the proposal no. 32.

For the proposal no. 32 to move further, the jury voted:

6 for - 0 against - 1 abstained.

The proposal moved further in the evaluation.

17:33 Discussion on the proposal no. 16.

For the proposal no. 16 to move further, the jury voted:

4 for - 3 against - 0 abstained.

The proposal moved further in the evaluation.

The proposals nos. 3, 16, 19, 32, 40 and 55 moved further in the evaluation.

17:45 Discussion on further proceedings. The jury agreed that the first hour of the next day meeting will be dedicated to the individual studying of all the proposals. Each juror would then get a chance to suggest revocation of a voting.

17:55 End of the Day 1.

## Druhý den – 25. 3. 2017

Porota se sešla v 9:00 a zahájila samostudium v tomto složení:

### Řádní členové poroty:

Petr Hlaváček – předseda poroty  
Radim Haluza – místopředseda poroty  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

### Náhradní členové poroty:

Marek Kopeć  
Tomáš Koumar

### Přítomní jednání dále byli:

Igor Kovačević – sekretář soutěže  
Yvette Vašourková – organizátor soutěže  
Lynda Zein – tým organizátora  
Kleanthis Kyriakou – tým organizátora

### Nepřítomní omluvení:

Adriana Krnáčová – řádný závislý porotce  
Alžběta Rejchrtová – náhradní závislý porotce  
Viktorie Součková – náhradní nezávislý porotce  
Karin Grohmannová – přezkušovatel soutěžních návrhů

10:13 příchod Alžběty Rejchrtové, která v hlasování zastupuje Adrianu Krnáčovou

10:15 příchod Viktorie Součkové

10:17 Předseda poroty přítomné vyzval, aby představili návrhy, u nichž by mohlo dojít k revokování hlasování.

10:20 Diskuse nad návrhem č. 48.

10:27 Diskuse nad návrhem č. 57.

10:35 Diskuse nad návrhem č. 61.

10:50 Diskuse nad návrhem č. 19.

10:55 Předseda dal na žádost poroty revokovat hlasování o postupu návrhu č. 57 dále v soutěži.

Pro zpětvzetí návrhu č. 57 do soutěže hlasovala porota:

1 pro – 5 proti – 1 se zdrželi.

Návrh č. 57 nepostoupil v soutěži dále.

11:00 Předseda dal na žádost poroty revokovat hlasování o postupu návrhu č. 19 dále v soutěži.

Pro zachování návrhu č. 19 v nejužším výběru hlasovala porota:

0 pro – 6 proti – 1 se zdrželi.

Návrh č. 19 nepostoupil v soutěži dále.

## Day 2 – 25. 3. 2017

The jury met at 9:00 and started the individual studying of all the proposals in this composition:

### Regular jurors:

Petr Hlaváček – Chairman  
Radim Haluza – Vice-Chairman  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

### Alternate jurors:

Marek Kopeć  
Tomáš Koumar

### Also present were:

Igor Kovačević – secretary  
Yvette Vašourková – organizer  
Lynda Zein – organizer's team  
Kleanthis Kyriakou – organizer's team

### Absent and excused:

Adriana Krnáčová – regular involved  
Alžběta Rejchrtová – alternate involved  
Viktorie Součková – alternate independent  
Karin Grohmannová – inspector of competition proposals

10:13 Alžběta Rejchrtová arrives, substituting Adriana Krnáčová in voting

10:15 Viktorie Součková arrives

10:17 Chairman of the jury asked the fellow jurors to present the proposals for which the voting could be revoked.

10:20 Discussion on the proposal no. 48.

10:27 Discussion on the proposal no. 57.

10:35 Discussion on the proposal no. 61.

10:50 Discussion on the proposal no. 19.

10:55 The Chairman, at the suggestion of the jury, revoked the voting on moving the proposal no. 57 further in the competition.

For taking back the proposal no. 57 back into evaluation the jury voted: 1 for – 5 against – 1 abstained

The proposal was not taken back in the evaluation.

11:00 The Chairman, at the suggestion of the jury, revoked the voting on moving the proposal no. 19 further in the competition.

For keeping the proposal no. 19 in the closest selection the jury voted: 0 for – 6 against – 1 abstained.

11:03 Předseda dal na žádost poroty revokovat hlasování o postupu návrhu č. 61 dále v soutěži.  
Pro zpětvzetí návrhu č. 61 do soutěže hlasovala porota:  
0 pro - 6 proti - 1 se zdrželi.  
Návrh č. 61 nepostoupil v soutěži dále.

11:05 Předseda dal na žádost poroty revokovat hlasování o postupu návrhu č. 48 dále v soutěži.  
Pro zpětvzetí návrhu č. 48 do soutěže hlasovala porota:  
7 pro - 0 proti - 0 se zdrželi.  
Návrh č. 48 postoupil v soutěži dále.

11:10 Předseda poroty zopakoval nejužší výběr návrhů, které v soutěži postoupily do finálního výběru: č. 3, 16, 32, 40, 48 a 55, a dal hlasovat o tom, zda budou tito účastníci vyzváni do druhé fáze soutěže.  
Pro postup těchto návrhů do druhé fáze soutěže hlasovala porota:  
7 pro - 0 proti - 0 se zdrželi.

*11:13 přestávka*

11:20 Porota společně formulovala doporučení pro návrhy postupující do druhé fáze soutěže.

*14:00 oběd*

14:50 Porota společně formulovala hodnocení všech návrhů.

18:00 Ukončení druhého dne jednání poroty.

The proposal did not move further in the evaluation.

11:03 The Chairman, at the suggestion of the jury, revoked the voting on moving the proposal no. 61 further in the competition.  
For taking back the proposal no. 61 back into evaluation the jury voted: 0 for - 6 against - 1 absatined.  
The proposal did not move further in the evaluation.

11:05 The Chairman, at the suggestion of the jury, revoked the voting on moving the proposal no. 48 further in the competition.  
For taking back the proposal no. 48 back into evaluation the jury voted: 7 for - 0 against - 0 absatined.  
The proposal moved further in the evaluation.

11:10 Chairman of the jury repeated the slosest selection of the proposals nos. 3, 16, 32, 40, 48 an 55, an asked the jurors to vote on invitation of these participants into the Round 2 of the competition.  
For inviting these proposals to the Round 2 of the competition the jury voted: 7 for - 0 against - 0 absatined.

*11:13 break*

11:20 The jury formulated together the recommendations for the proposals that were invited to the Round 2 of the competition.

*14:00 lunch*

14:50 The jury formulated together the evaluation of all the proposals.

18:00 End of Day 2.

## 4. SOUTĚŽ - 2. FÁZE

### 4.1 Výzva

Obálky „Zpáteční adresa“ s čísly 3, 16, 32, 40, 48 a 55 byly předány Mgr. Petru Růžičkovi, coby nezávislé osobě zajišťující anonymitu 2. fáze, který zajistil rozeslání výzev k účasti ve 2. fázi a zodpovídání dotazů tak, aby zadavatel, organizátor ani porota neznali identitu vyzvaných týmů.

### 4.2 Zodpovídání dotazů

Všechny dotazy soutěžících a odpovědi na ně byly zveřejněny na webu soutěže noveKCP.cz.

Otázky a odpovědi jsou přílohou číslo A5 tohoto protokolu.

### 4.3 Převzetí soutěžních návrhů

Do podatelny KCP bylo doručeno všech 6 soutěžních návrhů v řádném termínu.

Všech 6 soutěžních návrhů si převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

### 4.4 Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů v souladu s § 9 odst. 3 písm. c) Soutěžního řádu České komory architektů ověřil, zda soutěžní návrhy splňují obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami.

Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů je přílohou číslo A6 tohoto protokolu spolu s příjmovou listinou z podatelny a přečíslováním návrhů, které provedl přezkušovatel soutěže. Příjmová listina ani přečíslování nebyly jeho součástí v rámci hodnocení.

### 4.5 Hodnotící zasedání

Hodnotící zasedání poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 4 soutěžního řádu České komory architektů konalo 7. 7. 2017 v Kongresovém centru Praha, na adrese 5. května 1640/65, 140 21, Praha 4.

Porota se sešla v 11:00 a zahájila své jednání v tomto složení:

#### Řádní členové poroty:

Petr Hlaváček - předseda poroty  
Radim Haluza - místopředseda poroty  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

#### Náhradní členové poroty:

Marek Kopeć  
Tomáš Koumar

#### Přítomni jednání dále byli:

## 4. COMPETITION - ROUND 2

### 4.1 Invitation

The envelopes "Return Address" nos. 3, 16, 32, 40, 48 and 55 were given to Mgr. Petr Růžička as an independent person ensuring anonymity of the Round 2, who sent the invitation to participate in the Round 2 and managed answering questions, so that the announcer, organizer or jury would not know the identity of the invited teams.

### 4.2 Answering questions

All the questions and answers to them were published on the competition web noveKCP.cz.

Questions and answers are the annex no. A5 of this protocol.

### 4.3 Submission of the competition proposals

All the 6 design proposals were delivered to the mailing office of the KCP before deadline.

The inspector of the competition proposals then took all the proposals.

### 4.4 Inspection of the competition proposals

The inspector, in accordance with Article 9, par. 3, letter c) of the Competition Guidelines of the Czech Chamber of Architects, checked the formal requirements of all the proposals set by the competition conditions.

The protocol of the inspection is the annex no. A6 of this protocol, together with the list from the KCP mailing office and the renumbering sheet. Neither the list or the sheet were not a part of the Protocol presented to the jury.

### 4.5 Evaluation jury meeting

The evaluation jury meeting took place, in accordance with Article 10, par. 4 of the Competition Guidelines of the Czech Chamber of Architects, on 7. 7. 2017 at the Prague Congress Centre, at the address 5. května 1640/65, 140 21, Praha 4.

The jury met at 11:00 and started the session in this composition:

#### Regular jurors

Petr Hlaváček - Chairman  
Radim Haluza - Vice-Chairman  
Roman Ray Straub  
Elia Zenghelis  
Mathias Müller  
Ivan Kroupa

#### Alternate jurors:

Marek Kopeć  
Tomáš Koumar

#### Also present were:

Igor Kovačević – sekretář soutěže  
Yvette Vašourková – organizátor soutěže  
Karin Grohmannová – přezkušovatel soutěžních návrhů

#### **Nepřítomní omluvení:**

Adriana Krnáčová – řádný závislý porotce  
Viktorie Součková – náhradnice  
Alžběta Rejchrtová – náhradnice

11:15 Předseda poroty zahájil zasedání a vyzval přítomné porotce k samostudiu návrhů.

Všichni porotci obdrželi posudek Josefa Karlíka.

12:15 Porota byla seznámena s protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů a přistoupila k diskusi a hlasování o návrzích, u kterých bylo konstatováno formální pochybení.

12:20 *Příchod Adriany Krnáčové*

12:25 U žádného z diskutovaných návrhů porota neshledala porota porušení anonymity, ani formální pochybení jako závažná a poměrem hlasů: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, odsouhlasila en bloc posuzování všech šesti návrhů v soutěži.

Předseda poroty zároveň požádal organizátora, aby v rámci rovného hodnocení nerozsvěcoval model návrhu č. 5.

12:26 Společná diskuse nad návrhem č. 1.

12:44 Společná diskuse nad návrhem č. 2.

13:01 *Odchod Petra Hlaváčka, příchod Josefa Karlíka.*  
*Přestávka na oběd*

13:30 Společná diskuse nad návrhem č. 3.

13:46 Společná diskuse nad návrhem č. 4.

13:52 Společná diskuse nad návrhem č. 5.

14:10 *Příchod Petra Hlaváčka.*

14:29 Společná diskuse nad návrhem č. 6.

14:40 Přizvaný expert Josef Karlík komentuje návrhy.

14:50 Společná diskuse nad návrhem č. 1.

14:53 Společná diskuse nad návrhem č. 2.

14:55 Společná diskuse nad návrhem č. 3.

14:57 Společná diskuse nad návrhem č. 4.

14:58 Společná diskuse nad návrhem č. 5.

15:00 Společná diskuse nad návrhem č. 6.

15:02 Na základě diskuzí vyvolává předseda poroty hlasování o návrzích č. 6 a 4.

Pro postup návrhu č. 6 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro – 7 proti – 0 se zdržel.

Igor Kovačević – secretary  
Yvette Vašourková – organizer  
Karin Grohmannová – inspector of competition proposals

#### **Absent and excused:**

Adriana Krnáčová – regular involved  
Viktorie Součková – alternate  
Alžběta Rejchrtová – alternate

11:15 The Chairman started the meeting and asked the present jurors to study the proposals individually.

All the jurors received the review of Josef Karlík.

12:15 The jury was presented with the protocol on inspection of the proposals, then discussed and voted on those proposals with formal mistakes.

12:20 *Arrival of Adriana Krnáčová.*

12:25 No formal mistakes were found grave by the jury and none of the proposals breached anonymity. By voting: 7 for, 0 against, 0 abstained, the jury confirmed en bloc to evaluate all the six proposals.

The Chairman also asked the organizer to not light the model of the proposal no. 5 up, for reasons of fair evaluation.

12:26 Common discussion on the proposal no. 1.

12:44 Common discussion on the proposal no. 2.

13:01 *Departure of Petr Hlaváček, arrival of Josef Karlík.*  
*Lunch break*

13:30 Common discussion on the proposal no. 3.

13:46 Common discussion on the proposal no. 4.

13:52 Common discussion on the proposal no. 5.

14:10 *Arrival of Petr Hlaváček.*

14:29 Common discussion on the proposal no. 6.

14:40 Invited expert Josef Karlík delivers his comments.

14:50 Common discussion on the proposal no. 1.

14:53 Common discussion on the proposal no. 2.

14:55 Common discussion on the proposal no. 3.

14:57 Common discussion on the proposal no. 4.

14:58 Common discussion on the proposal no. 5.

15:00 Common discussion on the proposal no. 6.

15:02 Based on the previous discussions, the Chairman asks to vote on proposals nos. 6 and 4.

For the proposal no. 6 to move further, the jury voted:  
0 for – 7 against – 0 abstained.

Návrh č. 6 nepostoupil v soutěži dále.  
Pro postup návrhu č. 4 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.  
Návrh č. 6 nepostoupil v soutěži dále.

15:05 Společná diskuse nad návrhem č. 2.

15:10 Na základě diskuzí vyvolává předseda poroty hlasování o návrzích č. 2 a 1.  
Pro postup návrhu č. 2 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro - 6 proti - 1 se zdržel.  
Návrh č. 6 nepostoupil v soutěži dále.  
Pro postup návrhu č. 1 dále v soutěži hlasovala porota:  
0 pro - 7 proti - 0 se zdržel.  
Návrh č. 1 nepostoupil v soutěži dále.

15:12 Diskuze nad jiným rozdělením cen.

15:20 Přestávka

15:45 Společná diskuse nad návrhy č. 3 a 5.

16:30 Na základě diskuzí vyvolává předseda poroty hlasování o návrhu č. 5.  
Pro udělení první ceny návrhu č. 5 hlasovala porota:  
5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.  
Návrhu č. 5 byla udělena první cena.

16:32 Na základě diskuzí vyvolává předseda poroty hlasování o návrhu č. 3.  
Pro udělení druhé ceny návrhu č. 3 hlasovala porota:  
5 pro - 1 proti - 1 se zdržel.  
Návrhu č. 3 byla udělena druhá cena.

16:34 Předseda poroty dává hlasovat o tom, že nebude udělena třetí cena.  
Pro neudělení třetí ceny hlasovala porota:  
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel  
Třetí cena nebyla udělena.

16:35 Předseda poroty dává hlasovat o tom, aby finanční odměna spojená s třetí cenou byla rovnoměrně rozdělena mezi čtyři účastníky druhé fáze, kteří neobdrželi žádnou cenu.  
Pro takovéto rozdělení finanční odměny spojené s třetí cenou hlasovala porota:  
7 pro - 0 proti - 0 se zdržel  
Každému ze čtyř neoceněných návrhů tak byla spolu s náhradou výloh spojených s účastí v druhé fázi připsána čtvrtina finanční odměny spojená s třetí cenou.

16:40 Toto své rozhodnutí porota zdůvodnila:  
Návrhy, které získaly první a druhou cenu, respektovaly nejen potřeby KCP, ale také požadavky na kvalitu městského prostředí. Porota se rozhodla neudělit třetí cenu, jelikož všechny ostatní návrhy oslabily možnost vzniku

The proposal did not move further in the evaluation.  
For the proposal no. 4 to move further, the jury voted:  
0 for - 7 against - 0 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.

15:05 Common discussion on the proposal no. 2.

15:10 Based on the previous discussions, the Chairman asks to vote on proposals nos. 2 and 1.  
For the proposal no. 2 to move further, the jury voted:  
0 for - 6 against - 1 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.  
For the proposal no. 1 to move further, the jury voted:  
0 for - 7 against - 0 abstained.  
The proposal did not move further in the evaluation.

15:12 Discussion on different distribution of prizes.

15:20 Coffee break

15:45 Common discussion on the proposals nos. 3 and 5.

16:30 Based on the previous discussions, the Chairman asks to vote on proposal no. 5.  
For awarding the proposal no. 5 with 1st prize, the jury voted: 5 for - 1 against - 1 abstained.  
Proposal no. 5 received the 1st prize.

16:32 Based on the previous discussions, the Chairman asks to vote on proposal no. 3.  
For awarding the proposal no. 3 with 2nd prize, the jury voted: 5 for - 1 against - 1 abstained.  
Proposal no. 3 received the 2nd prize.

16:34 The Chairman asks to vote on not awarding the 3rd prize.  
For not awarding the 3rd prize, the jury voted:  
7 for - 0 against - 0 abstained  
The 3rd prize was not awarded.

16:35 The Chairman asks to vote that the financial sum connected with the 3rd prize would be equally distributed among the non-awarded participants of the Round 2.  
For such distribution of prize money connected with the 3rd prize, the jury voted:  
7 for - 0 against - 0 abstained  
Each of the four non-awarded participants will therefore receive, on top of the sketching fee, one fourth of the prize money connected with the 3rd prize.

16:40 The jury reasoned its decision as follows:  
The proposals awarded with the first and second prize respected not only the needs of the KCP, but also the requirements for urban quality. The jury decided not to award the third prize, since all the other proposals

současného veřejného prostranství. Všichni porotci se namísto toho shodli na rozdělení peněz určených třetímu místu – rovnoměrně mezi všechny čtyři neoceněné návrhy – za značnou snahu, kterou všichni jejich autoři vyvinuli.

17:00 Porota udělila písemné hodnocení všem návrhům.

17:30 Předseda poroty otevřel obálky „Autor - 2. fáze“

Návrh č. 1:

TAKENAKA EUROPE / Peter Mulík, Václav Sobolík, Haruka Fuji, Adam Huleja, Peter Chládek, Ivana Jedrzejková, Tomáš Jelínek, Eliška Křížová, Lenka Marečková, Tomáš Palkovský, Martin Šťastný; spolupráce: Vladislav Bureš, Václav Mach, Jiří Petlach, Aranka Vondráčková (Praha, Česká republika)

Návrh č. 2:

Szymon Rozwałka, Rudolf Müller, Martin Křivánek; spolupráce: Anna Glajc, Barbora Jurčíková, Oliver Kažimír, Petra Krajčová, Matúš Peklanský; technická spolupráce: Eva Fajkusová, Pavel Hladík, Jiří Janoušek, Stanislav Král, Ondřej Navrátil, Albert Novák, Petr Preininger, Luboš Zbrank (Brno, Česká republika)

Návrh č. 4:

Office of Adrian Phiffer / Dimitrios Karopoulos, Saarinen Balagengatharadilak, Diana Franco Camacho, Michael DeGirolamo, Chloe Leung, Liusaidh Macdonald, Duc Anh Nguyen; spolupráce: Silman Structural Engineers / Nat Oppenheimer, Aniket Zarekar; Transsolar / Linda Lam; Lam & Associates / Alex Tan, Patrick Lam; Propos Liberec; Martin Hejl (Toronto, Canada)

Návrh č. 6:

FAR frohn & rojas / Marc Frohn; spolupráce: Treibhaus Landschaftsarchitektur Berlin / Deniz Dizici; Wetzel & von Seht / David Fuentes Abolaño, Wolfgang Keen; pin planende ingenieure / Norbert Müller; ARGUS Stadt und Verkehr / Christoph Ludwig (Berlin, Deutschland)

Návrh č. 3 - 2. cena:

Francisco Jorquera; spolupráce: Catalina Riera, Sebastiano Rossi, Juan Jorquera, Cubic consultors (Palma de Mallorca, España)

Návrh č. 5 - 1. cena:

OCA / Bernardo García, Marc Subirana, Biel Susanna, Hernan Lleida; spolupráce: Joaquim Sellas, Play-Time architectonic image, Anabel Lazaro, Josep Ramon Rius, Silvia Juventeny, Simona Sulcová, Alfambra copisteria and Francesc Villena (Barcelona, España)

17:45 Předseda poroty pověřil organizátora soutěže ote-

diminished the possibility for a contemporary public space. Instead, all the jurors agreed to distribute the prize money equally among the four projects with no award for the considerable effort of all their authors.

17:00 The jury evaluated in writing all the proposals.

17:30 The Chairman of the Jury opened the envelopes "Author - Round 2"

Proposal no. 1:

TAKENAKA EUROPE / Peter Mulík, Václav Sobolík, Haruka Fuji, Adam Huleja, Peter Chládek, Ivana Jedrzejková, Tomáš Jelínek, Eliška Křížová, Lenka Marečková, Tomáš Palkovský, Martin Šťastný; spolupráce: Vladislav Bureš, Václav Mach, Jiří Petlach, Aranka Vondráčková (Praha, Česká republika)

Proposal no. 2:

Szymon Rozwałka, Rudolf Müller, Martin Křivánek; spolupráce: Anna Glajc, Barbora Jurčíková, Oliver Kažimír, Petra Krajčová, Matúš Peklanský; technická spolupráce: Eva Fajkusová, Pavel Hladík, Jiří Janoušek, Stanislav Král, Ondřej Navrátil, Albert Novák, Petr Preininger, Luboš Zbrank (Brno, Česká republika)

Proposal no. 4:

Office of Adrian Phiffer / Dimitrios Karopoulos, Saarinen Balagengatharadilak, Diana Franco Camacho, Michael DeGirolamo, Chloe Leung, Liusaidh Macdonald, Duc Anh Nguyen; spolupráce: Silman Structural Engineers / Nat Oppenheimer, Aniket Zarekar; Transsolar / Linda Lam; Lam & Associates / Alex Tan, Patrick Lam; Propos Liberec; Martin Hejl (Toronto, Canada)

Proposal no. 6:

FAR frohn & rojas / Marc Frohn; spolupráce: Treibhaus Landschaftsarchitektur Berlin / Deniz Dizici; Wetzel & von Seht / David Fuentes Abolaño, Wolfgang Keen; pin planende ingenieure / Norbert Müller; ARGUS Stadt und Verkehr / Christoph Ludwig (Berlin, Deutschland)

Proposal no. 3 - 2nd prize:

Francisco Jorquera; spolupráce: Catalina Riera, Sebastiano Rossi, Juan Jorquera, Cubic consultors (Palma de Mallorca, España)

Proposal no. 5 - 1st prize:

OCA / Bernardo García, Marc Subirana, Biel Susanna, Hernan Lleida; spolupráce: Joaquim Sellas, Play-Time architectonic image, Anabel Lazaro, Josep Ramon Rius, Silvia Juventeny, Simona Sulcová, Alfambra copisteria and Francesc Villena (Barcelona, España)

17:45 The Chairman asked the organizer to open the en-

vřením obálek "Autor - 1. fáze", zpracováním těchto informací a přípravou protokolu.

Dále poté, co se porota shodla na datu vyhlášení výsledku - 12. 9. 2017 - vyzval předseda poroty všechny přítomné, aby o průběhu a výsledcích soutěže zachovávali až do tohoto data mlčenlivost.

17:55 Závěrem poděkovali předseda poroty, Roman Ray Straub a sekretář soutěže všem přítomným za profesionálně odvedenou práci.

*pozn.: Organizátor v čase 14.-18. 8. 2017 otevřel obálky „Autor - 1. fáze“ a informace v nich obsažené zpracoval do protokolu.*

velopes "Author - Round 1", processing these information and preparation of the protocol.

Then, after the jurors agreed on the date of public announcement of the result - 12. 9. 2017 - the Chairman asked all the present to keep confidentiality about the course and results of the competition until that date.

17:55 To conclude, the Chairman, Roman Ray Straub and the Secretary thanked to all the present for professional work.

*note: The organizer opened the envelopes "Author - Round1" during 14.-18. 8. 2017, and processed the information into the protocol.*



## 5. CELKOVÝ PŘEHLED ÚČASTNÍKŮ / OVERVIEW OF THE PARTICIPANTS

01

Puzzlebox / Vladimír Sekera, Monika Stábová, Margaréta Szarková, Martin Šešo, Kristína Hochsteigerová (Bratislava, Slovensko)

02

Vít Kándl, Luděk Přenosil, Pavel Štěpán; spolupráce: Jan Špilar, Milan Veltiš (Praha, Česká republika)

03 (č. 4 v 2. fázi)

Office of Adrian Phiffer / Adrian Phiffer; spolupráce: Dimitrios Karopoulos, Liusaidh Macdonald, Saarinen Balagen-gatharadilak (Toronto, Canada)

04

Nicolas Lombardi Architecture / Nicolas Lombardi, Cristina Ros Ballester (Paris, France)

05

Donis / Fernando Donis (Rotterdam, Nederland)

06

Masterskaya arkhitektora Alikova / Oleh Alikov, Natalia Sycheva, Alexandr Stromov, Ruslan Alikov (Vladikavkaz, Rossija)

07

RED-architectes / Albin Rousseau, Gabriel de Boisriou (Paris, France)

08

CK-Architecture / Christoph Kapeller; spolupráce: Tristan Francis, Rosalba Mendoza (Los Angeles, CA, USA)

09

Vlastimil P. Poch; spolupráce: Jay Nagasamy, Sharbari Sarkar, Courtney McCunney, James C. Akers, Marie Fialová, Jitka Matulová, Petr Brandejský, Grazia Mieren, Jose Rivera, Scott Steward, Alyssa Kurien (Bethesda, MD, USA)

10

ATELIER RENO / Jaroslav Malina, Jan Lankaš, Petr Čermák (Praha, Česká republika)

11

David Kraus, Viktor Kákoš, Michaela Kubinová, Alina Fornal-eva, Pavel Nikl, Štěpán Janů (Praha, Česká republika)

12

Krill – Office for Resilient Cities and Architecture (Rotterdam, Nederland)

13

Isozaki, Aoki & Associates / Hiroshi Aoki, Ko Oono, Masato Hori, Toru Uno, Motoyoshi Sano, Uhn Choi, Sayantan Chakraborty, Ching Ming Cheung, Nishchay Pidiha, Rami Megalaa; spolupráce: Hiroki Kume (Tokyo, Nihon-koku)

14

Aleksandar Stolić (Bolzano, Italia)

15

DL studio / Tomáš Hrubý, Richard Pozdniček (Praha, Česká republika)

16 (č. 5 v 2. fázi)

OCA / Bernardo García, Marc Subirana, Biel Susanna, Joaquim Sellas, Hernan Lleida (Barcelona, España)

17

Jan Erhard, Hermes Killer (Zürich, Schweiz)

18

Duerig / Jean-Pierre Dürig, Giulia Augugliaro, Gian Paolo Ermolli, Stefan Griesmeier (Zürich, Schweiz)

19

GSMM architetti / Giorgio Santagostino, Mónica Margarido; spolupráce: Francesco Balsarini, Tommaso Seveso, Pietro Grignani (Milano, Italia)

20

Marek Janota; spolupráce: Jakub Marek (Praha, Česká republika)

21

Fernando Menis (Santa Cruz de Tenerife, España)

22

AKJančina / Juraj Jančina, Jozef Bátor, The Anh Dang, Jozef Kijonka (Bratislava, Slovensko)

23

Nele Architecture and Planning / Vinay T. S., Manu S. Kashyap, Bhargav V. (Bengaluru, Bhārat Gaṇarājya)

24

SANE architecture / Traian Bompa, Cristina Chelarescu (Paris, France)

25

ADNS Production / Martin Němec, Petr Dvořák, Lukáš Hes, Vít Kašpárek, Veronika Štojdlová, Alexandra Pinaeva, Tomáš Hanák, David Zelenka; spolupráce: Hana Liškutínová, Tomáš Hanák, Tomáš Záhora, Radek Janoušek (Praha, Česká republika)

- 26  
Alleswirdgut Architektur / Andreas Marth, Christian Waldner, Friedrich Passler, Herwig Spiegl; spolupráce: Ondřej Stehlík, Teresa Ricardo, Michal Stehlík, Klára Kuklínková (Wien / München, Österreich / Deutschland)
- 27  
Elena Senilova, Maxim Ivanov; spolupráce: Natalia Goloviznina, Anna Evseeva, Dmitry Stryukov, Ekaterina Kuchatova, Gleb Kudinov (Izhevsk, Rossija)
- 28  
Team22 Architects (Wien, Österreich)
- 29  
Raumtakt Architekten / Dario Bundi (Zürich, Schweiz)
- 30  
Husam Akoud (Silver Spring, MD, USA)
- 31  
wmar'studio / Wafa Lakelak, Meriam Fendi (Paris, France)
- 32 (č. 3 v 2. fázi)  
Francisco Jorquera; spolupráce: Juan Jorquera, Catalina Riera (Palma de Mallorca, España)
- 33  
Rena Sakellaridou; spolupráce: Morpho Papanikolaou, Nikos Apergis, Aris Georgiadis, Niovi Tsompikou, Anastasia Verteouri, Giorgos Papanikolaou, Stefani Georgiou, Foteini Nevrokopli, Adamantia Karavasili, Iokasti Thivaïou, Maria-Nefeli Pantou, Alex Van Belleghem, Kostas Polychronopoulos, John Papagrigorakis (Athína, Elláda)
- 34  
Antoine Kersse, Vincent Manuel, Maxime Pauzon (Paris, France)
- 35  
B1 DESIGN STUDIO / Svetoslav Batchev, Boitcho Boitchev, Veselin Serkedzhiev; spolupráce: Georgi Trenchev, Aleksandra Hranov, Raya Partenova (Sofiya, Bălgariya)
- 36  
-Apsis / Claude Boulevarde de Passillé, Guillaume Chouinard-Décarie; spolupráce: Franz Knoll, Natalie Boulet, TATEO Nakajima, Didier Roux, David Rezek (Montréal, Canada)
- 37  
Zvi Hecker Architect / Zvi Hecker; spolupráce: Daria Kurowska, Katarzyna Wolinska, Marcin Roznowski, Paolo Fontana, Oliver Scheffler (Berlin, Deutschland)
- 38  
Josep Miàs – Miàs arquitectes (Barcelona, España)
- 39  
Tiago Freitas (Porto, Portugal)
- 40 (č. 6 v 2. fázi)  
FAR frohn & rojas / Marc Frohn; spolupráce: Treibhaus Landschaftsarchitektur Berlin (Berlin, Deutschland)
- 41  
TAKENAKA Corporation / Masahiro Morita, Kwang-joon Bae, Ryou Sano, Pennisi Fiammetta (Ōsaka-shi, Nihon-koku)
- 42  
Edgar Eduardo Ruiz Patiño; spolupráce: Diego Fernando Ruiz Patiño, Efrain Martinez Ramirez, Luis Fernando Rodriguez Quintero (Cartago, Colombia)
- 43  
Kohki Hiranuma Architect & Associates (Ōsaka-shi, Nihon-koku)
- 44  
ELA: Edu Lopez Architects / Eduardo Lopez Morales; spolupráce: Fernando Lopez Arjona, Josefa Maria Morales (Madrid, España)
- 45  
eka architects / Lubor Gavalec; spolupráce: Mikuláš Medlák, Erik Kružel (Criccieth, United Kingdom)
- 46  
KAVA / Jonáš Krýzl, Jan Novotný, Jakub Koňata, Tomáš Novotný, Jan Krupička (Praha, Česká republika)
- 47  
RadaArchitekti / Pavel Rada, Mirko Lev; spolupráce: Martina Řehořová, Veronika Ševčíková, Monika Hlubinková, Karel Doležel (Brno, Česká republika)
- 48 (č. 2 v 2. fázi)  
Szymon Rozwałka, Rudolf Müller, Martin Křivánek; spolupráce: Matej Halinár, Katarína Falathová, Luboš Zbranek (Brno, Česká republika)
- 49  
PLURAL / Martin Jančok, Michal Janák; spolupráce: Eva Štrocholcová, Lubomíra Blašková, Monika Krčmeryová (Bratislava, Slovensko)
- 50  
Grido, architektura a design / Peter Sticzay-Gromski; spolupráce: Jan Doubek + MS arch / Monika Šutá, Petra Rajchlová (Černošice, Česká republika)
- 51  
ov architekti / Jiří opočenský, Štěpán Valouch, Vojtěch Kratochvíl, David Balajka, Anna Schneiderová, Romana Bedrunková, Klára Pohlová, Magdalena Havlová (Praha, Česká republika)

52

Akira Yamanaka Architect (London, United Kingdom)

53

ATELIER CMJN / François Lepeytre, Gaël Brulé, Hector Hernandez; spolupráce: Marisa Benedetti, Maria Grazia Matarozzo, Pedro A. Pallas, Jana Sochorová, Aleš Marek, Martin Vojtek (Paris, France)

54

NAUTILA Architekti / Petr Marušiak; spolupráce: Jaromír Flegr, Magdalena Hort (Praha, Česká republika)

55 (č. 1 v 2. fázi)

TAKENAKA EUROPE / Václav Sobolík, Peter Mulík, Haruka Fuji, Lenka Marečková, Eliška Křížová, Peter Chládek, Tomáš Jelínek, Ivana Jedrzejková, Martin Šťastný; spolupráce: Katarína Greco, Jiří Petlach, Ivana Otevřelová, Martin Honc (Praha, Česká republika)

56

JEMS Architekci / Jerzy Szczepanik-Dzikowski, Paweł Majkusiak, Marcin Giemza, Tomasz Trzupek, Katarzyna Kuźmińska (Warszawa, Polska)

57

Mangado y Asociados / Francisco J. Mangado Belouqui; spolupráce: Rubén Labiano Novoa, Alberto Rodríguez Indave, Richard Král'ovič, Martina Forejtová, Martina Havlová, Radek Prokeš (Pamplona, España)

58

FaktJedovatýKobry / Jan Kubát, Norbert Obršál, David Helešic, Kateřina Miholová, Linda Boušková (Brno, Česká republika)

59

ATP architects engineers / Christoph Achammer, Paul Ohnmacht, Jose Cervantes, Stefan Kainzwaldner, Johanna Babel, Verena Santer + Realgrün Landschaftsarchitekten / Wolf D. Auch, Lynn Hennies (Innsbruck, Österreich)

60

se-g architekten / Christina Gresser, Philipp Eichstädt; spolupráce: Michaela Ohrová, Alexander Heinrich, Martin Ďuriš, Jiří Kazda (Berlin, Deutschland)

61

Anne-Sereine Tremblay, Jan Kudlička (Den Haag, Nederland)

62

Hana Petrik, Martin Kropac; spolupráce: Hana Hučíková, Tullio Polisi, Beatriz Garcia Lapaz, Karolína Hahn (Praha, Česká republika)

63

BREAK POINT / Tomáš Veselý, Martin Hajný, Klára Vorlová (Praha, Česká republika)

64

ABM architekti / Petr Bouřil, Pavel Suchý, Lukáš Lipert, Martin Burian, Tomáš Vlasák, Filip Fišer; spolupráce: Lukáš Mrázik, Barbora Blagoevová, Jan Sochor (Praha, Česká republika)

65

D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ / Tomáš Štajnc, Kateřina Vetešnicková, Jan Šmolík, Marek Blaha, Mikuláš Daník, Marek Doubravský, Anna Kocourová (Praha, Česká republika)

66

Jasný architekti / Eduard Sojka, Jakub Sládeček, Martin Josek (Praha, Česká republika)

67

Ting / Štěpán Toman, Tereza Cihlářová; spolupráce: Ondřej Strejček (Praha, Česká republika)

68

Peter Stec, Ján Studený, Maroš Bátora, Marián Počúch; spolupráce: Miro Búran, Lukáš Lečko, Gabriela Smetanová, Labak architekti, European transportation consulting (Bratislava, Slovensko)

69

CMC ARCHITECTS / David R. Chisholm, Vít Máslo, Václav Malina, Adriano Ferrer; spolupráce: Ivan Němec, Yulia Pozynich, Marta Kyiashko, Eduard Mosieienkov (Praha, Česká republika)

70

Lam Yuk Shui Francis, Tsang Aron Wai Chun, Ho Siu Ting Etain, Tsui Chun Shing, Ho Hung Lai Wesley (London / Hong Kong, United Kingdom / China)

Návrhy vyloučené ze soutěže pro pozdní odevzdání:  
Proposals excluded from the competition for late submission:

71

Kunz und Mösch Architekten / Philipp Kunz, Renato Mösch;  
spolupráce: Melchior Füzesi (Basel, Schweiz)

72

Padrevecchi / Oscar Padrevecchi; spolupráce: Socorro Sanchez Janeiro, Sebastian Garcia Escudero, Juan Rebizzo, Rongxing He, Alberto Saiegh (Buenos Aires, Argentina)

73

Alfonso Díaz Prats (Tapachula, México)

74

Vihar Pchelarov (Saint Louis, MO, USA)

75

Stelmach i partnerzy / Bolesław Stelmach, Marek Zarzeczný, Rafał Szmigielski, Zbigniew Wypych, Piotr Gniewek;  
spolupráce: Marzena Radkiewicz-Metko, Jarosław Kowalski (Lublin, Polska)

76

DZ architectes / Dominique Zanghi (Genève, La Suisse)

Zapsal: .....  
/ Noted by  
Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
sekretář soutěže / competition secretary

Schválili:  
/ Approved by

.....  
Ing. arch. Petr Hlaváček  
předseda poroty  
/ Chairman of the jury

.....  
Ing. Radim Haluza  
místopředseda poroty  
/ Vice-chairman of the jury

.....  
Mgr. Adriana Krnáčová, MBA

.....  
Ba. Roman Ray Straub

.....  
prof. Ing. arch. Ivan Kroupa

.....  
prof. MArch. Elia Zenghelis

.....  
Mathias Müller, Dipl. Arch. ETH SIA BSA

**Podepsaný originál je  
uložen u zadavatele  
soutěže**

.....  
Mgr. Alžběta Rejchrtová

.....  
MgA. Marek Kopeć

.....  
MgA. Viktorie Součková

.....  
Ing. arch. Tomáš Koumar