

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Ustavující schůze soutěžní poroty

Ustavující schůze soutěžní poroty se, v souladu s ust. § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů, konala dne 13. 1. 2017.

Soutěžní porota (dále také jen „porota“) jednala a hlasovala v tomto složení:

řádní členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

Ing. arch. MgA. Martin Rusina

Ing. Ondřej Fous

řádní členové poroty závislí

Mgr. Jitka Přerovská

Ing. arch. Jaroslav Holler

Přítomní řádní členové a náhradníci poroty se písemně zavázali k účasti na práci poroty. Nepřítomní členové poroty tak učinili dodatečně.

Proběhla volba předsedy a místopředsedy poroty – předsedou poroty byl zvolen Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil a místopředsedou poroty byl zvolen doc. Ing. arch. Antonín Novák. Nepřítomní členové poroty vyjádřili souhlas se jmenováním předsedy a místopředsedy poroty dodatečně (písemně).

Porota projednala a schválila soutěžní podmínky, nepřítomní členové poroty vyjádřili svůj souhlas se soutěžními podmínkami dodatečně (písemně); soutěžní podmínky byly všemi členy poroty schváleny dne 26. 1. 2017. Soutěžní podmínky byly odsouhlaseny zadavatelem soutěže dne 30. 1. 2017 a byly shledány regulérními a schváleny Českou komorou architektů dne 3. 2. 2017 pod čj. 164–2017/Šp/Ze.

Přílohou tohoto protokolu o průběhu soutěže jsou Soutěžní podmínky jako příloha č. 1 a Zápis z průběhu ustavující schůze soutěžní poroty jako příloha č. 2.

Vyhlášení soutěže

Soutěž byla vyhlášena dne 6. 2. 2017.

Prohlídka zájmového území a úvodní workshop

Prohlídka zájmového území a úvodní workshop se uskutečnily dne 28. 2. 2017.

Konzultace rozpracovanosti návrhů

Konzultace rozpracovanosti návrhů se uskutečnily dne 29. 3. 2017.

Dotazy účastníků soutěže vnesené v rámci konzultací rozpracovanosti návrhů byly porotou a zadavatelem soutěže zodpovězeny. Všechny dotazy včetně odpovědí na ně byly dne 12. 4. 2017 zveřejněny na internetových stránkách zadavatele soutěže (Nadace Proměny Karla Komárka).

Po ukončení konzultací rozpracovanosti návrhů porota stanovila rozsah účasti přizvaných odborných znalců a zástupců dotčených orgánů a městských organizací na hodnocení soutěžních návrhů.

Zápis z průběhu konzultací rozpracovanosti návrhů je přílohou č. 3 a dotazy účastníků soutěže vč. odpovědí na ně přílohou č. 4 tohoto protokolu o průběhu soutěže.

Odevzdání a převzetí soutěžních návrhů

Sekretáři soutěže bylo doručeno 5 soutěžních návrhů v řádném termínu.

Všechny soutěžní návrhy si od sekretáře soutěže převzal přezkušovatel soutěžních návrhů.

Přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěžních návrhů, v souladu s ust. § 9 odst. 3. písm. c) Soutěžního řádu České komory architektů, ověřil, zda soutěžní návrhy splňují požadavky na obsah a formu stanovené soutěžními podmínkami. Závěry posouzení jsou uvedeny v Protokolu o přezkoušení soutěžních návrhů, který je přílohou Zápisu z průběhu hodnotícího zasedání soutěžní poroty.

Hodnotící zasedání soutěžní poroty

Hodnotící zasedání poroty se, v souladu s ust. § 10 odst. 4. Soutěžního řádu České komory architektů, uskutečnilo dne 17. 5. 2017.

Porota jednala a hlasovala v tomto složení:

řádní členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

Ing. arch. MgA. Martin Rusina

Ing. Štěpán Špoula / Ing. Ondřej Fous

řádní členové poroty závislí

Mgr. Jitka Přerovská

Ing. arch. Jaroslav Holler

Hodnotící zasedání řídil předseda poroty Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil.

Členové poroty, přezkušovatel soutěžních návrhů a sekretář soutěže v souladu s ust. § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů podepsali prohlášení o tom, že budou svou funkci v rámci soutěže vykonávat nestranně, že se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených soutěžních návrzích a nezávislí členové poroty se navíc zaručili, že nejsou závislí na zadavateli soutěže.

Přezkušovatel soutěžních návrhů seznámil porotu s výsledkem přezkoušení soutěžních návrhů a s výsledkem posouzení soutěžních návrhů odborným znalcem – rozpočtářem.

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, odsouhlasila přijetí soutěžních návrhů č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 do dalšího hodnocení.

Členové poroty se seznámili se soutěžními návrhy.

Porota vyslechla osobní prezentace soutěžních návrhů v tomto pořadí:

soutěžní návrh č. 3	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.
soutěžní návrh č. 2	MgA. Ing. arch. Michal Fišer
soutěžní návrh č. 4	D3A, spol. s r.o.
soutěžní návrh č. 5	re:architekti studio s.r.o.
soutěžní návrh č. 1	Ing. Akad. arch. Jan Šépka

Porota diskutovala nad jednotlivými soutěžními návrhy, nejprve s přizvanými odbornými znalci a zástupci zájmových skupin a poté samostatně.

Porota si stanovila způsob hodnocení soutěžních návrhů a způsob hlasování.

Porota poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se rozhodla o postoupení soutěžního návrhu č. 1 (autor: Ing. Akad. arch. Jan Šépka) do užšího hodnocení.

Porota poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se rozhodla o nepostoupení soutěžního návrhu č. 2 (autor: MgA. Ing. arch. Michal Fišer) do užšího hodnocení.

Porota poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se rozhodla o postoupení soutěžního návrhu č. 3 (autor: PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.) do užšího hodnocení.

Porota poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se rozhodla o nepostoupení soutěžního návrhu č. 4 (autor: D3A spol. s r.o.) do užšího hodnocení.

Porota poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se rozhodla o postoupení soutěžního návrhu č. 5 (autor: re:architekti studio s.r.o.) do užšího hodnocení.

Porota hlasovala o revokaci hlasování, kterým rozhodla o nepostoupení soutěžního návrhu č. 2 (autor: MgA. Ing. arch. Michal Fišer) do užšího hodnocení, a poměrem hlasů 2 pro a 3 proti zamítla revokaci tohoto hlasování.

Porota hlasovala o pořadí soutěžních návrhů a udělení odměn a rozhodla takto:

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla o přidělení 1. místa soutěžnímu návrhu č. 5 (autor: re:architekti studio s.r.o.).

Porota, poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se, rozhodla o přidělení 2. místa soutěžnímu návrhu č. 1 (autor: Ing. Akad. arch. Jan Šépka).

Porota, poměrem hlasů 3 pro, 2 proti, 0 zdržel se, rozhodla o přidělení 3. místa soutěžnímu návrhu č. 3 (autor: PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.).

Porota, poměrem hlasů 4 pro, 1 proti, 0 zdržel se, rozhodla o přidělení 4. místa soutěžnímu návrhu č. 2 (autor: MgA. Ing. arch. Michal Fišer).

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, rozhodla o přidělení 5. místa soutěžnímu návrhu č. 4 (autor: D3A spol. s r.o.).

Porota, poměrem hlasů 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se, odsouhlasila, že všechny soutěžní návrhy splnily soutěžní podmínky a zadání, a rozhodla o udělení odměny ve výši 100.000 Kč každému soutěžnímu návrhu.

Předseda poroty otevřel obálky „Autor“ u soutěžních návrhů č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5. Porota konstatovala, že obálky „Autor“ u všech soutěžních návrhů obsahují náležitosti požadované v soutěžních podmínkách.

Zápis z průběhu hodnotícího zasedání soutěžní poroty je přílohou č. 5 tohoto protokolu o průběhu soutěže.

Hodnocení soutěžních návrhů a doporučení poroty zadavateli soutěže

Porota společně vypracovala písemné hodnocení soutěžních návrhů vč. doporučení poroty zadavateli soutěže, které je přílohou č. 6 tohoto protokolu o průběhu soutěže.

Přílohy:

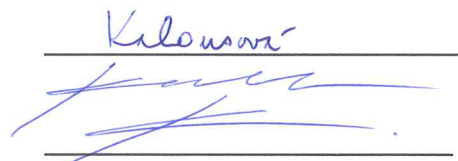
- Příloha č. 1 Soutěžní podmínky
- Příloha č. 2 Zápis z průběhu ustavující schůze soutěžní poroty
- Příloha č. 3 Zápis z průběhu konzultací rozpracovanosti návrhů
- Příloha č. 4 Dotazy účastníků soutěže vč. odpovědí na dotazy
- Příloha č. 5 Zápis z průběhu hodnotícího zasedání soutěžní poroty
- Příloha č. 6 Hodnocení soutěžních návrhů vč. doporučení soutěžní poroty zadavateli soutěže

V Praze dne 25. 5. 2017

MgA. Ing. arch. Pavel Nasadil



Zapsala: Lucie Kalousová



Ověřila: Ing. Karla Kupílková