

# Protokol o průběhu

Architektonické soutěže o návrh na řešení území pod názvem

## PARK ČTYŘI DVORY ČESKÉ BUDĚJOVICE

### 1. Ustavující zasedání navržené soutěžní poroty

Ustavující zasedání navržené poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 Soutěžního řádu ČKA dne 1. 2. 2012. Přítomní členové odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.

### 2. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů

2.1. Druhé zasedání navržené poroty se konalo dne 9. 3. 2012 od 10:00 hodin.

2.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

2.3. Na jednání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty jimiž jsou:  
předseda – Ing. arch. Petr Lešek  
místopředseda – Ing. Ivana Popelová

2.4. Zasedání soutěžní poroty k zodpovězení dotazů architektů se konalo v souladu s čl. 12.3. Soutěžních podmínek 9. 3. 2012. V zasedací místnosti investičního odboru Magistrátu města České Budějovice.

2.5. Přítomní řádní členové a náhradníci poroty odsouhlasili znění pracovních odpovědí architektům. Čistopis bude odsouhlasen ve lhůtě 13. 3. 2012.  
Na základě jednání poroty budou doplněny podklady.  
Odpovědi budou zaslány dotazovatelům a zároveň budou zveřejněny na webu města spolu s doplněnými podklady.

Dodatečné informace byly zveřejněny na profilu zadavatele <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/park-ctyri-dvory/stranky/obsah.aspx> a odeslány všem uchazečům, kteří projeví zájem o zadávací podmínky veřejné zakázky.

Zapsala: Jiřina Leštinová

(Přiložena presenční listina *ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ* ze dne 9. 3. 2012 jakožto **PŘÍLOHA Č. II**, a to včetně souboru písemných dotazů a písemné odpovědi na ně.)

### **3. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE**

Do soutěže odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 8 Soutěžních podmínek soutěžní návrh 25 soutěžních týmů; návrhy byly označeny dle *PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ* pořadovými čísly 1 - 25; Protokol o přezkoumání je přiložen jako *PŘÍLOHA Č. III.*

### **4. HODNOCENÍ PODANÝCH NÁVRHŮ**

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 16. 4. 2012

#### **4.1. Zasedání soutěžní poroty**

- 4.1.1. Soutěžní porota se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (*PŘÍLOHA Č. IV*). Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 09:30 hod ve složení:

### **4. HODNOCENÍ PODANÝCH NÁVRHŮ**

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 16. 4. 2012

#### **4.1. Zasedání soutěžní poroty**

- 4.1.1. Soutěžní porota se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 09:30 hod ve složení:

předseda – Ing. arch. Petr Lešek

místopředseda – Ing. Ivana Popelová

#### **Řádní členové poroty**

Závislí členové poroty: Ing. Ivana Popelová, Mgr. Petr Podhola, Eva Hajerová,

Nezávislí členové poroty: Ing. arch. Petr Lešek, Ing. arch. Hana Urbancová,

Ing. arch. Mirek Vodák, Ing. Jitka Trevisan,

#### **Náhradníci poroty**

Závislý: *JUDr. Ing. Tomáš Bouzek – omluven,*

Nezávislý: Ing. arch. Petr Heteša,

**Znalci poroty:** Porota nejmenovala žádného znalce

**Sekretář poroty:** Jiřina Leštinová

**Přezkušovatel:** Ing. arch. Vladimír Zdvihal

Předseda poroty pan Ing. arch. Petr Lešek konstatuje, že porota je usnášení schopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

#### **Řádní členové poroty**

Závislí členové poroty: Ing. Ivana Popelová, Mgr. Petr Podhola, Eva Hajerová,

Nezávislí členové poroty: Ing. arch. Petr Lešek, Ing. arch. Hana Urbancová,

Ing. arch. Mirek Vodák, Ing. Jitka Trevisan,

Náhradníci poroty

Nezávislý: Ing. arch. Petr Heteša,

#### **4.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže**

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů.

Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval, že všechny návrhy splnily požadavky zadavatele, až na návrh č. 19 kde byla porušena anonymita – obálka autor byla otevřena a uložena v průhledných deskách a návrh č. 20 kde byla porušena závazná část návrhu - předpokládaná cena realizace stavby, (zadavatelem stanoveno max. 25 mil. Kč uchazeč předpokládá 38 mil. Kč)

**Porota jednomyslně odsouhlasila nehodnocení návrhů č. 19 a 20 v celkovém hodnocení soutěžních návrhů**

**Hlasování: z přítomných 6 pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0**

#### **4.3. První posouzení návrhů**

Porota po podrobném samostudiu předložených návrhů provedla zúžení hodnocených návrhů na 11. Toto zúžení bylo provedeno na základě posouzení a prodiskutování jednotlivých návrhů soutěžní porotou.

Do dalšího kola hodnocení nebyly zařazeny návrhy: 1,5,6,9,10,14,15,16,17,22,23,25,

Do dalšího kola hodnocení postoupily návrhy:

2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 18, 21, 24

**Hlasování: z přítomných 6 pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0**

## **4.4. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ**

### **4.4.1 1. kolo posuzování dle kritérií stanovených v soutěžních podmínkách**

V souladu s ustanovením bodu 9. Soutěžních podmínek byla stanovena v pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

- a) architektonicko-krajinářská koncepce a celková kvalita návrhu,
- b) komplexnost a úplnost řešení,
- c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení
- d) efektivita realizace a následného provozu

**Soutěžní návrh č. 2** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 3** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 4** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 7** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 8** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 11** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 12** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 13** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 18** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 21** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

**Soutěžní návrh č. 24** vyhověl zadaným obsahovým kritériím

Soutěžní porota se usnesla, že do 2. kola první fáze posuzování postupují výše uvedené soutěžní návrhy.

### **4.4.2 2. kolo posuzování dle kritérií stanovených v soutěžních podmínkách**

Na základě rozpravy bylo provedeno soutěžní porotou hodnocení jednotlivých návrhů

**Soutěžní návrh č. 2** nepostoupil do dalšího kola posuzování návrhů

**Soutěžní návrh č. 4** nepostoupil do dalšího kola posuzování návrhů

**Soutěžní návrh č. 12** nepostoupil do dalšího kola posuzování návrhů

**Soutěžní návrh č. 18** nepostoupil do dalšího kola posuzování návrhů

**Soutěžní návrh č. 21** nepostoupil do dalšího kola posuzování návrhů

Postoupily

**Soutěžní návrh č. 3**

**Soutěžní návrh č. 7**

**Soutěžní návrh č. 8**

**Soutěžní návrh č. 11**

**Soutěžní návrh č. 13**

**Soutěžní návrh č. 24**

Soutěžní porota se usnesla, že do druhé fáze posuzování postupují tyto soutěžní návrhy: 3, 7, 8, 11, 13, 24.

Po dodatečném hlasování byl k těmto návrhům znovu zařazen návrh č. 18.

**Hlasování: z přítomných 6 pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0**

#### **4.4.3 Hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů**

Porota provedla individuální hodnocení soutěžních návrhů postoupivších do posledního kola hodnocení jedná se o návrhy č. 3, 7, 8, 11, 13, 24, 18.

Každý člen poroty měl k dispozici tři hlasy pro tři návrhy bez určení pořadí, hlasy byly jednotlivými členy poroty rozděleny následovně:

	porotce	porotce	porotce	porotce	porotce	porotce	celkem
Návrh č. 3	1	1	1	1	1	1	6
Návrh č. 7							0
Návrh č. 8				1			1
Návrh č.11				1	1	1	3
Návrh č. 13	1	1	1		1		4
Návrh č. 24						1	1
Návrh č. 18	1	1	1				3

#### **4.5. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ DLE KRITÉRIÍ STANOVENÝCH V SOUTĚŽNÍCH PODMÍNKÁCH**

**Hlasováním bylo rozhodnuto o pořadí:**

**Místo návrh č. 3**

**Místo návrh č. 11**

**Místo návrh č. 13**

**Hlasování: z přítomných 5 pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0**

### SOUTĚŽNÍ NÁVRH ČÍSLO 3

vyhověl kritériím pro posuzování ve druhé fázi takto

#### *Kritérium*

a) architektonicko-krajinářská koncepce a celková kvalita návrhu,

Jedná se o inovativní přístup k řešení parku na hranici města a volné krajiny respektující historickou specifickou stopu místa. Koncepce návrhu je založena na ponechání větší části parku přirozenému vývoji a přímé návaznosti a respektování charakteru navazující krajiny. Území je rozděleno na tři stupně intenzity zásahu. Síť cest z hlediska širších vztahů respektuje hlavní vstupy do území a zároveň se osvobozuje od okolní zástavby a vytváří jasnou novou stopu v krajině

#### *Kritérium*

b) komplexnost a úplnost řešení,

Návrh splňuje požadovaný program. Návrh sice striktně respektuje hranice řešeného území, ale zároveň signalizuje způsob přístupu k možnostem dalšího rozšíření mimo tyto hranice. Inline řeší na nevelkém území plochou pro děti a hlavní inline stezka je směřována mimo území a nezatěžuje jej tak.

#### *Kritérium*

c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení

Hospodárnost a ekonomická přiměřenost je dána výše uvedenou celkovou koncepcí. Zásahy nejsou plošného charakteru a jsou směřovány do oblastí a bodů, kde mají své kvalitativní opodstatnění.

#### *Kritérium*

d) efektivita realizace a následného provozu

Minimální zásahy do stávajícího terénu a vegetace umožňují realizaci a provoz s relativně nízkými náklady. Tato koncepce však zároveň znamená specifické požadavky na způsob realizace a údržby

Doporučení poroty: Porota doporučuje hledat vhodnější řešení objektu zázemí spočívající v lepší funkční návaznosti objektu na okolní plochy (nesmí být bariérou).

Umístění víceúčelového hřiště by mělo více reflektovat provozní souvislosti parku (zvážit odstranění oplocení). Porota doporučuje zvážit změnu poměru ploch dle intenzity údržby ve prospěch bylinného společenstva, což by nemělo mít vliv na celkovou koncepci parku. Současně porota doporučuje v rámci údržby tematiku moderované sukcese formulovat méně limitujícími zásahy a zvážit iniciální výsadbu.

### SOUTĚŽNÍ NÁVRH ČÍSLO 11

vyhověl kritériím pro posuzování ve druhé fázi takto

#### *Kritérium*

a) architektonicko-krajinářská koncepce a celková kvalita návrhu,

Největší přínos návrhu spočívá v reflektování širších krajinných souvislostí a potvrzení koncepce zelených klínů, které jsou jedním ze stěžejních bodů platného územního plánu. Zpráva výstižně píše: "Řešené území lze kvalitativně hodnotit právě a jen úvahou o jeho možném zapojení do sítě vnějších prostorových vztahů." Navrhovaný ohraničující násyp jako proklamovaný šev je páteří řešení, který zelený klín ukotvuje do organismu města. Návrh tematizuje historii místa a stav vegetace brownfieldu a nenásilně výtvarně s ním pracuje.

Kritérium

b) komplexnost a úplnost řešení,

Návrh splňuje požadavek minimálního rozsahu herních prvků v území. K realizaci koncepce nicméně potřebuje provázanost i mimo řešené území.

Kritérium

c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení

Hlavní investice je směřována do násypu, s herními prvky, který je na hraně území. Jednotlivé aktivity jsou na něj navěšeny. Umožňují etapizaci a doplňování. Velkorysost řešení je provázána pokorou zásahu a jsou zárukou nízkých nákladů.

Kritérium

d) efektivita realizace a následného provozu

Jasně zónování intenzity a způsobu péče umožní hospodárnou údržbu

Doporučení poroty: Návrh ukazuje jedinečnou a nenahraditelnou hodnotu pro celý organizmus města v kontextu navazujícího území s nejvyšším stupněm ochrany. Porota doporučuje přistupovat k území dle této kvality.

## SOUTĚŽNÍ NÁVRH ČÍSLO 13

vyhověl kritériím pro posuzování ve druhé fázi takto

*Kritérium*

a) architektonicko-krajinářská koncepce a celková kvalita návrhu,

Koncepce hlavní tepny a okruhu odpovídá potřebám navazujícího území a plní program městského parku. Porota oceňuje ideový návrh, který svojí kompozicí reaguje na urbanizovaný charakter ploch okolní zástavby.

Kritérium

b) komplexnost a úplnost řešení,

Koncept hlavního okruhu umožňuje čistotu a multifunkčnost centrálního prostoru a umístění jednotlivých aktivit po obvodu řešeného území. Tato velkorysost pak není čitelná u tvaru, koncepce a orientace kiosku.

Kritérium

c) hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení

Návrh vyžaduje prakticky celou úpravu řešeného území a je na hranici limitujících investičních nákladů. Modelování terénu pomocí neodůvodněných a měřítkově drobných vln oslabuje celkovou čistotu konceptu

Kritérium

d) efektivita realizace a následného provozu

Různorodost a drobnost měřítkra krajinářských úprav a potřebná intenzita péče generuje vyšší provozní náklady.

Doporučení poroty: Celkové zjednodušení terénní modelace a charakteru výsadeb směrem k současnému stavu by návrhu ekonomicky a provozně prospělo.

#### **4.6. Udělení cen**

Porota rozhodla o udělení všech vypsanych cen ve výši stanovené Soutěžními podmínkami v bodu 11., a to v pořadí uvedeném v bodě 4.5. tohoto protokolu.

1. cena	110.000,- Kč soutěžní návrh č. 3
2. cena	80.000,- Kč soutěžní návrh č. 11
3. cena	60.000,- Kč soutěžní návrh č. 13

Porota se jednomyslně shodla na udělení výše uvedených cen

#### **4.7. Doporučení poroty zadavateli**

Veřejnou prezentaci návrhů se zadavatelem a autory, maximální představení oceněných návrhů v médiích a sestavení tištěného katalogu.

Počet a kvalita v této soutěži obdržených návrhů jednoznačně ukazují efektivitu a opodstatnění tohoto způsobu zadávání veřejné zakázky. Vzhledem k ojedinelosti soutěží s touto náplní porota doporučuje prezentaci i mimo České Budějovice pro odbornou veřejnost.

#### **4.8. Otevírání obálek autor.**

Po závěrečném vyhodnocení předložených návrhů přistoupila porota k otevření obálek AUTOR a přiřazení k jednotlivým návrhům jejich autory a zpracovatele.

##### **Soutěžní návrh číslo 1**

Skupina architektů TERRAGRAM

Zuzana Šemelák, Pavol Moravčík

Spolupracující:

Vladimír Sitta, Anita Madura, Róbert Fáber

##### **Soutěžní návrh číslo 2**

Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D., Královopolská 20, 616 00 Brno

Lucie Komendová M. Sc., Brechtova 15, 638 00 Brno

Ing. arch. Jiří Šerek, Josefy Faimonové 14, 628 00 Brno

##### **Soutěžní návrh číslo 3**

Ing. Petr Velička, Vrchovecká 49/1, 594 01 Velké Meziříčí

Ing. arch. David Prudík, Spojovací 2, 616 00 Brno

Ing. Markéta Veličková, Horní Vilémovice 15, Čechtín 676 07



**Soutěžní návrh číslo 4**

Ing. Štěpánka Šmídová, Pernerova 11/2 186 02 Praha 8

Dipl. Ing. Karel Hausenblas, U Havlíčkových sadů 7, 120 00 Praha 2

Dipl. Ing. Jiří Koten, Nádražní 42/851, 150 00 Praha 5

**Soutěžní návrh číslo 5**

Ing. Michaela Zudová, firma BARTL, s. r. o., Vodní 15, 370 06 České Budějovice

UNIPROJEKTA s. r. o., Pivovarská 14, České Budějovice

**Soutěžní návrh číslo 6**

Sdružení 4D Mgr. Ing. Lucie Radilová, Dis.

Ing. Zdeněk Sendler

Ing. arch. Barbora Šimečková

Ing. Václav Babka

**Soutěžní návrh číslo 7**

Ing. arch. Ivan Sládek, Pod Višňovkou 2, 140 00 Praha 4

Ing. arch. Martin Doubek, Tyršova 532, 509 01 Nová Paka

Ing. Lucie Miovská, Ph.D. Cisterciácká 336, 156 00 Praha 5 Zbraslav

Ing. Tomáš Císař, V Boroví 199, 252 28 Černošice

Ing. Mgr. Eva Jeníková K Horoměřicům 632/7, 165 00 Praha 6 – Suchdol

Ing. Magdaléna Smetanová, Na Okruhu 392/7 142 00 Praha 4 - Písnice

**Soutěžní návrh číslo 8**

Jakub Našinec – SPORADICAL architektonická kancelář

Veronika Sávová, Aleš Kubalík, Josef Kocián

Lenka Janošíková, zahradní architekt

**Soutěžní návrh číslo 9**

Wízner AA – architektonický atelier, Ing. arch. Petr Wízner

**Soutěžní návrh číslo 10**

M.A. Svatopluk Sládeček, Bří. Jaroňků 1389, 760 01 Zlín

Ing. arch. Lucie Surá, Lámanisko 5446, 760 01 Zlín

Ing. arch. Ondřej Bartůšek, Měřičkova 52, 621 00 Brno

Ing. Daniel Doubrava Čebín, 327, 664 23

Spolupracující:

Pavel Veselý

**Soutěžní návrh číslo 11**

MgA. Ing. arch. Michal Fišer, Malátova 13, Praha 5  
Ing. arch. Kateřina Richterová, Jírovcova 20, České Budějovice

**Soutěžní návrh číslo 12**

Atelier Schlitz, s. r. o., Strážkovská 652/99, 153 00 Praha 5 – Radotín  
Ing. arch. David Budínský, Borovanského 2218/7, 155 00 Praha 5 Stodůlky

**Soutěžní návrh číslo 13**

Ing. arch. Kryštof Štulc, Ortenovo nám. 2 170 00 Praha 7  
Ing. Tereza Mácová, Láskova 1815, 148 00 Praha 4  
Ing. Ilona Vybíralová, Gen. Sochora 1200, 708 00 Ostrava- Poruba  
Ostatní účastníci:  
Msc. Jana Myšková, Ing. Ferdinand Leffler

**Soutěžní návrh číslo 14**

MgA Pavel Filgas, Valašská Polanka 194, 756 11  
Spolupracovník: Ing. arch. Branislav Boroš

**Soutěžní návrh číslo 15**

Ing. arch. Ondřej Stolařík, Fr. Šrámka 30, 709 00 Ostrava – Mar.Hory  
Ing. Šárka Stolaříková, B. Martinů 814/7, 708 00 Ostrava - Poruba  
Ing. arch. Jan Kovář, 17. Listopadu 929/21, 747 06 Opava – Kylešovice

**Soutěžní návrh číslo 16**

Ing. Maxim Turba, Mlčechvosty 28, 277 07 Vraňany  
Ing. Radka Špičáková, Hlubočepská 49/79, 152 00 Praha 5  
Ing. arch. Marek Lehmann, Rooseveltova 1454, 356 01 Sokolov

**Soutěžní návrh číslo 17**

Autoři:  
Ing. David Nechanický, Podivný mlýn 2357/42, 466 01 Jablonec nad Nisou  
Ing. Emil Eger, Kolmá 4564/4a, 466 06 Jablonec nad Nisou  
Účastníci:  
Ing. Kateřina Dvořáková, Kokořínská 590/27601 Mělník  
Ing. Martina Rošková, Tupolevova 471, 199 00 Praha 9  
Ing. Ondřej Novosad, Generála Mrázka 413/4, 466 01 Jablonec nad Nisou  
Spolupracující osoby:  
Bc. Michal Stolár, Na Kopanici 1454/4, 026 01 Dolný Kubín

**Soutěžní návrh číslo 18**

Vít Doležel, Tyršova 10, 586 01 Jihlava

**Soutěžní návrh číslo 19** – nebyl hodnocen , byl porušen princip anonymity, kdy složka autor byla vloženo spolu s technickým popisem do jedné obálky.

**Soutěžní návrh číslo 20**

Jakub Chvojka , Mohylová 892/24, 312 00 Plzeň

Vladimíra Rosolová, Úhřetice 114, 538 32

Spolupracovníci - Miloš Zajíc, Radek Dragoun, Marek Holán

**Soutěžní návrh číslo 21**

Ing. arch. Jana Benešová, Talicova 39, 623 00 Brno

Ing. Lukáš Lattenberg, Skoronice 186, 696 41 Vlkoš

Ing. Daniel Matějka, Výškovická 190, 700 30 Ostrava

Ing. Hana Zemanová, Bachmačská 389, 280 00 Kolín

**Soutěžní návrh číslo 22**

Ing. arch. Michaela Košařová, Bolívarova 9, 169 00 Praha 6

Ing. arch. František Košař, Bolívarova 9, 169 00 Praha 6

Ing. Jiří Krzys, Koperníkova 1596/17, 737 01 Český Těšín

**Soutěžní návrh číslo 23**

Bc. Eva Kravcová, Čordákova 19, 040 23 Košice

Bc. Matej Babuliak, Čadečka 1592, 022 01 Čadca

Ing. arch. Miroslav Kollár, Oravská 3, 821 09 Bratislava

**Soutěžní návrh číslo 24**

Kolektiv autorů

Ing. arch. Martin Jančok, Prostejovská 69, 080 01 Prešov

Ing. arch. Benjamin Bradňanský, Fučíkova 544, 980 55 Klenovec

Mgr. art. Vít Halada, ArtD., Nová 22, 919 35 Hrnčiarovce nad Parmou

Ing. arch. Marián Lucký, Lúčna 23, 028 01 Trstená

Ing. Michal Marcinov, Karola Kmetku 1, 010 08 Žilina

**Soutěžní návrh číslo 25**

Ing. arch. Karin Lexmann, Hrobákova 32, 851 02 Bratislava, 70%

Ing. Michal Polák, Hrobákova 32, 851 02 Bratislava, 30

Zapsala: Jiřina Leštinová

## **PŘÍLOHA Č. I**

### Protokolu o hodnocení

Porota hodnotila jednotlivé návrhy takto:

#### **Soutěžní návrh číslo 1**

Návrh představuje zcela nově vytvořené prostředí bez ohledu na současný stav. Historii prostředí zcela přemazává terénními úpravami, jejichž výsledkem je výrazné členění prostoru. Koncept je čitelný a zajímavý, nicméně zcela uzavřený do sebe. Výrazné použití umělých materiálů působí technicky, což je v území, které navazuje na přírodní rezervaci nevhodné. Dobře by působil přímo v rámci sídliště. Důraz na jednolité povrchy znamená provozní náročnost.

#### **Soutěžní návrh číslo 2**

Návrh je založen na kultivované formální modernistické kompozici, která by díky sevřenosti kruhu mohla být použita téměř kdekoliv. Nijak nereaguje na historii místa a jeho charakter – intenzivní výsadba stromů na jílovité zamokřené půdě. Vyžaduje výrazné terénní úpravy. Nevztahuje se k širším souvislostem přírodní rezervace. Důraz na jednolité povrchy znamená provozní náročnost.

#### **Soutěžní návrh číslo 3**

Viz hodnocení oceněných návrhů

#### **Soutěžní návrh číslo 4**

Návrh vhodně uvažuje nad využitím současného stavu vegetace a navrhuje pouze omezené terénní úpravy. Správně upozorňuje na vhodnost budoucího rozšíření i na okolní pozemky určené v územním plánu pro zeleň. Nevýhodou je soustředění všech aktivit do jednoho místa – vzájemné rušení, které je navíc záměrně co nejdále od okolí zástavby. Proklamované poskytnutí co největšího kusu nerušené přírody se tak nedostavuje, protože zelené plochy tak jsou buď u aktivit, nebo u nové zástavby. Propojení s oblastí Vávrovských rybníků je nevýrazné a aktivní centrum působí spíše jako ucpávka, než spojující element.

#### **Soutěžní návrh číslo 5**

Návrh působí velmi formálně a navržené plochy a prvky území v podstatě vyplňují, aniž by přinesly srozumitelnost a přehlednost. Stromová část je pak vlastně výplň zbylých ploch. Propojení k Vávrovským rybníků je nevýrazné. Návrh nereaguje na historii místa a jeho charakter. Intenzivní výsadba stromů na jílovité zamokřené půdě vyžaduje výrazné terénní úpravy. Řešení obětuje velkou část parku propojení s budovou Rejnoka, ke kterému ale fakticky nemůže dojít jinak než vizuálně, neboť park tvoří „záda“ koncertního komplexu. Budova občerstvení je mimo těžiště návštěvníků a ještě maskována pod terénem. Důraz na jednolité povrchy znamená provozní náročnost.

#### **Soutěžní návrh číslo 6**

Návrh správně upozorňuje na problémy s navázáním na okolní zelené plochy (včetně potřeby vyvézt in-line mimo území parku), nicméně přeceňuje význam zadní technické strany koncertního centra, kterému připravuje obtížně využitelný předprostor. Uspořádání funkcí v elipse umožňuje variabilitu a

návaznost na okolí a nepůsobí tvrdě formálně. Objekt kavárny je kultivovaný, nicméně působí jako komunikační bariéra a příliš prostředí ovládá. Umístění největších aktivit vzadu v území u vstupu na ekodukt působí nevhodně. Návrh nijak nepracuje s historií místa a navrhuje poměrně velké zpevněné plochy, většinou z umělé hmoty.

### **Soutěžní návrh číslo 7**

Hravý námět, v jehož duchu jsou vyváženým způsobem umístěny požadované funkční moduly rovnoměrně po celé ploše řešeného území. Zde, v rámci nabízené hry, jsou jednotlivé moduly přirovnány k orgánům lidského těla, „srdce“ je plocha pro skulptury, „oko„ je vodní plochou. Uvažovaným koncertním centrem se řešení nenechává nijak významně svazovat.

Návrh parkových komunikací dobře reaguje na stávající komunikační strukturu, rastr je dynamický, proměnlivě křížuje řešené území převážně ve směru plánované silnice – plánované spojky obou sídlišť. Překvapivě jasný a svěží rastr v počáteční úvaze, se v konečném řešení bohužel zmatnil a vytratil.

Objekt zázemí, skrytý částečně pod terénem, je na principu, užitém více soutěžícími.

Druh navržených výsadeb ignoruje (záměrně?) okolní stávající typovou skladbu, nerespektuje vlastnosti půdy. Výsadby představují typicky městský charakter, který by v území kontrastoval, a byl by jakýmsi závěrečným parkem na okraji města.

Návrh působí měkkým, citovým dojmem, je vyvážený, je zajímavý. Herní prvky samy o sobě jsou nápadité, z přírodních materiálů, nemá však vlastní sílu se v soutěži o názor na takto obtížné území prosadit.

### **Soutěžní návrh číslo 8**

Nelze přehlédnout, že návrh s uvažovanou výstavbou kongresového centra vážně počítá, dokonce stejně seriózně jako s napojením navazujících komunikačních tras. Terén řešeného území je výrazně profilovaný jednotlivými umělými vyvýšeninami, do nich je koncentrována vysoká výsadba, Vše je v křivkách, v křivkách jsou navrženy i výrazné betonové hrací prvky skateboardového hřiště. Krajinu Vávrovských rybníků však v návrhu necítíme. Jedná se o klasické parkové řešení příměstského či městského charakteru. Území je symetricky členěné území podél osy, „vystřelené„ z uvažovaného „rejnoka„ do krajiny. Podél této osy jsou na jedné straně kumulovány herní prvky a zázemí, odvrácená strana osy je nabídnuta volné ploše trávníků. Klid návrhu není rušen nápadem znepokojujícím či oslňujícím. Klid na konci zeleného klínu, vstupujícího do města potřebuje ke svému výrazu dospěle vysoké stromy. Nejsme si jisti, zda právě zde je čas čekat.

### **Soutěžní návrh číslo 9**

Tento návrh neměl ambici objevovat zdánlivě nepatřičné spojení, nehledal mystické spojení krajiny s urbanistickou strukturou, nebyl znepokojen stavem věcí či metastázujícím městem. Dal si hned v úvodu za cíl „vytvořit důstojnou klidovou zónu„.

A zase, už bylo řečeno u jiného soutěžního návrhu, je otázkou, zda skromně vytyčený úkol obstojí v napětí a očekávání změny dlouho spícího bývalého tankodromu obklopeného bublajícími, neklidnými sídlišti.....

Vlastní parková síť je dobře nastavena vůči stávajícím komunikačním trasám. V této doplněné síti byl pak vytyčen prostor, v němž byly kumulovány doplňkové funkce. Skateparku je udělena největší plocha přímo v těžiště území, v jeho středu. Terénní val by měl hřiště odhlučnit.

Všechno to má svou logiku, ale návrh nejiskří, nesrší, je jen klidný, věcný. Ze zadání splnil vše, nedá se mu vytknout, ale chybí tu rebelie, byť malá. Chybí tu jasné sdělení, zda ignoruje krajinu za plánovanou silnicí – spojnicí, k výrazu městského parku cosi chybí a k úspěchu má hodně daleko. V „dilatační“ aleji stromů mezi uvažovaným kongresovou halou a řešeným územím se návrh blýskl zajímavou myšlenkou s travnatým valem a zase splynul v davu.

### **Soutěžní návrh číslo 10**

Výjimečné motto na počátku budí zvědavost, jak se návrh s tímto motivem vypořádá. Vskutku originálně. Zosobněním hudebnímu motivu je cesta, zpevněná klikatice, která prošněruje celé řešené území a to tak, že prodlouží jeho délku téměř pětkrát, na absolutní délku 1300metrů v jednom směru!! Nejdelší trasa v nejmenším parku je lemována zídkami, zdvihající se v duchu partitury Čertovy stěny. Horní hrany umožňují posezení během cesty, stěny nesou texty libreta slavné Smetanovy opery.

Park je možné projít nejen po hlavní klikatice, ale i napříč, plochami trávníků i mlatů. Až po chvíli je možné poznat, že návrh výsadeb je podřízen inspiraci. Tentokrát ryze zahradní. Koncept se vzhledl v klasických kompozicích barokních a renesančních zahrad, vychází z nich. A to jak z hlediska tvarů, tak i druhové skladby. V těžišti řešeného území je navržen pravidelný obdélníkový útvar - bosket, lesík. Javory a jasany, dřeviny typické pro městské kompozice, jsou vysázeny v pravidelném sponu, doplněné o pravidelné plochy jednodruhových rostlin, mnohé z nich stíno a vlhkomilných. A na tento základní pravidelný obdélník, vytvořený vysokou výsadbou, navazují geometrickým způsobem ostrůvky doplňkových funkcí, včetně objektu zázemí. Těžiště aktivit je tak uvnitř řešeného území, po jeho okraji jsou volné, udržované plochy.

Pokud Smetanova opera byla jakousi narážkou na uvažované hudební a kongresové centrum, byl to jen myšlenkový oblouk, nikoliv kompozičně parkový. Hromadná panelová výstavba obou sídlišť, ani vrbová krajina Vávrovských rybníků do návrhu žádnou matici nevtiskla. Málo vnímavý postoj k realitě byl jistě důvodem, proč tento návrh nepatřil mezi vybrané, na druhé straně vynalézavý oblouk hudebního motivu k parkovému uspořádání není možné nechat bez povšimnutí.

### **Soutěžní návrh číslo 11**

Viz hodnocení oceněných návrhů

### **Soutěžní návrh číslo 12**

Podobně jako v soutěžním návrhu č.8, tak i zde z budovy uvažovaného koncertního centra „vystřeluje“ dynamická středová křivka a přes řešené území míří do volné krajiny Vávrovských rybníků. V křivce se otvírá pomyslná štěrbina, jíž krajina proniká do řešeného území a naopak. A křivka – štěrbina je osou přístavu, mělčiny a laguny. Park má být přístavem, v němž sedací lavice jsou vlnky na hladině, na ploše trávníků svítí do noci boje. Místo je uzlem, v němž se mají odehrávat příběhy. Návrh chce pracovat s energiemi vody či větru. Jakoby plánované centrum vydávalo energii, která nadouvá louku před sebou jako plachtu. Současně tato energie „zahání“ doplňkové funkce parku k jeho vnějšímu okraji. Zde je přístav, za bójkami je širé moře a tím je krajina rybníků.

Návrh silně prožívá rozhraní města a krajiny, v němž je řešené území vytyčeno. Zde, na okraji výstavby, je ještě opečováváný prostor, plochy i městsky působících výsadeb (v návrhu tradičně městský taxus baccata, eunonymus europeus, pinus sylvestris) a dále jen „mangrove“ vrby, traviny, rybníčky, jíloviště. Lehce nahozený oblouk bruslařské dráhy ve schématu se ke škodě věcí v návrhu proměnil v poněkud těžkopádnou obruč, svírací území, lehkost se vytratila, přesto je třeba ocenit nevšední dojem z návrhu, a byť se vše odehrává na mělčině, nevyvolal dojem nikterak mělký.

### **Soutěžní návrh číslo 13**

Viz hodnocení oceněných návrhů.

### **Soutěžní návrh číslo 14**

Poměrně zajímavý koncept organického tvarování a modelace terénu je příliš schematický a mnohem více než stávající krajinářskou situaci reflektuje hranice vymezeného území. Měřítko jednotlivých vln a objektů je nepřesvědčivé. Umístění skateparku je příliš dominantní, naopak brána/zázemí parku je poddimenzované. Bohužel není dostatečně popsáno dendrologické řešení a návaznost na kontext okolní krajiny. Návrhu by určitě prospělo zjednodušení sítě pěších cest a jasnější hierarchizace funkcí.

### **Soutěžní návrh číslo 15**

Porota oceňuje velkorysý a srozumitelný koncept. Půdorysné schéma umožňují variabilitu řešení a zajímavým motivem je terénní modelace vymežující a oddělující park od krajiny. Tato kompozice ovšem mnohem více připomíná městský park a nikoliv vstupní bránu do přírodní rezervace. Tomu odpovídá i dendrologické řešení a použité stavební materiály, které jsou na daném místě poměrně neobvyklé a odtržené od současného stavu.

### **Soutěžní návrh číslo 16**

Návrh počítá s rozvojem území směrem k Vrbenským rybníkům, bohužel bez vztahu ke stávající dendrologické situaci. Přestože umístění jednotlivých funkcí je logické, měřítko konkrétních objektů nemá jasný a čitelný koncept. Polovinu plochy tvoří pobytový trávník s terénními vlnami, jehož hlavním motivem má být pohled na Rejnoka. V grafickém zobrazení projektu není tato zásadní funkce přesvědčivě vysvětlena. Dendrologické řešení se zbytečně soustředí na detaily a nikoliv na celkové vnímání prostoru.

### **Soutěžní návrh číslo 17**

Poměrně velkorysému a srozumitelnému konceptu škodí menší měřítko a umístění jednotlivých staveb, které na původní potenciál nedokáží navázat. Podobná situace je u dendrologického řešení, které v podstatě nereflktuje ani současnou, ani budoucí situaci a není v projektu grafické části srozumitelně vysvětleno. Provozní objekt a jeho buňková dispozice je navzdory proklamovaným výhodám zbytečně komplikovaná.

### **Soutěžní návrh číslo 18**

Jeden z nejjednodušších návrhů v soutěži, jehož koncept je velkorysý a čitelný takřka ve všech souvislostech. Maximálně využívá daného prostoru bez toho, že by se mu přizpůsoboval. Dendrologické zónování od městské krajiny po volnou přírodu je nenásilné a funkční řešení logické. Naopak provozní objekt, jeho vzhled, funkce a společenská role v parku by si zasloužil dopracování. Návrh postoupil do užšího výběru.

### **Soutěžní návrh číslo 19**

Nebyl hodnocen v soutěži a porota neshledala důvod k mimosoutěžnímu ocenění.

### **Soutěžní návrh číslo 20**

Nebyl hodnocen v soutěži a porota neshledala důvod k mimosoutěžnímu ocenění.

### **Soutěžní návrh číslo 21**

Koncepce vychází z detailní analýzy návazností území na město a okolní krajinu a nabízí řešení v širších souvislostech jejich tematizováním v doprovodném programu cest mimo území a využití charakteru stávající vegetace. Trasování cest je tak však přímo vázáno na řešení prostupnosti okolní krajiny. Formálně se samotné řešené území však zcela odvíjí od stavby koncertního centra, čímž vytváří přímou závislost a postrádá tak přirozené návaznosti na okolní čtvrti. Přísný ovál evokuje spíše atmosféru stadionu a postrádá tak variabilitu procházkových tras. Rozdílné charaktery travnatých ploch nejsou v návrhu čitelné. Centrické terénní vlny nabízí variabilitu využití svahů, neumožní však vznik souvislé multifunkční otevřené plochy a jsou podmíněny náročnými pohyby materiálu a přetvořením povrchu celého území.

### **Soutěžní návrh číslo 22**

Koncepce vychází z názvu 4 dvory a stylizuje je do 4 samostatných kvadrantů s rozlišnou náplní. Tato umožní jasnou orientaci a izolaci funkcí, postrádá však velkorysost a optickou prostupnost či logickou funkční návaznost. Kontext, historie či charaktere místa zůstávají bez vlivu. Průsečík kvadrantů v centru území je vyvýšen a dominován rozhlednou s obtížným vztahem k architektuře koncertního centra. Programově se klade přílišně jednostranný důraz na aktivní sportovní využití, Velké terénní modulace znamenají nákladný stavební zásah do celého území. Koncepce výsadeb není čitelná. Skladba navrhovaných dřevin nereaguje na stanovištní podmínky. Vegetační úpravy jak výsadby, tak plochy trávníku na celém území přináší realizační i provozní náročnost.

### **Soutěžní návrh číslo 23**

Koncepce plní všechny požadované funkce bohužel bez nároku na vizi umožňující identifikaci území. Nezávazná reakce na kontext či charakter navazující krajiny vytváří introvertní prostor. Soustava lučních ploch se stává platformou pro nejrůznější aktivity a náplně, ztrácí tím velkorysost, multifunkčnost i klid. Jasně koncepční či inovativní řešení. Síť cest a ploch vychází jen nejasně avšak zcela závisle ze stavby koncertního centra a nereaguje dostatečně na ostatní okolní zástavbu, s čímž však nekoresponduje programová náplň. Koncepce výsadeb reaguje isolačním pásmem na plánovaný silniční okruh, požaduje však snížení hladiny spodní vody avšak bez vize technického provedení či finanční náročnosti. Koncepce druhové volby dřevin není dostatečně čitelná, celoplošné trávníky nemají jasné odůvodnění a vysokou realizační i provozní náročnost.

### **Soutěžní návrh číslo 24**

Žádný z návrhů nevyvolal tak silný zážitek z textové zprávy jako tento. Velmi silná, sugestivní úvodní stať o tom čím park není, dospěla vylučovací metodou k tomu, čím naopak park je. Jedinečným způsobem popsal charakter území, stav věcí nazval pravými jmény.

Sebevědomý silný motiv se bez jakékoliv ztráty idey z úvodu, proměnil v návrh. Jasný, srozumitelný, originální. Pokryl řešené území zhuštěnou stromovou výsadbou v geometrickém sponu jako kobercem, aby v něm odkryl čtyři jasné plochy, kruh, obdélník čtverec a kříž – Čtyři dvory park 4D. Čtyři geometrické obrazce potom v sobě obsahují „povinné“ zadání – doplňkové funkce parku, nechybí vyhlídková věž, kdo by chtěl nalezne v hlavním čtverci – ochoz tvoří půjčovna, i paralelu k pověstnému českobudějovickému čtverci s jeho Černou věží.



Je zajímavé sledovat odvahu a samozřejmou lehkost s jakou byla vytyčena bruslařská dráha po obvodu řešeného území a na rozdíl od návrhů, které ji mají v podobném konceptu, tady se nezdá, že území obtěžuje, nebo ruší. Z přirozeně působícího dopravníku jsou vedeny radiály – pěšiny k jednotlivým „dvorům“. Dobře napojeny nejsou jen vnitřní doplňkové funkce, ale směrem ven ostatní dopravní infrastruktury.

Návrh má zdravé sebevědomí i vůči uvažovanému kongresovému centru, které bylo pro některé slabší povahy magickým zaklínadlem. Návrh o centru neví nic konkrétního, a proto na něj nereaguje. Výsadba je sice navržena silně tradičně ale druhově skromně, přitom počítá, že počítá se sukcesním zarůstáním do krajiny, což je velmi vhodně zvolený postoj návrhu na rozhraní krajiny a města, jako je to v našem případě.

Projekt se velice odvážně otevírá, hovoří sebejistě, hlasitě a bez zajíkání, má významné přesahy nadčasové i místní a tím se paradoxně ukazuje, že se do dané situace nedokáže vejít.

### **Soutěžní návrh číslo 25**

Vymezení jednotlivých kompozičních os je nepřesvědčivé a neodpovídá jejich rozdílnému významu. Zajímavá myšlenka čtyř dvorů by si zasloužila sebevědomější koncept, který by mohl být na úkor schematického půdorysu. Dendrologické řešení nepracuje s potenciálem místa a naopak do něj vnáší cizorodé prvky. Projektu chybí podpoření silných stránek místa, což se projevuje i v grafickém řešení, kde není definováno co je pro autora důležité a čeho chce dosáhnout.

## **PŘÍLOHA Č. II ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ**

ze dne 9. 3. 2012

### **2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ**

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA dne 2.8.2010.

Vznesené dotazy a odpovědi:

#### **Úvodem**

*Pro vyzvednutí soutěžních podmínek a soutěžních podkladů dle bodu 5.2 soutěžních podmínek je závazný odkaz [www.c-budejovice.cz](http://www.c-budejovice.cz), kde v sekci veřejné zakázky pod názvem a číslem veřejné zakázky (12036) jsou v dokumentech uloženy. Do systému veřejných zakázek se musíte nejdříve zaregistrovat – bezplatně, a následně přihlásit. Registraci se Vám zpřístupní veškeré uložené dokumenty týkající se veřejné zakázky. Registrace slouží také k tomu, že systém vám zašle vždy v okamžiku, kdy vložíme nový dokument oznámení o tom, že byla provedena změna ve veřejné zakázce, do které jste se přihlásili a vy nemusíte neustále hlídat, jestli nedošlo k nějaké změně, nebyla sdělena nová informace. - Odkaz <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/park-ctyri-dvory/stranky/obsah.aspx> slouží především pro informaci – i na tomto odkazu je uveden rovněž odkaz na veřejné zakázky.*

*- Zadavatel se omlouvá, ale ve vztahu k požadovanému formátu prezentačních panelů (700/1000 mm) došlo k závažné chybě při stanovení požadovaného měřítka grafické části soutěžního návrhu dle bodu 6.2.1 b). Měřítko 1:250 by se na požadovaný formát nevešlo. Nově se tedy stanovuje měřítko dle toho bodu na 1:500.*

*- Informace o oblasti Natura 2000 lze nalézt na odkazech*

*[http://www.nature.cz/natura2000-design3/web\\_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000070987](http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000070987)  
[http://www.nature.cz/natura2000/narizeni\\_vlady/CZ0313138.html](http://www.nature.cz/natura2000/narizeni_vlady/CZ0313138.html)*

*- Doplnkové podklady jsou označeny kódem DP.01 - 08 a jsou k dispozici na příslušných webových stránkách města.*

*DP.01 - Výpis z archivních rešerší inženýrsko geologických poměrů v prostoru bývalého vojenského cvičiště.*

*DP.02 – 1 Spojka Strakonická – M.Horákové – situace*

*DP.02 – 2 Spojka Strakonická – M.Horákové – vzorové řezy*

*DP.03 – Úprava urbanistické studie vojenské cvičiště*

*DP.04 – Cyklogenerel – výkres B2*

*DP.05 – Biologické hodnocení území*

*DP.06 – Systém údržby parku Stromovka*

*DP.07 – Demografické údaje*

*DP.08 – Stávající vegetace*

1. při procházení soutěžních podkladů pro architektonickou soutěž na Park čtyři Dvory (<http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/park-ctyri-dvory/stranky/soutezni-podminky-apodklady.aspx>) jsem zjistil, že odkazy v sekci P.02 vedou na podklady ze sekce P.04.

Předpokládám, že je zde chyba...

*Odpověď:*

*Podklad P.02 je skutečně obsažen v podkladu P.04 a je vyznačen modrým rámečkem.*

2. Mám na Vás otázku ohledom architektonickej súťaže Park Štyri Dvory. Sme tým študentov záhradnej architektúry ale neviem či sa môžeme zúčastniť aj keď nie sme autorizovaný architekti a tiež či je potrebné mať živnosť.

*Odpověď:*

*Autorizace dle 4.1 je nutná vzhledem k navazujícímu zadání veřejné zakázky.*

3. Hladina spodní vody

*Odpověď:  
Viz. doplňkový podklad DP. 01*

4. Geologický profil

*Odpověď:  
Viz. odpověď 3.*

5. Letecký snímek ukazuje stávající porost. Jaké je jeho staří a stav? Pokud jde o perspektivní stromy, bylo by možné získat zaměření?

*Odpověď:  
Stávající porost je náletový, nezabírá podstatnou část řešeného území a nebude brán pro účely soutěže v úvahu. Inventarizace stávajícího porostu se zaměřením k dispozici není, možné je informovat se o biologických parametrech území na DP.05 a o stávajících porostech na DP.08*

6. Uvažuje se o nějakém dozoru?

*Odpověď:  
Týká-li se otázka dozoru nad provozem, nepředpokládá se.  
Týká-li se otázka autorského a technického dozoru, předpokládá se autorský dozor v rámci celkového honoráře a standardním způsobem zadaný a vedený technický dozor investora jako u jiných veřejných zakázek.*

7. Mezi kvalitou provedení a náklady na údržbu je přímý vztah. Jaké jsou plánované náklady na provoz v budoucnosti?

*Odpověď:  
Popis provozní náročnosti je předmětem soutěže (6.3.1 g). Jedním z kritérií hodnocení je efektivita realizace a následného provozu (9.1 d). Způsob údržby bude odpovídat jiným obdobným plochám ve městě. Pro informaci v příloze přikládáme roční harmonogram údržby v parku Stromovka – viz. DP.06*

8. Počítá se s oplocením dětského hřiště pro nejmenší?

*Odpověď:  
Je to možné řešení, je ponecháno na autorovi.*

9. rad by som sa informoval ohľadom sutaze Park čtyři Dvory České Budějovice.

*Odpověď:  
Viz. úvodem.  
<http://www.c-budejovice.cz/cz/stranky/verejne-zakazky.aspx> - zde je třeba se registrovat a stahovat podklady oficiálně\_  
<http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/park-ctyri-dvory/stranky/obsah.aspx> slouží především pro informaci – viz. odkaz na veřejné zakázky i na této stránce.*

10. Na internete nieje uvedene v podmienkach, kto sa sutaze moze zucastnit. Moze ist aj o zahraničných architektov a studentov (teda slovenských)? Alebo je podmienkou byť členom Českej komory architektov?

*Odpověď:  
Podmínky účasti viz. bod 4.1 Soutěžních podmínek, soutěžní podmínky viz. odkazy v odpovědi k dotazu 9.*

11. Z bodu 4.1.h soutěžních podmínek jednoznačně vyplývá, že se soutěže mohou účastnit jak autorizovaní architekti se všeobecnou působností, tak autorizovaní architekti v oboru architektura a také autorizovaní inženýři v oboru pozemní stavby. Při prohlídce řešené lokality s výkladem bylo toto zpochybněno a bylo řečeno, že pakliže má architekt autorizaci pouze v oboru architektura (tedy nikoliv se všeobecnou působností), musí být členem autorského kolektivu ještě osoba s autorizací v oboru krajinářská architektura. Prosíme o ujasnění požadované kvalifikace účastníků.

*Odpověď:*

*Osoba s autorizací v oboru krajinářská architektura není podmínkou účasti v autorském kolektivu SOUTĚŽE, bude však potřebná v případě ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY oceněnému kolektivu pro zajištění odborné profese, pokud ji nebude moci vykonávat nikdo další z autorského kolektivu v rámci své autorizace. Vzhledem k charakteru předmětu soutěže je však žádoucí, aby osoba s autorizací v oboru krajinářská architektura byla členem autorského kolektivu již od začátku.*

12. V podklade P.01 sa spomína - Pěší a cyklistické propojení mezi Husovou třídou a ulicí E. Rošického. Je vytypována konkrétní trasa pre tieto prepojenia? Mame ich zahrnúť do nášho návrhu v rámci riešenia parku ?

*Odpověď:*

*Hlavní trasa tohoto propojení povede po komunikaci, která vede těsně podél hranice řešeného území, ale mimo něj. Toto propojení nebude předmětem soutěže. Navazuje na větve C a G.*

13. V situaci k objektu Rejnok su v riešenom uzemii zakreslene pesie komunikacie. Mame ich v návrhu respektovať?

*Odpověď:*

*Zakreslení 1. NP objektu „Rejnok“ v podkladu P.04. je pouze informativní. Pěší komunikace spojené s ním neplatí. V řešeném území NEJSOU ZÁVAZNÉ ŽÁDNÉ dřívě navržené pěší komunikace nebo jiné objekty, inženýrské sítě vyznačené jako stávající jsou zrušené a nevyužijí se.*

14. Situace plánované stavby HCP umístěné v bezprostředním okolí řešeného území je v soutěžních podkladech přiložena pouze ve formátu pdf. Je možné tento podklad doplnit i ve formátu dwg?

*Odpověď:*

*Bohužel ne.*

15. Ze soutěžních podkladů nejsou zcela zřejmé výškové poměry staveb plánovaných v bezprostředním okolí řešeného území (HCP, Rejnok). Je možné tyto podklady doplnit o schematický řez nebo jednoduchý hmotový model uvedených staveb, z nichž by byly výškové poměry patrné? Případně alespoň číselný údaj o určujících výškách těchto staveb vztahených k terénu?

*Odpověď:*

*Navrhované, resp. realizované stavby v zásadě kopírují stávající terén. Podstatné jsou výšky navržené ZTV.*

*Pro hrubou orientaci je v současné době možné uvést pouze orientační údaje o celkové výšce obou objektů nad terénem: Rejnok cca 27 m v nejvyšším bodě, HCP cca 10 m od kóty 392,50 m n.v. Přesnější údaje nebylo v silách zadavatele zajistit nebo nebyly či nemohly být zadavateli od investorů předány.*

16. V podkladech chyba subor s názvom P02. Je tento súčasťou P04 (sirsie uzemne vzťahy)?alebo existuje aj samostatne?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 1. Podklad P.02 je součástí podkladu P.04.*

17. Vo vykrese Rejnok dwg su zakreslene komunikacie (chodnik-betonova dlazba a mlatova konstrukcia na pesich trasach a okolo stromov), ktore prechadzaju samotnym objektom rejnok a zasahuju taktiez do arealu buduceho parku. Su tieto komunikacie existujuce, alebo navrhovane? Treba s nimi ratat pri samotnom navrhnu?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 13.*

18. Tato otázka navazuje na otázku c.2.

„Pěší a cyklistické propojení mezi Husovou třídou a ulicí E. Rošického bude navazovat na dvě větve místních komunikací. Tyto stavby, pěšího a cyklistického propojení budou vybudovány jako samostatná stavba vyčleněná ze souboru staveb ZTV pro celé území“. Co to znamená? Jedna sa o predmetne pesie trasy veduce cez objekt Rejnok? Zasahuju vobec do rieseneho uzemia parku?

*Odpověď:*

*Viz. odpov\_\_ 12. a 13.*

19. V odst. 5.1.2 soutěžních podmínek se hovoří o podkladu P02 Technická mapa území. V digitálních podkladech, na adrese <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/zakazka.seam?idZak=MTlwMzYmZ29yZGlvb kJ1ZGVqb3ZpY2U=> však tento podklad chybí. Je možné ho najít někde jinde ke stažení nebo na pevném nosiči?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 1.*

20. Na řešené území navazuje stavba silnice Strakonická - Milady Horákové s ekoduktem. Prosím o poskytnutí výškových parametrů silnice, tedy příčného řezu v prostoru ekoduktu a podélného řezu v sousedství řešeného území jako dodatečného podkladu.

*Odpověď:*

*Viz. doplňkový podklad DP.02.*

21. Mezi hranici řešeného území a budoucí silnicí vznikají zbytkové prostory. Existují konkrétní záměry na řešení těchto prostor. Je možné tyto prostory zahrnout do řešení?

*Odpověď:*

*Do řešení nelze tyto plochy zahrnout, protože v současné době nejsou v majetku města. Je však třeba vycházet z platného územního plánu města (část viz. soutěžní podklady, nebo viz. odkaz <http://www.c-budejovice.cz/cz/rozvoj-mesta/uzemni-plan/stranky/uzemniplan-mesta-ceske-budejovice.aspx>. Znamená to, že část území se předpokládá jako rekreační zeleň (ZR) a patrně se stane v budoucnu součástí parku. Zástavba na zastavitelných plochách není v současné době známa. V rámci soutěže je tedy toto území mimo řešené území a nelze na něj přenášet část požadovaného obsahu řešení. V rámci širších vztahů je však možné (žádoucí) budoucí návaznost naznačit.*

22. Existuje podrobnější územní studie pro zastavitelné plochy sousedící s řešeným směrem k ulici E. Rošického a Husově třídě? Pokud ano, je možné je získat jako podklad?

*Odpověď:*

*Viz. doplňkový podklad DP.03. Nezávaznou a pouze informativní vizualizaci a další údaje je možné najít na odkazu <http://www.4dvory.cz> Projekt byl v této podobě zastaven.*

23. Existují demografické údaje k sídlištím Máj a Vltava, zejména počty obyvatel, jejich věková struktura ap.

*Odpověď:*

*Viz. doplňkový podklad DP.07.*

24. V odstavci 6.2.1. b) je uvedeno: návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítko 1:250 - celkové řešení.

Je tímto míněno, že grafická část bude obsahovat minimálně jednu celkovou situaci v měřítku 1:250, nebo je požadováno více zobrazení?

*Odpověď:*

*V tomto bodě se zadavatel omlouvá, ale ve vztahu k požadovanému formátu prezentačních panelů (700/1000 mm) došlo k závažné chybě při stanovení požadovaného měřítko grafické části soutěžního návrhu dle bodu 6.2.1 b). Měřítko 1:250 by se na požadovaný formát nevešlo. Nově se tedy stanovuje měřítko dle toho bodu na 1:500. Jinak platí, že jsou požadována min. situační zobrazení dle 6.2.1 a) a b), dále ostatní grafické přílohy dle 6.2.1 (kromě nepovinné písm. f)). Viz. zároveň odpověď 61.*

25. Je k dispozici digitální 3d model staveb Koncertního a kongresového centra a sportovního zařízení?

*Odpověď:*

*Ne. Viz odpověď 15.*

26. Ve stavebním programu je stanoveno „dětské hřiště pro různé věkové kategorie“. Myslí se jedno hřiště pro různé věkové kategorie nebo více hřišť pro jednotlivé věkové kategorie?

*Odpověď:*

*Je ponecháno na autorovi.*

27. Ve stavebním programu je zmíněno, že: „Pěší a cyklistické propojení mezi Husovou třídou a ulicí E. Rošického bude navazovat na dvě větve místních komunikací.“

Co je tímto myšleno? Které dvě větve jsou myšleny? Jak se tento záměr dotýká řešeného území, které je jasně vymezeno hranicí v podkladu P.04, a která kopíruje navržené komunikace?

*Odpověď:*

*Viz. Odpověď č. 12.*

28. V podkladu „28\_Rejnok-Situace-DSP-změna c-2-cad2000.dwg“ jsou nakresleny komunikační větev CH5 tvořící uzavřenou smyčku a dvě tzv. tykadla procházející středem území. Tento podklad není v seznamu poskytovaných podkladě, uvedeném v soutěžních podmínkách.

Je nutné tyto komunikace respektovat?

*Odpověď:*

*Není, viz. odpověď 13.*

29. Z podkladů není patrné, jak je řešen prostor před Koncertním a kongresovým centrem. V zadání není definován vztah parku a Koncertního a kongresového centra a z toho vyplývající programové požadavky.

Je ponecháno na libovůli architektů jaký zvolí postoj ke vztahu parku a Koncertního a kongresového centra a zohlední ho v návrhu mimo stavební program?

*Odpověď:*

*Odpověď na druhou větu dotazu: Ano. Zároveň viz. odpovědi na ostatní otázky týkající se KKC „Rejnok“.*

30. Z odstavce 6.2.1 b) není patrné kolik a jakých zobrazení a v jakém měřítku je požadováno. Řešené území se v měřítku 1:250 nevejde na formát 700x1000mm. Je na libovůli soutěžících jaké zvolí měřítko a jaký počet zobrazení?

*Odpověď (Opakovaná odpověď 24):*

*V tomto bodu se zadavatel omlouvá, ale ve vztahu k požadovanému formátu prezentačních panelů (700/1000 mm) došlo k závažné chybě při stanovení požadovaného měřítka grafické části soutěžního návrhu dle bodu 6.2.1 b). Měřítko 1:250 by se na požadovaný formát nevešlo. Nově se tedy stanovuje měřítko dle toho bodu na 1:500. Jinak platí, že jsou požadována min. situační zobrazení dle 6.2.1 a) a b), dále ostatní grafické přílohy dle 6.2.1 (kromě nepovinné písm. f)). Viz. Zároveň odpověď 61.*

### 31. LOKALITA

Jsou v řešené lokalitě bývalé zátěže k odstranění? (například stávající trasy kanalizace a vodovodu). Je nutno započítávat odstraňování zátěží do strukturovaného odhadu nákladů realizace projektu? Existuje nějaký znalecký posudek či průzkum ve vztahu k ekologické zátěži?

*Odpověď:*

*Žádné (ekologické) zátěže se dle současného stavu informovanosti zadavatele v řešeném území nenacházejí, byly odstraněny. Náklady s tím spojené se nebudou do strukturovaného odhadu nákladů započítávat.*

32. Jsou dostupná data o hladině podzemní vody?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 3.*

33. V řešené lokalitě jsou stávající dřeviny. Existuje jejich inventarizace? Jaká je jejich hodnota a nutnost zachování.

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 5.*

34. Jaká je věková skladba obyvatelstva přilehlých sídlišť? Jaké je předpokládané využití hřišť (skateparku) – bude ovlivňovat kapacitu hřišť

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 23. Bude se jednat o jediný skatepark v CB, jedná se o částečnou náhradu za stávající skatepark u sportovní haly Na Dlouhé louce, který je určený ke zrušení.*

35. Počítá se s tím, že do parku budou dojíždět i obyvatelé z jiných částí města či okolí? Jak bude řešeno jejich parkování? Mají se v návrhu objevit i parkovací plochy?

*Odpověď:*

*Ano, počítá, protože se počítá s novou atraktivitou tohoto prostoru v rámci města. Parkovací plochy nejsou předmětem řešení. Počítá se s parkováním v rámci navrženého ZTV a na ulici E. Rošického – viz. soutěžní podklady.*

### 36. VYMEZENÍ A OHRANI\_ ENÍ ÚZEMÍ

Na východní straně parku bude větev D2 a E2 dále pokračovat souběžně s ulicí Husova až k severozápadnímu dopravnímu polookruhu a bude vymezovat další bloky zástavby?

*Odpověď:*

*Ano, platí i pro větev F. Pozemky však nejsou v současné době ve vlastnictví města.*

37. Na jižní straně parku bude větev F dále pokračovat souběžně s ulicí Rošického až k severozápadnímu dopravnímu polookruhu a bude vymezovat další bloky zástavby na parcelách 2099/150 a 2099/147?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 36.*

38. Tímto pomyslným protáhnutím v\_tví E a F k severozápadnímu dopravnímu polookruhu vznikají na hranici řešeného území parku nedefinované plochy například parcely číslo 2099/112, 2099/187, 2099/198, 2099/199, 2099/200, 2099/204, 2099/208, 2099/210, atd.... Jak budou využity v budoucnu tyto plochy? (Zejména když jsou některé z nich v osobním vlastnictví soukromých osob?)

*Odpověď:*

*Viz. odpověď\_ 21.*

### 39. ARCHITEKTURA

Lze dostat další podklady k okolním již navrženým budovám?

- a) pohledy na průčelí hokejového centra ze strany parku - tedy severní a východní fasáda (základní rozm\_ry, použité materiály a barevnost)
- b) pohledy na průčelí „Rejnoka“ ze strany parku – tedy západní fasáda (rozměry, materiály a barevnost, vstupy atd.)

*Odpověď:*

*Bohužel nelze, viz. odpověď 15. Projekt Rejnoka je, dle sdělení investora, ve fázi zpracování projektu pro územní řízení. Informace vyplývající ze studie, která je zatím jediným oficiálním podkladem, nejsou v tuto chvíli potvrzené. O hale HCP je možné se informovat na <http://www.hc-pouzar.cz/> a <http://www.bukolskyarchitekti.cz/>, pop\_ na archiwebu. Podobně je možné se informovat o „Rejnokovi“.*

40. Jak bude fungovat obslužnost „Rejnoka“ pro divadelní techniku? V poskytnutém podkladu s názvem 28\_Rejnok - Situace-DSP-zmena c-2-cad2000.dwg je v půdorysu v zadní části budovy od parku naznačen autobus i větší vůz. Je tedy nutno počítat, že větev CH4 bude sloužit jako vjezd pro obsluhu k zadnímu vchodu?

*Odpověď:*

*Řešení „Rejnoka“ uvedené v podkladech je pouze informativní. Zadavatel v tomto stadiu nesouhlasí se zásobováním z navržené pěší a cyklistické komunikace. Soutěžící tedy nemusí s tímto vjezdem počítat.*

41. Jak bude pojatý prostor v těsné návaznosti na budovu „Rejnoka“? Mezi chodníkem s pojmenováním větev CH4 a půdorysem fasády „Rejnoka“ je téměř 6m. Jaký zde bude povrch, materiály, funkce...?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 40.*

### 42. KOMUNIKACE

Má město plán stávajících nebo plánovaných cyklostezek? Hlavně v návaznosti na nové městské subcentrum? Lze je dostat jako další z podklad\_?

*Odpověď:*

*Viz. doplňkový podklad DP.04.*

43. V poskytnutém podkladu s názvem 3\_P.01 zadani- posledni.doc je v \_ásti 4. Stavební program vzpomenu to p\_ší a cyklistické propojení mezi Husovou třídou a ulicí E.Rošického, je definováno, po kterých komunikačních větvích bude trasováno?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 12., není definováno.*

44. V poskytnutém podkladu s názvem 28\_Rejnok - Situace-DSP-zmena c-2-cad2000.dwg je naznačená síť chodníků a cest (v rámci řešeného území a budovy Rejnoka). Je toto trasování určující? zejména větev CH5 a mlátový chodník?

*Odpověď:*



*Viz. odpověď 12., 13., 29., 40.*

45. Z trasování mlatového chodníku a větve CH3 se naskytá otázka, zda bude „Rejnok“ v těchto směrech volně podchozí?

*Odpověď:  
Viz. odpověď 44.*

46. Severozápadní dopravní polookruh tzn. propojení ulic Strakonická a Milady Horákové bude zahloben vzhledem k okolnímu terénu. Jak hluboko?

*Odpověď:  
Viz. Odpověď 20.*

47. INŽENÝRSKÉ SÍT\_  
Která vedení IS jsou určující? V poskytnutém podkladu s názvem 33\_P.06 - VPS.pdf? nebo v podkladu 4\_PO.4-SIRSI UZEMNI VZTAHY-2004.dwg?

*Odpověď:  
Určující jsou inženýrské sítě navržené v rámci ZTV, viz. podklad P.04 a zároveň\_ P.02.*

48. Kde jsou lokalizované přípojky na IS?

*Odpověď:  
Viz. Odpověď 47. Napojit se na ně je možné kdekoliv v dosahu řešeného území. Jedná se o spádovou kanalizaci.*

49. Jaké jsou výškové možnosti napojení na stávající, nebo budoucí kanalizace? (Bude možné z řešeného území spádovat novou kanalizaci, či bude muset být řešena tlakovou kanalizací \_i jinak?)

*Odpověď:  
Viz. odpověď 48.*

50. V poskytnutém podkladu s názvem 28\_Rejnok - Situace-DSP-zmena c-2-cad2000.dwg jsou zazna\_eny stávající trasy kanalizace a vodovou. Budou tyto stávající IS i nadále využívány? > musí se na n\_ dbát v návrhu?

*Odpověď:  
Žádné STÁVAJÍCÍ IS není třeba brát v úvahu, jinak viz. odpověď 13. a 48.*

51. Trasování tepelného napáječe T-2 zůstává tak, jak je tomu na poskytnutém podkladu s názvem 33\_P.06 - VPS.pdf , nezměnilo se změnou č.41?

*Odpověď:  
Změnou ÚPn č. 41 se trasování nezměnilo.*

52. Soutěžní podmínky- bod 4.1. Podmínky účasti v soutěži a požadovaná kvalifikace účastníků. Vzhledem k záměru projektu, který je z velké části krajinářský, náš dotaz zní- Je-li postačující kvalifikací autorizace v oboru krajinářská architektura podle paragrafu 4, odstavce 2, písmene c? Tedy bod f) 4.?

*Odpověď:  
Zde platí zejména bod 4.1 h) a bod 4.2.2, protože dále platí bod 6.5.1 f) – jednou z nutných výkonových fází je zajištění dokumentace pro územní rozhodnutí, k čemuž autorizace dle bodu 4.1 f) 4. nepostačuje. Ze smyslu čestného prohlášení dle bodu 6.5.1 f) vyplývá, že zajištění potřebných oprávnění platí již pro stadium účasti v soutěži a nebude zajišťováno dodatečně až v případě zadání veřejné zakázky.*

*Jinak viz. odpověď\_11. Odsouhlaseno KA.*

53. Zajímá nás, je-li geodetické zaměření v podkladových materiálech aktuální, či bude třeba udělat nové, a pokud ano, bude-li třeba tuto finanční položku zahrnout do celkových nákladů?

*Odpověď:*

*Zajištění dalších geodetických případně dalších průzkumů (např. dendrologických) podkladů nebude součástí odhadu celkových nákladů v rámci soutěže.*

54. Jsou-li v navazujícím prostoru řešeného území nějaké stávající nebo navrhované Cyklostezky či inline dráhy? Pokud ano, bylo by možné dodat podkladové materiály?

*Odpověď:*

*V bezprostředním dosahu tyto komunikace nejsou. Jinak viz. odpověď 42.*

55. V článku je uvedeno:.... Umožní následně zadat zakázku na zpracování navazujících výkonových fází projektových prací.. v závorce je uvedeno pouze.. územní rozhodnutí, stavební povolení, autorský dozor a dohled nad jejich prováděním a uvedením stavby do užívání, což jsou inženýrské a mandatorní činnosti pro obstarání potřeb klienta, nikoliv výkonové fáze projektové práce vypracování potřebné projektové dokumentace na základě smlouvy o dílo. Dále je uvedeno, že do jednacího řízení bude vyzván pouze vítěz a nikoliv ocenění. Zároveň v článku 11.1 je uvedeno: Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi vyhlášovatelem a autorem oceněného (nikoliv vítězného) návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku za honorář obvyklý. Ptáme se, zda 1. cena 110 tis. či součet odměn je považován honorářem za studii, což je výkonová fáze projektové práce, která není explicitně požadována rozsahem plnění případně následné zakázky, přestože má být zahrnuta do celkového honoráře a zda nebude dále v projektové přípravě v souladu s investorem a jeho požadavky dopracována a požadována.

*Odpověď:*

*K první větě: Předpokládají se tyto výkonové fáze:*

*- dopracování soutěžního návrhu – studie stavby*

*- výkony pro zpracování dokumentace k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby*

*- výkony pro zpracování dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení*

*- výkony pro zpracování dokumentace pro provedení stavby*

*- výkony pro zpracování podkladů pro výběr zhotovitele stavby – zadávací dokumentace*

*- výkony při výběru zhotovitele stavby – zadání realizace stavby*

*- výkony autorského dozoru při provádění stavby*

*- výkony po dokončení stavby a uvedení stavby do provozu (užívání)*

*Předpokládá se i zajištění činností a výkonů potřebných pro zajištění či získání příslušných povolení a rozhodnutí.*

*Ke druhé větě: V případě neúspěšného jednání s vítězem bude vyzván další oceněný soutěžící dle pořadí cen.*

*Vyplacená cena bude zahrnuta do CELKOVÉHO honoráře v případě, že bude mezi vyhlášovatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku za honorář obvyklý.*

56. Ptáme se, zda předmětem případného plnění, jsou také navazující výkonové fáze po stavebním povolení, což je prováděcí dokumentace, ze které je následná specifikace pro zadávací dokumentaci, jako podklad pro požadovaný autorský dozor investora případně technický dozor a zda se uvažuje i o zajišťování podkladů a převádění do struktury a požadavků následných možných různých dotačních titulů, z vypracované projektové dokumentace dle standardu a vyhlášek stavebního zákona.

*Odpověď:*

*Viz odpověď 55. Pro zadavatele standardním způsobem bude zadáný a vedený technický dozor investora jako u jiných veřejných zakázek, tedy mimo celkový honorář. S výkony souvisejícími s dotačními tituly se v rámci celkového honoráře nepočítá.*

57. Prosíme o odpověď, zda je v případě jednacího řízení bez uveřejnění požadováno obecně všech devět výkonových fází projektové činnosti bez ohledu na způsob financování nebo jiný a v tom případě logicky navazující menší či větší požadovaný rozsah projektové činnosti, než obecných devět fází pro potřeby stanovení honoráře obvyklého jako požadovaná součást odevzdání návrhu do soutěže všemi účastníky, pokud možno ve stejném rozsahu vyplývajícím ze zadání.

*Odpověď:  
Viz odpověď 55.*

58. 5.1.2 Je možné dodat aktuální podklad existujících cyklistických tras v okolí řešeného území pro účel požadovaného napojení v širších vztazích.

*Odpověď:  
Viz. Odpověď 42.*

59. 6.2.1 písmeno b)

Požadovaný výkres situace v měřítku 1:250 se nevejde na požadovaný formát 100cmx70cm a to v žádné orientaci. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že toto měřítko vzhledem k požadovanému účelu a typu soutěže je nestandardní a pokud je vůbec užito je v podrobnosti základních výkresů projektové dokumentace pro stavební povolení a provedení stavby tedy konečných fází projektové přípravy, které mají na soutěž teprve navazovat. Prosíme o zvážení změny měřítka na 1:500 pro tento celkový výkres návrhu. (kdy standard ke koordinačním situacím těchto staveb ve fázi stavebního povolení je 1:1000 až 1:500) a odpověď zda je to možné.

*Odpověď:  
Viz. Odpověď 24, a 30.*

60. 6.2.1 písmeno c)

Požadované měřítko výkresu budovy 1:100 až 1:50 odpovídá dle vyhlášky podrobnosti rozpracování dokumentace pro stavební povolení. Pro hodnocení navrhovaného konceptu, objemu a funkce budovy vzhledem k neurčení a nedoladění požadavků ze strany investora, které má proběhnout po skončení soutěže a zapracovat v rámci další projektové přípravy s vítězem, prosíme o zvážení změny měřítka pro objekt zázemí na výkresy půdorysu a pohledů na 1:200 a odpověď zda je to možné a dostatečné.

*Odpověď:  
Vzhledem k předpokládané velikosti objektů, prvků atd. se ponechává požadované měřítko, tedy 1:100 – 1:50.*

61. Jaký je minimální a maximální povolený počet panelů pro grafickou část návrhu?

*Odpověď:  
Viz. bod 6.2.1 soutěžních podmínek. Maximální rozsah je 6 panelů, minimální není stanoven.*

62. Proč není zařazena do řešeného území funkční plocha s využitím ZR (rekreační zeleň) na pozemcích p.č. 2099/198, 2099/199?

*Odpověď:  
Viz. odpověď 21.*

63. Jaké bude využití lichoběžníkové plochy na pozemcích p.č. 726/51, 726/9, 726/8 jižně od navrhované stavby „rejnoka“ (pro řešení širších vztahů)? S tím souvisí otázka platnosti

funkční plochy ZL v územním plánu v těchto místech?

*Odpověď:*

*Pro širší vztahy je závazný podklad P.04, ve kterém je zobrazen rozsah staveb ZTV s platným územním rozhodnutím. Jinak viz. odpověď 22.*

64. V jakém časovém horizontu bude realizována stavba objektu „Rejnoka“? Resp. pokud nebude realizována, bude v územním plánu tato plocha navrácena k funkčnímu využití ZL (zeleň lesoparků)?

*Odpověď:*

*„Rejnok“ je soukromá investice. Dle informací investora se zpracovává dokumentace pro územní rozhodnutí. Zadavateli není v současné době znám harmonogram realizace. Příklad derealizace není zatím řešen, zřejmě by následovala příslušná změna územního plánu spočívající v jiném funkčním využití ploch, což však nemusí znamenat návrat k využití ZL. Viz. též odpověď 39.*

65. V jakém časovém horizontu se předpokládá realizace a s jakým využitím objektů se počítá v navazujících plochách mezi navrhovanou zástavbou a navrhovanou komunikací na p.č. 2099/147, 2099/158 a 2099/112?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 21.*

66. Může být účastníkem soutěže autorizovaný architekt pouze s autorizací krajinářská architektura?

*Odpověď:*

*Viz. odpověď 11. a 52.*

## **Protokol o přezkoumání soutěžních návrhů.**

Do konce soutěžní lhůty bylo doručeno osobně nebo v předstihu poštou 20 návrhů, celkový počet doručených návrhů je 25 poslední návrhy byly doručeny poštou dne 13. 4. 2012 s otiskem poštovního razítka 10. 4. 2012

Přezkušovatel soutěžních návrhů: Ing. arch. Vladimír Zdvihal

Povinný obsah návrhů:

### **POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA**

#### **Za závazné se považuje:**

- a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání
- b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

#### **Grafická část**

Grafická část soutěžního návrhu bude obsahovat:

- a) situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,
- b) návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:250 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení
- c) výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50
- d) návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100
- e) jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území
- f) volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

Počet panelů a rozmístění jednotlivých výkresů na nich není závazný.

#### **Textová část**

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zaměřené zejména na

- a) zdůvodnění zvoleného celkového řešení,
- b) začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,
- c) zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,
- d) popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního
- e) popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení
- f) strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)

- g) popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů
- g) seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

#### **Digitální část**

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- a) grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- b) textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

#### **Obálka nadepsaná „Autor“**

Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7. 1. soutěžních podmínek.

U jednotlivých soutěžních návrhů konstatuje přezkušovatel následující: viz samostatné přílohy

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 1

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítko 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora	Ano

(ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

z důvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
z důvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 2

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1.soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### 6. 4 Digitální část

6. 4. 1 Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- a) grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- b) textovou část ve formátu \*.doc

6. 4. 2 Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 5

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 3

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
<b>1. Místo realizace</b> <b>2. Širší souvislosti</b> <b>3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM</b> <b>4. Stavební program</b>	Ano

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### 6. 4 Digitální část

6. 4. 1 Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- a) grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- b) textovou část ve formátu \*.doc

6. 4. 2 Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 4

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1.soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1.soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 5

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 6

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- a) grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- b) textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 5

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 7

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1.soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 5

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 8

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítko 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 9

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

**Grafická část**

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítku 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 2

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 10

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Je předloženo v měřítku 1:250
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:

# POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

## Návrh č. 11

### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítku 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 6

Podpis přezkušovatele:

# POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

## Návrh č. 12

### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 3

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 13

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst.7.1.soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	Pouze v jednom vyhotovení
--	---------------------------

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 3

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 14

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 3

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 15

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

**Grafická část**

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 3

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 16

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 6

Podpis přezkušovatele:

# POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

## Návrh č. 17

### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	Ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 18

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 5

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 19

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Ano

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	Textová část v jednom vyhotovení
--	----------------------------------

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Zjevné porušení anonymity – otevřená obálka autor.

Podpis přezkušovatele:

# POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

## Návrh č. 20

### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 3

Podpis přezkušovatele:

# POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

## Návrh č. 21

### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:



## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 22

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
<b>1. Místo realizace</b> <b>2. Širší souvislosti</b> <b>3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM</b> <b>4. Stavební program</b>	Ano

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítko 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano

jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

z důvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
z důvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů 5

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 23

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Měřítko 1:3000
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé řešené území	Ano
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další	

vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	
--	--

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů            2  
Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 24

**Za závazné se považuje:**

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
<b>1. Místo realizace</b> <b>2. Širší souvislosti</b> <b>3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM</b> <b>4. Stavební program</b>	Ano

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

**Grafická část**

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítka 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé	Ano

řešené území	
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 4

Podpis přezkušovatele:

## POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH, ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

### Návrh č. 25

#### Za závazné se považuje:

a) dodržení závazné část programu obsaženému v podkladu P. 01 - Soutěžní zadání

Požadavek zadavatele	splnění
1. Místo realizace	Ano
2. Širší souvislosti	
3. Soulad záměru s cíli a prioritami IPRM	
4. Stavební program	

b) dodržení maximální výše předpokládaných nákladů podle bodu 2. 3. těchto podmínek

Požadavek zadavatele	splnění
Celkový rozpočet na realizaci Parku Čtyři Dvory se předpokládá v maximální výši 25 mil. Kč bez DPH. Rozpočet zahrnuje také celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta.	Strukturované náklady celkem – 38 mil. Kč Překročen požadavek zadavatele

#### Grafická část

Grafická část bude provedena ve formátu 700/1000 nastojato a nalepena na panelech z lehkého materiálu tl. 5 mm (např. Kapaplast nebo Forex). Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v soutěžních podmínkách.

	ano
situaci širších vztahů se schematicky zakresleným návrhem řešení v měřítku 1:2000,	Ano
návrh obsahující celkové výsledné prostorové a funkční uspořádání území (vizi parku), situaci, popř. další výkresy zpracované v podrobnosti měřítko 1:500 - celkové řešení. Z celkového řešení musí být zřejmý rozsah terénních a sadových úprav, umístění a řešení požadovaných funkčních celků jednotlivých aktivit, prvků a objektů, komunikací, nutné technické infrastruktury a zařízení	Ano
výkres půdorysů, pohledů a perspektiv objektu zázemí, popř. dalších objektů a prvků v měřítku 1:100 až 1:50	Ano
návrh řešení vybraného charakteristického prostoru v měřítku 1:200 – 1:100	Ano
jeden perspektivní pohled dle uvážení autora shora (ptačí perspektiva nebo axonometrie) na celé	Ano

řešené území	
volné grafické zobrazení dokumentující princip, příp. další vysvětlující detaily zvoleného řešení – není povinná	

### Textová část

Textová část bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení zaměřené zejména na

zdůvodnění zvoleného celkového řešení,	ano
začlenění parku do struktury území – širší souvislosti obsahující návrh řešení celého veřejného prostoru,	
zdůvodnění zvoleného komplexního architektonického řešení,	
popis řešení jednotlivých prostorů, objektů, prvků a rozmístění mobiliáře vč. řešení materiálového a konstrukčního	
popis návrhu terénních a vegetačních úprav, úprav povrchů zpevněných cest a technické infrastruktury a zařízení	
strukturovaný odhad nákladů realizace projektu (formulář)	
popis provozní náročnost a odhad provozních nákladů	
seznam výkresů grafické části, označených názvem výkresu a jeho pořadovým číslem, a dalších částí soutěžního návrhu označených názvem části a navazujícími pořadovými čísly;	

Textová část bude předložena ve dvou tištěných vyhotoveních ve formátu A4. Její rozsah nepřesáhne 5 stran textu a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek. Způsob vazby je volný.

	ano
--	-----

### Digitální část

Soutěžící předá 1 × CD / DVD, obsahující:

- grafickou část ve formátu \*.pdf (7016 × 9921 obrazových bodů při kvalitě 300 dpi) pro publikování soutěžního návrhu,
- textovou část ve formátu \*.doc

Nosič s nadpisem „CD/DVD“ bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „CD/DVD“. Obálka bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. soutěžních podmínek.

	ano
--	-----

Počet grafických panelů: 2

Podpis přezkušovatele:



***PŘÍLOHA Č. IV.***

Písenné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti