

PROTOKOL O PRŮBĚHU

VEŘEJNÉ ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÉ SOUTĚŽE O NÁVRH NA

REVITALIZACI PROSTORU PARKU KOMENSKÉHO VE ZLÍNĚ

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující zasedání soutěžní poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne **23. února 2011**

v terénu a následně v zasedací místnosti č. 421 v budově radnice Magistrátu města Zlína, nám. Míru 12, 761 40 Zlín.

1. jednací část – terén – prohlídka parku Komenského - 10:00 – 11:00

PŘÍTOMNI:

Porotci nezávislí:

- Ing. arch. Zdeňka Vydrová
- Ing. Kateřina Tuzarová
- Ing. arch. Pavel Hnilička

Porotci závislí:

- Ing. arch. Dagmar Nová

Náhradníci poroty nezávislí:

- Ing. arch. Pavel Šimeček
- Ing. arch. Milan Nytra

Náhradníci poroty závislí:

- Mgr. Pavel Jungmann
- Ing. Václav Krátký

Sekretář soutěže:

- Ing. Zuzana Pecharová

Odborný poradce:

- Ing. Stanislav Pospíšilík

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

- Ing. arch. Jana Bělská

NEPŘÍTOMNI:

- Ing. arch. Ján Stempel – omluven ze zdravotních důvodů
- MUDr. Miroslav Adámek – omluven z pracovních důvodů
- RNDr. Bedřich Landsfeld – omluven z pracovních důvodů
- Mgr. Eva Štauderová – omluvena z pracovních důvodů

- 10:10 odchod od budovy radnice, přes tř. T. Bati do parku Komenského

- Mgr. Jungmann nastínil, co se očekává od budovy knihovny (zájmové kroužky, kavárna, divadelní spolky apod.)

- Ing. Tuzarová zkonstatovala současný stav mobiliáře z konce 70. let

- Ing. arch. Nová promluvila o historii i současnosti stávající altánu i o koncepci a materiálu zpevněných ploch

- Ing. Krátký stručně popsal Audit provozní bezpečnosti stromů zpracovaný firmou Safetrees v r. 2009

- až bude konečná koncepce a bude jasné, které stromy budou ponechány, musí být ošetřeny dle návrhu auditu

- odbor městské zeleně si je vědom, že v této fázi, tj. v architektonické soutěži, je to předběžné, ale po uzavření soutěže a následném zpracování projektu až do prováděcího stupně nutno ošetření na ponechaných stromech zahrnout do rozpočtu finální verze projektu

- proběhla diskuse nad stávající lokalizací dopravních značek a cedulí umístěných souběžně s ul. Gahurovou

- při procházce parku směrem od ul. Gahurova se diskutovalo o zpětné navození atmosféry, aby lidi opět lákalo lehnout si na trávník, jak tomu bylo již za T. Bati s ohledem na aspekty prašnosti místa, stinných partií apod.

- Ing. Tuzarová nabádala k uvědomění si, že centrální parky v Zlíně jsou malé, průchozí parky, zcela odlišné od parků londýnských; ještě stále se park Komenského může uzavřít od komunikace – nedopracovat do soutěžních

podmínek?

- Ing. Krátký zmiňuje významný solitér v parku – nakloněnou Catalpu bignonioides, o které byla zmínka v novinách již v r. 1935; dále poukazuje na významné 2 solitéry Ginkgo biloba
- Ing. Pospíšilík uvádí šířku komunikací – nyní při provozu a údržbě parku se používá i Avia s kontejnerem, min. šířka pojezdnych cest 2,30-2,50 m
- 10:55 návrat z prohlídky v terénu do budovy radnice

2. jednací část – zasedací místnost č. 421, budova Magistrátu města Zlína, nám. Míru 12, Zlín - 11:00 – 16:45

PŘÍTOMNI:

Porotci nezávislí:

- Ing. arch. Zdeňka Vydrová
- Ing. Kateřina Tuzarová
- Ing. arch. Pavel Hnilička

Porotci závislí:

- MUDr. Miroslav Adámek
- RNDr. Bedřich Landsfeld
- Ing. arch. Dagmar Nová

Náhradníci poroty nezávislí:

- Ing. arch. Pavel Šimeček
- Ing. arch. Milan Nytra

Náhradníci poroty závislí:

- Mgr. Eva Štauderová
- Mgr. Pavel Jungmann
- Ing. Václav Krátký

Sekretář soutěže:

- Ing. Zuzana Pecharová

Odborný poradce:

- Ing. Stanislav Pospíšilík

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

- Ing. arch. Jana Bělská

NEPŘÍTOMNI:

- Ing. arch. Ján Stempel – omluven ze zdravotních důvodů

- 11:15 úvodní slovo Mgr. Jungmann, člen RMZ – má radost, že se do města Zlína vrátily soutěže, byla to jedna z priorit nového vedení radnice
- arch. Nová – úvodní slovo, uvítání
 - omluva arch. J. Stempela - ze zdravotních důvodů se dnešního dne nezúčastní jednání, omlouvá se, příště bude již přítomen, při hlasování ho dnes nahradí arch. Šimeček

- přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty (viz. písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty)

- volba předsedy poroty:

- navržen arch. Hnilička, další protinávrh pro funkci předsedy nebyl
- hlasování:
„Kdo souhlasí, aby předsedou poroty byl arch. Hnilička?“
- hlasují: Šimeček (zastupuje arch. Stempela), Vydrová, Tuzarová, Hnilička, Adámek, Landsfeld, Nová
- výsledky hlasování: *6 pro – 0 proti – 1 se zdržel hlasování (arch. Hnilička)*

- hlasování o výši finanční částky pro porotce bez vztahu na Magistrátu:

- návrh arch. Nové - porotce 700,-Kč/hod, odborný znalec nebo přezkušovatel 600,- Kč/hod
- návrh arch. Šimečka - předseda poroty více, navrhuje 800,-Kč/hod
- hlasování:

„Souhlasíte, aby finanční ohodnocení pro předsedu poroty činilo 800,-Kč/hod, člena poroty 700,-Kč/hod a odborného znalce a přezkušovatele 600,-Kč/hod?“

- hlasují: Šimeček (zastupuje arch. Stempela), Vydrová, Tuzarová, Hnilička, Adámek, Landsfeld, Nová
- výsledky hlasování: *7 pro – 0 proti – 0 se zdržel hlasování*

- 11:30 rozprava nad soutěžními podmínkami
- nový předseda poroty Ing. arch. Hnilička se domnívá, že by bylo vhodné lépe specifikovat Stavební program, protože je pro mimozlínské soutěžící těžké odhadnout daný prostor a být detailně obeznámen s tím, co požadujeme od budovy knihovny, co zamýšlíme s hřištěm apod.
- rozprava nad budoucím využitím budovy knihovny, představa vedení města o její náplni, doporučení nezávislých architektů, jak srozumitelně formulovat zadání
- diskuse nad nutností veřejných WC v parku
- 11:51 odchází pan primátor MUDr. Adámek, při hlasování jej bude zastupovat Mgr. Jungmann
- Ing. Krátký – zjistil, že studna chráněna není, pouze voda, objekt studny tedy nemusí být zachován
- proběhly úpravy a změny členů poroty ve Stavebním programu s akcentem na to, jak jasně a striktně propojit zadání se Soutěžními podmínkami
- 12:45 odchází náměstkyně Štauderová
- nutnost udělat tabulku propočtu stavby, kterou zpracuje přezkušovatelka arch. Bělská
- rozprava nad tabulkou, do přípravy se také zapojí ing. Tuzarová
- 13:20 přichází náměstkyně Štauderová
- procházení Soutěžního řádu
- 14:15 odchází náměstkyně Štauderová

- volba místopředsedy poroty (čas 14:25):

- navržena arch. Nová
- hlasování:
„Kdo souhlasí, aby místopředsedou poroty byla arch. Nová?“
- hlasují: Šimeček (zastupuje arch. Stempela), Vydrová, Tuzarová, Hnilička, Jungmann (zastupuje Adámka), Landsfeld, Nová
- výsledky hlasování: *6 pro – 0 proti – 1 se zdržel hlasování (arch. Nová)*

- 14:30 odchází Landsfeld, Tuzarová;
porota zůstává usnášeníschopná - složení poroty:
nezávislí: Šimeček (zastupuje Stempela), Vydrová, Nytra (zastupuje Tuzarovou), Hnilička;
závislí: Jungmann (zastupuje Adámka), Krátký (zastupuje Landsfelda), Nová
- 14:33 přichází náměstkyně Štauderová
- 15:30 - 15:40 vyhlášena přestávka 10 min
- 15:40 odchází Jungmann, Štauderová
- dokončení připomínkování Soutěžních podmínek
- písemné odsouhlasení jednotlivými členy poroty proběhne poté, co jim bude sekretářem rozeslána finální upravená verze, nejpozději do pátku 25. 02. 2011
- porota doporučuje vyhlášovateli nechat posoudit ekonomickou reálnost návrhů
- 16:45 ukončeno ustavující jednání poroty

Zapsala 23. 02. 2011:
Pecharová

Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili dne 02. 03. 2011 znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.