



THINK ARCH 2012

1. ROČNÍK ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽNÍ PŘEHLÍDKY PRO STUDENTY A ARCHITEKTY DO 40 LET

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ POROTY ROZHODUJÍCÍ O UDĚLENÍ CEN

Datum a čas: středa 6. února 2013, 9:00 – 14:30

Místo: sídlo společnosti Autodesk s.r.o., Karolinská 950/1, Praha 8

Porota zasedala od 9:20 hodin ve složení:

Nezávislí členové

Prof. akad. arch. Jiří Pelcl; Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký; Mgr. ak. arch. Roman Brychta; Ing. arch. David Mareš

Závislí členové

Ing. Patrik Minks

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů

Kateřina Obrazová, DiS.

Vyhlašovatel, předseda občanského sdružení Centrum české architektury

PhDr. Radek Váňa, PhD.

Ing. Tomáš Velemínský, původně nominovaný závislý člen poroty, byl po domluvě vystřídán Ing. arch. Davidem Marešem.

Porota hlasovala o návrhu, aby byl předsedou zvolen Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký

hlasování: pro 5 – proti 0

Porota hlasovala o návrhu, aby místopředsedou byl zvolen Prof. akad. arch. Jiří Pelcl

hlasování: pro 5 – proti 0

Sekretář soutěže provedl faktickou a formální kontrolu přihlášených soutěžních návrhů, se kterými seznámil porotu. Soutěžní návrhy pro rok 2012 v kategorii Studenti v počtu **101** a v kategorii Architekti do 40 let v počtu **41** splnily předepsané podmínky. Seznam soutěžících viz **Příloha č. 1**.

Vzhledem k vysokému počtu přihlášených soutěžních prací se všichni porotci před zasedáním korespondenčně shodli, že z celkového počtu přihlášených prací provedou **v předkole** selekci návrhů z elektronických podkladů zaslaných Vyhlašovatelem, a sice takto: každý porotce předloží korespondenčně Vyhlašovateli 10 soutěžních návrhů z kategorie Studenti a 10 soutěžních návrhů z kategorie Architekti do 40 let. Tento předvýběr prací byl Vyhlašovatelem v tištěné podobě předložen porotě při zasedání.



Celkem se z předvýběru k posuzování poroty sešlo **42** návrhů v kategorii Studenti a **26** návrhů z kategorie Architekti do 40 let.

Porotci se shodli, že hodnocení započnou s kategorií Architekti do 40 let, která je méně početná.

1. vyřazovací kolo hodnocení – kategorie Architekti 40 let

Členové poroty se seznámili postupně se všemi **26** vybranými návrhy v této kategorii a v 9:35 začali formou individuálního studia vybírat jednotlivé návrhy. Každý z porotců disponoval 6 hlasy, které přidělil vybraným návrhům. Návrhu nemohl porotce udělit více než 1 hlas. Návrhy bez uděleného hlasu byly vyřazeny. Tímto vyřazovacím systémem do dalšího kola postoupilo **11** návrhů. Porotci po krátké diskuzi a obhajobě udělení hlasů následně hlasovali o postupu těchto návrhů do dalšího kola. Postupující návrh musel získat podporu nadpoloviční většiny porotců. Výsledek 1. vyřazovacího kola:

A_026_Mandl, Peter: 0 hlasů

A_005_Ateliér Brotánek: 1 hlas

A_030_FAM Architekti: 1 hlas

A_020_Jura, Pavel: 2 hlasy

A_018_Chýbik + Kristof: 2 hlasy

A_029_FAM Architekti: 2 hlasy

A_019_Javůrek, Aleš: 3 hlasy

A_028_Studio Raketoplán: 3 hlasy

A_004_Balda, Vladimír: 3 hlasy

A_025_Kutálek, Michal: 4 hlasy

A_033_Pražák, Albert: 4 hlasy

2. vyřazovací kolo hodnocení – kategorie Architekti 40 let

Z prvního kola do druhého postoupilo **5** soutěžících:

A_019_Javůrek, Aleš

A_028_Studio Raketoplán

A_004_Balda, Vladimír

A_025_Kutálek, Michal

A_033_Pražák, Albert



O postupu do finálového třetího kola porotci rozhodli stejným hlasovacím systémem jako v kole předchozím, tedy postupující návrh musel získat podporu nadpoloviční většiny porotců. Výsledek 2. vyřazovacího kola:

A_019_Javůrek, Aleš: 1 hlas

A_028_Studio Raketoplán: 3 hlasy

A_004_Balda, Vladimír: 5 hlasů

A_025_Kutálek, Michal: 1 hlas

A_033_Pražák, Albert: 3 hlasy

3. finálové kolo hodnocení – kategorie Architekti 40 let

Z druhého kola do finále postoupili **3** soutěžící:

A_028_Studio Raketoplán

A_004_Balda, Vladimír

A_033_Pražák, Albert

Porotci v tomto kole stanovili, že počet udělených hlasů od 1 do 3 znamená, na jaké místo se finalista umístí.

Návrh s nejméně hlasy se posunul na 1. místo:

Výsledek finálového kola:

A_004_Balda, Vladimír: 1. místo (7 hlasů)

A_033_Pražák, Albert: 2. místo (9 hlasů)

A_028_Studio Raketoplán: 3. místo (14 hlasů)



THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

První místo v této kategorii získává Ing. arch. Vladimír Balda za realizaci:

Rekonstrukce náměstí ve Frýdlantu / cena ve výši 35 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: Porotci u této realizace ocenili zejména kultivovanost a velkorysost řešení a rozsah úkolu. Práci vnímají jako čistou, s přehledným dělením prostoru a plochy. Práce podporuje funkčnost náměstí. Design městského mobiliáře mohl být v detailech střízlivější, avšak vzhledem k historickému kontextu města nijak neruší. Ocenili také, že jde o realizovaný projekt. Ve zpracování soutěžního návrhu porota postrádá dokumentaci původního stavu náměstí.



Druhé místo získává Ing. arch. Albert Pražák, studio LABOR 13 za realizaci:

Konceptuální objekt, Matrelík, Verneřice / cena ve výši 25 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: U tohoto projektu rekreačního objektu umístěného na polosamotě v drsné krajině Českého středohoří porotci ocenili zasazení stavby do místa původního objektu, autor se nesnažil objektem zastavět nové místo. Využívá stávajících pozůstatků původní stavby – kamenné zdi. Vzhledem k deklarované „experimentálnosti a hledání hranice minimálního komfortu“ se porota rozhodla tuto stavbu ocenit i přes to, že zcela nespĺňuje tepelně technické předpisy. Autor v průvodní zprávě uvádí, že po dohodě s majitelem objektu bude celý projekt pravidelně hodnotit a na základě provozních zkušeností aktualizovat a rozvíjet.



THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let



Třetí místo získává studio RAKETOPLAN / Mjölkl architekti, autorský tým

Ing. arch. Pavel Nalezený, Ing. arch. Jan Mach, Ing. arch. Jan Vondrák za realizaci: Dům v Levíně /

cena ve výši 15 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: U této dřevostavby porotu zaujala jednoduchá forma řešení, přehledná dispozice a vytříbený design interiéru. Přestože je dům malý, působí díky své hmotě a věži velkoryse. Porota není přesvědčena o vhodném umístění ložnice a koupelny na opačné straně domu.



Po krátké pauze přistoupili porotci k hodnocení druhé, početnější kategorie – **Studenti**.

1. vyřazovací kolo hodnocení – kategorie Studenti

Členové poroty se seznámili postupně se všemi **42** platnými soutěžními návrhy, které vzešly z korespondenčního předkola a ve 12:10 hod. začali formou individuálního studia vybírat jednotlivé návrhy. Každý z porotců disponoval opět 6 hlasy, které přidělovali návrhům, přičemž nemohli udělit návrhu více jak 1 hlas. Návrhy bez uděleného hlasu byly vyřazeny. Tímto vyřazovacím systémem do dalšího kola postoupilo **15** návrhů. Porotci po krátké diskuzi a rychlé diskuzi a obhajobě udělení hlasů porotci rovnou vyřadili **3** soutěžní práce s nejmenším



THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

počtem přidělených hlasů. O zbývajících **12** návrzích rozhodli stejným hlasovacím systémem jako u kategorie

Architekti - postupující návrh musel získat podporu nadpoloviční většiny porotců. Výsledek 2. vyřazovacího kola:

S_076_Siebert, Eduard: 0 hlasů

S_021_Flanderová Martina, Procházka Jan: 1 hlas

S_095_Tyrpekl, Jan: 1 hlas

S_061_Novotný, Radek: 2 hlasy

S_041_Kosshut, Martin: 2 hlasy

S_031_Hybler, Vojtěch: 2 hlasy

S_023_Fraňková, Barbora: 2 hlasy

S_045_Lajda, Štěpán: 3 hlasy

S_015_Čech, Tomáš: 3 hlasy

S_093_Tůma, Jan: 4 hlasy

S_054_Mravčáková, Viktória: 4 hlasy

S_065_Pech, Stanislav: 4 hlasy

2. vyřazovací kolo hodnocení – kategorie Studenti

Z prvního kola do druhého postoupilo **5** soutěžících:

S_045_Lajda, Štěpán

S_015_Čech, Tomáš

S_093_Tůma, Jan

S_054_Mravčáková, Viktória

S_065_Pech, Stanislav

O postupu do finálového třetího kola porotci rozhodli stejným hlasovacím systémem jako v kole předchozím, tedy postupující návrh musel získat podporu nadpoloviční většiny porotců. Výsledek 3. kola:

S_045_Lajda, Štěpán: 1 hlasy

S_015_Čech, Tomáš: 2 hlas

S_093_Tůma, Jan: 3 hlasy



THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

S_054_Mravčáková, Viktória: 4 hlasy

S_065_Pech, Stanislav: 4 hlasy

3. finálové kolo hodnocení – kategorie Studenti

Z druhého kola do finále postoupili **3** soutěžící:

S_065_Pech, Stanislav

S_093_Tůma, Jan

S_054_Mravčáková, Viktória

Porotci stejným způsobem jako u předchozí kategorie hodnotili pořadí finalistů:

S_065_Pech, Stanislav: 1. místo s 5 hlasy

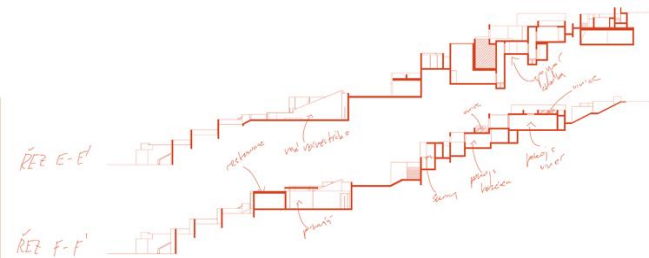
S_054_Mravčáková, Viktória: 2. místo s 12 hlasy

S_093_Tůma, Jan: 3 místo s 13 hlasy

První místo získává Stanislav Pech se svým návrhem: Visuté zahrady Šporkovy v Kuksu / cena ve výši

35 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: Porota oceňuje zpracování formy teras, které je obnovou původního místa a dává mu novou náplň. Oceňuje také, že nedochází k masivnímu zastavování svahu protilehlému k významné architektuře hospitálu s kaplí. Jde o důstojný a svým způsobem krajinářský protipól architektury hospitalu, ze kterého je možné v klidu sledovat věčné světlo v kryptě.



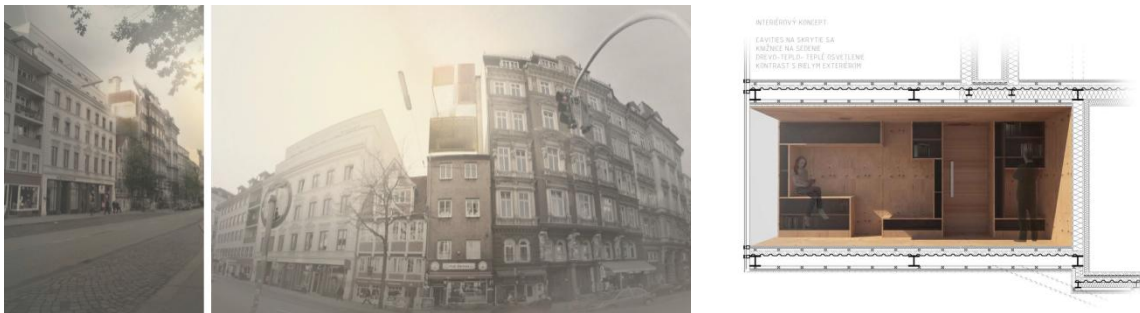


THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

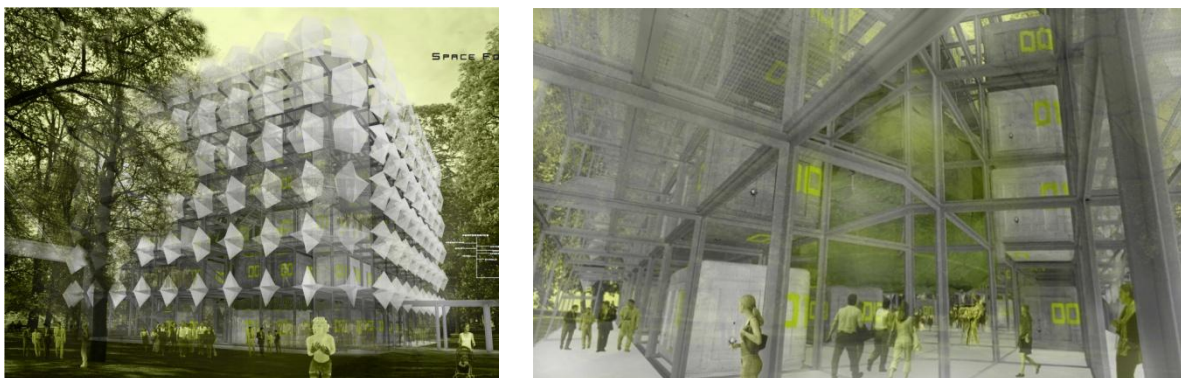
Druhé místo získává Viktória Mravčáková s projektem: Střešní nadstavba na objektu kavárny v hamburské čtvrti St. Georg / cena ve výši 25 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: Porota oceňuje zejména recyklaci stávající parcely a využití prostoru. Kladně hodnotí, jak autorka následuje konstrukcí kompozici forem. Přestože byly vizualizace poněkud rozostřené, porota odkryla rafinovanou kompoziční skladbu hmot včetně různých poloh vnitřně uspořádaných prostor objektu.



Třetí místo získává Jan Tůma s kinematicko-architektonickým projektem: 2:real / cena ve výši 15 000 Kč

Komentář poroty k oceněnému návrhu: Porotci vnímají autorův technologicko-scénografický dům jako protiváhu Nové scény Národního divadla. Pozitivně hodnotí zpracování návrhu a využití technologií a práci s fasádou. Kladně hodnotí precizní zpracování návrhu, jež převážně obsahoval scénografické řešení objektu vloženého do lapidárního čtvercového rastru konstrukce, kde není přesně definováno dispoziční řešení pater. Je to otevřená struktura k pobývání a performanci. I návštěvník může být performerem.



Udělení speciální ceny Autodesk Award

V prvním ročníku soutěžní přehlídky THINK ARCH byla udělena zvláštní cena Autodesk Award za využití 3D nástrojů CAD v architektuře. Generální partner soutěže Autodesk podpoří jednoho architekta, designéra nebo studio částkou 50 000 Kč. Ta bude využita jako příspěvek na ubytování a cestu do architektonicky zajímavé



THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

destinace. Hlavní slovo při posuzování návrhů z hlediska softwarového zpracování měl Ing. Patrik Minks, závislý člen poroty. Cenu Autodesk Award získal soutěžní návrh:

A_035_ Stach, Miroslav a Pavelcová, Jana Ing. arch.: Life technologies house

Porotce u autorů ocenil zejména správné použití software Autocad.

„Architektonická kompozice byla zpracována v AutoCADu 2012 hmota 3D modelu a prostorové uspořádání v Revit Architecture 2012 vizualizace objektu a interiéru v 3DS Max Design 2012, výsledný layout byl zpracován v AutoCADu 2012,“ říká Miroslav Stach.





THINK ARCH 2012

architektonická soutěžní přehlídka pro studenty a architekty do 40 let

Ve 14:30 sepsali porotci hodnocení oceněných prací a zasedání bylo ukončeno.

Zapsala: Kateřina Obrazová, DiS.

sekretář THINK ARCH 2012

Prof. akad. arch. Jiří Pelcl

Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký

Mgr. ak. arch. Roman Brychta

Ing. Patrik Minks

Ing. arch. David Mareš

PhDr. Radek Váňa, PhD.

Přečteno, skončeno, podepsáno v Praze dne 6. 2. 2012 v 14:45 hodin.