



Protokol o průběhu soutěže Young Architect Award 2015, cena pro mladé a začínající architektky

Soutěž je určena pro studenty či absolventy oborů architektury, urbanismu, krajinářské a zahradní architektury a autodidakty praktikující v oboru, kteří v konečném termínu odevzdání soutěžních prací nepřesáhli věk 33 let.

Soutěžní kategorie:

- Ideové studie

Téma soutěžní přehlídky:

Nový život pro stará místa
Udržitelný rozvoj prostředí

Kritéria hodnocení soutěžních prací bez pořadí významnosti:

- kvalita architektonického/urbanistického řešení
- výběr místa a vlastní koncepční řešení
- kontext místa
- přínos pro kvalitu životního prostředí

Do soutěže se přihlásilo celkem 71 prací.

Seznam přihlášených prací a soutěžní podmínky jsou součástí protokolu.

Zápis ze zasedání odborné poroty dne 2. 9. 2015

ABF – Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství, Václavské náměstí 31, Praha 1

Přítomni: Ing. arch. MArch Adam Gebrian
Ing. arch. Marie Petrová
Ing. arch. Jaroslav Wertig
Mg.A. Marek Kopeč
prof. Ing. arch. Josef Pechar, DrSc.
Ing. Dana Sklenaříková, ABF, a.s.
Bc. Eva Pácaltová, sekretář soutěže, ABF, a.s.

Porota byla usnášeníschopná.

Program zasedání:

9.00 Zahajovacího slova se ujala Ing. Dana Sklenaříková za organizátora soutěže a přivítala všechny přítomné. Proběhlo zopakování základních údajů ze soutěžních podmínek.

Přistoupilo se k volbě nového předsedy poroty, zvolen byl Ing. arch. MArch Adam Gebrian.



Hodnocení přihlášených prací probíhalo pod vedením předsedy poroty v několika vyřazovacích kolech.

1. kolo hlasování (samostatné hodnocení)

V 1. kole postoupilo 35 prací:

S4, S5, S6, S8, S10, S11, S13, S14, S15, S16, S22, S26, S27, S28, S30, S32, S33, S34, S36, S38, S39, S40, S41, S43, S46, S48, S50, S51, S56, S57, S58, S63, S67, S69, S70

2. kolo hlasování

Ve 2. kole do finále postoupilo 13 prací:

S6, S10, S13, S14, S22, S28, S30, S32, S34, S36, S40, S58, S69

Zdůvodnění nominací porotou:

S6 / Šumava

Autor: MgA. Jan Vybíral

Autor si jako jeden z mála nevybral téma města, či vesnice, ale pokusil se se svým návrhem vstoupit do přírody, na Šumavu, což v kontextu událostí, které se kolem tohoto Národního parku odehrály, představuje odvážný, ale i kontroverzní krok. Samotná forma jeho zásahu je strohá, radikální a přesvědčivá, celkový koncept ale prozrazuje velkou míru idealismu, která se u všech porotců nesečkala s plným pochopením.

S10 / WWWWERK

Autoři: Bc. Adam Cigler, Bc. Petr Vacek

Konverze chátrajícího areálu v pražských Holešovicích. Porota ocenila nenáročnou přestavbu a kreativní charakter nového využití - autoři navrhli multifunkční prostory pro veřejnou dílnu, co-workingové kanceláře, experimentální dílny architektury, ale i byty, ateliéry a další. Vzniká místo pro osobní setkávání, tvůrčí práci, přenos zkušeností a sdílení. Idea, která ve variantách může oživit i jiné zašlé kouty českých měst.

S13 / Arthive

Autor: Ing. arch. Tereza Komárková

Využití a zástavba volného místa v historickém prostředí města náleželo vždy k náročným architektonickým úkolům. To platí zvláště o současné době, která rozšířila výrazové, účelové i technické možnosti architektonické tvorby a současně zkrátila dobu přípravy a uskutečnění staveb. Studie otevírá možnost k dočasnému využití a řešení volného prostoru v historickém městském bloku do doby, než bude nalezeno jeho vhodné a trvalé využití a architektonické řešení.



S14 / Klub za Prahu na Křižovnickém náměstí

Autor: Bc. Monika Jasioková

Porota vnímá tuto práci jako velice provokativní. Do samotného jádra historické Prahy přichází s revizí prostorových vztahů, které snad všichni považují za ukončené, platné a neměnné, aby poukázala na problémy, které jsme si zvykli přijímat jako fakt. A také aby objevila nové potenciály, které málokdo tuší. V první moment zarazí výrazné architektonické gesto novostavby. Navíc vypočítané jako sídlo instituce oponující konzervativnímu pohledu, zosobněném Klubem za starou Prahu sídlícím „na opačném břehu“. Při podrobnějším zkoumání zjišťujeme, že se nejedná o samoučelnou provokaci, ale o uvážlivý výsledek investigativního a kritického přístupu k místu, které je pro mnohé posvátnou ikonou. Takový pohled dokáže leckoho popudit, ale také především nadchnout.

S22 / The Ruin and the Mall

Autor: Ing. arch. Tadeáš Říha

V tomto případě porota ocenila především preciznost formy odevzdání, která evidentně navazuje svým retro pojetím na řadu utopických projektů začátku 70. let. V tomto případě nejde o utopii, ale ani o pragmatické řešení. Rozpolcenost mezi těmito dvěma extrémy se prolíná celou prací, porota ale není přesvědčena, že si toho je autor vědom. Nicméně porota ocenila autorovu snahu o vytvoření spojení mezi několika zdánlivě protikladnými jevy, přestože již realita i v tomto místě ukázala, že to možné není.

S28 / Bydlení na Zatlance

Autor: Ing. arch. Eva Rosenová

Oceňujeme důkladné pochopení místa, propojení domů s ulicí i s parkem, přístupnou zahradu, využití stávajících stromů, krásné dispozice bytů a doplnění Smíchova o novou, v tomto místě neznámou, vrstvu.

S30 / Hledání nemocnice (revitalizace nemocničního areálu v Dačicích)

Autor: Bc. Adam Lacina

Přesvědčivě podaný příběh s jasným a dobrým koncem. Navrhovaný pavilon rehabilitace poskytuje řád, klid, bezpečí, možnost osahat si hliněné zdi, užívat si prostor, světlo, výhled. To je z pohledu pacienta příznivé pro úspěšné uzdravení. V tomto případě je architektura další léčebnou metodou. Porota doporučuje používat tento druh léčby častěji.

S32 / Rekonstrukce kina Varšava v Liberci

Autoři: Ing. arch. Jiří Žid, Ing. arch. Zuzana Koňasová, Ing. arch. Ondřej Pleštil, Ph.D.

Nebylo pochyb, že si tento projekt a částečná realizace odnese cenu časopisu Moderní obec, v jejímž podtitulu zní (za přínos k posílení pospolitosti obyvatel daného sídla). Liberec si toho v uplynulých letech vytrpěl skutečně dost, a tak projekt, který vzniká nezměrným úsilím autorů ze spodu, jako protiváha snahám vytěžit komerčním způsobem jakýkoliv metr čtvereční, zaslouží ocenění. Zvláště pak, když si autoři vybrali k rehabilitaci kdysi nádherný objekt kina ve složitě, ale zároveň inspirativní terénní situaci. Veškeré jejich kroky prozrazují ochotu podřídit se



původní skvělé stavbě, nepoškodit ji, drobně doplnit a znovu využívat. Porota jim v této snaze maximálně fandí.

S34 / Studentské bydlení pod Vyšehradem

Autor: Bc. Mirka Baklíková

Zvolené téma, řešení a začlenění bytových domů pro studenty ve stávající městské zástavbě náleží dosud k neřešeným otázkám bydlení. Rozšiřuje sociální téma i druhy bydlení v době, kdy stále více studentů vysokých škol hledá nové možnosti a způsoby bydlení. Častým se stává společné užívání bytů v městských nájemních domech, které jsou v snadno dostupných místech od vysoké školy. Oceněná architektonická studie reaguje na tuto skutečnost a vytváří cenné prostředí pro bydlení studentů a jejich společný život v historické části města a poblíž vysoké školy.

S36 / No space – strategie pro postupné využití proluk

Autor: Ing. arch. Eva Horáková

Práce představuje, spíše než konkrétní architektonický návrh, metodu. Metodu zkoumání potenciálů městské struktury. V době, kdy města zažívají extenzivní rozvoj, přichází se snahou zrevidovat vnitřní rezervy a potenciály již urbanizovaného území. Kromě inventarizace a bilancování nabízí návrh také strategii iniciace tohoto spícího potenciálu. Velmi sympatické na návrhu je, že nevidí jako nutnost revitalizace zapomenutých míst jejich zástavbu, ale nabízí postupné kroky, různě náročné na investice. Navrženou strategii návrh komunikuje formou, která možná profesionálům připadne až příliš stylizovaná a popová, ale možná díky tomu může být srozumitelná i laikům. A to je v době emancipace samospráv, zvyšující se občanské angažovanosti a participaci důležitým pozitivem.

S40 / Semily – Řeky – Mezi městem a krajinou

Autor: Ing. arch. Petra Hrubešová

Autorka hledá nové možnosti rozvoje podhorského města, které „již vyčerpalo vše ze slávy svého industriálního období“. Porota ocenila snahu o komplexní přístup a důraz na propojení města s okolní krajinou.

S58 / Železnice – variabilní prostor

Autor: Ing. arch. Kristýna Smržová

Mezi finalisty se téměř bez výhrady objevily projekty, které otvírají nějaké obecnější téma. Téma, se kterým se většina obyvatel České republiky setkává každodenně, přesto, nebo možná právě proto, je pro nás neviditelné. Autorka z tohoto hlediska otvírá téma zásadní, významné a skutečně ignorované. Železnici a přilehlé prostory k ní. Předkládá několik řešení ve vybraných lokalitách, které se různí. Velikostí, měřítkem, přístupem, kvalitou. Porota autorce doporučuje věnovat se tématu i nadále (možná ve formě doktorského studia). Je natolik zásadní, že by mu slušelo hlubší propátrání příležitostí. Analytická fáze projektu totiž, tak jak byla prezentována, příliš přesvědčivá není. I tak ale porota dospěla k přesvědčení, že z hlediska naplnění hodnotících kritérií šlo v soutěži o nejuspěšnější projekt.



S69 / Nová soudní budova v Uherském Hradišti

Autor: Bc. Barbora Jandová

Zvolené téma je dobře promyšlené a i bez znalosti kontextu je potřeba takového zásahu zjevná. Přesvědčivě působí použití základních materiálů a drsná, vojenská forma. Architektura instituce spravedlnosti se stává součástí procesu nápravy.

3. kolo hodnocení – udělení cen

Porota se rozhodla udělit ceny následujícím pracím:

- **Titul Beton Brož Young Architect Award 2015** ve výši 30.000 Kč
+ **Cena generálního partnera: tužkovně** ve výši 10.000 Kč
+ věcná cena: **CAD program Artlantis Studio**
+ roční předplatné časopisu ARCHITEKT

S58 / Železnice – variabilní prostor
Autor: Ing. arch. Kristýna Smržová

- **Cena CPI**

S10 / WWWWERK
Autoři: Bc. Adam Cigler, Bc. Petr Vacek

- **Cena architekta Josefa Hlávky** ve výši 25.000 Kč

S13 / Arthive
Autor: Ing. arch. Tereza Komárková

- **Cena rektora ČVUT za školní práci** ve výši 10.000 Kč

S30 / Hledání nemocnice (revitalizace nemocničního areálu v Dačicích)
Autor: Bc. Adam Lacina

- **Cena rektora TUL za školní práci** ve výši 10.000 Kč

S14 / Klub za Prahu na Křižovnickém náměstí
Autor: Bc. Monika Jasioková

- **Cena časopisu Moderní obec** za přínos k posílení pospolitosti obyvatel daného sídla

S32 / Rekonstrukce kina Varšava v Liberci
Autoři: Ing. arch. Jiří Žid, Ing. arch. Zuzana Koňasová, Ing. arch. Ondřej Pleštil, Ph.D.

- **Cena časopisu ARCHITEKT** za inovativní a citlivý přístup k řešení

S22 / The Ruin and the Mall
Autor: Ing. arch. Tadeáš Říha



- **Cena časopisu ERA21** za kvalitní prezentaci zvolené architektonické myšlenky, nikoliv v efektní grafické podobě, ale ve smyslu sdělnosti, přesvědčivosti a srozumitelnosti odborné i laické veřejnosti

S36 / No space – strategie pro postupné využití proluk
Autor: Ing. arch. Eva Horáková

17.30 Ukončeno zasedání odborné poroty.

Všichni porotci jsou vázáni mlčenlivostí až do vyhlášení výsledků soutěže.

Se souhlasem přítomných porotců stvrzuje předseda poroty pravdivost zápisu svým podpisem:

Ing. arch. MArch Adam Gebrian

Sekretář soutěže: Bc. Eva Pácaltová

Přílohy: prezenční listina
soutěžní podmínky
přehled přihlášených prací