

# VEŘEJNÁ ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ NOVÉ BUDOVY ZÁPADOČESKÉ GALERIE V PLZNI

## PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

### 1. Ustavující zasedání poroty

Ustavující zasedání poroty se konalo 23. října 2009 (viz přílohu č. 1)

### 2. Zasedání poroty se soutěžícími k zodpovězení dotazů

Zasedání poroty se konalo 24. listopadu 2009 (viz přílohu č. 2)

### 3. Soutěžní návrhy

Do soutěže odevzdalo v termínu pro odevzdání, tedy do 14. prosince 2009, 12.00 hodin, soutěžní návrh 89 soutěžících. Soutěžní návrhy byly označeny pořadovými čísly 1 – 89. Po termínu byly odevzdány tři návrhy.

### 4. Hodnotící zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty se konalo ve dnech 17. – 19. prosince 2009.

#### 4. 1. První jednací den 17. prosince 2009

Jednání poroty bylo zahájeno v 10 hodin a zúčastnili se ho (viz prezenční listinu):

##### *Řádní členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

##### *Řádní členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

##### *Náhradníci poroty závislí*

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický

##### *Náhradníci poroty nezávislí*

Ing. arch. Ludvík Grym

JUDr. PhDr. Jiří Plos

*Sekretář soutěže:*

Hana Uchytlová

*Přezkušovatel soutěžních návrhů:*

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

*Odborní znalci poroty:*

PhDr. Alexandra Brabcová

Mgr. Petr Marovič

Ing. Irena Vostracká

Ing. Stanislava Maronová

*Administrativně technický pracovník vyhlášovatele:*

Světlana Boudová (nebyla přítomna při hlasování)

Předem se z celého hodnotícího zasedání poroty omluvili:

Milan Chovanec, řádný člen poroty závislý

Jiří Struček, náhradník poroty závislý

Prof.ak.soch. Stanislav Kolíbal, řádný člen poroty nezávislý

Mgr. Martina Pachmanová, Ph.D., náhradník poroty nezávislý

PhDr. Ivan Neumann, náhradník poroty nezávislý

Porota je usnášeníschopná a bude hlasovat v tomto složení:

*a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

Mgr. Václav Váchal

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

Zasedání poroty zahájil a řídil zástupce vyhlášovatele Václav Koubík.

## **I. Volba předsedy poroty**

Prvním bodem jednání byla volba předsedy poroty. Za předsedu byl navržen Prof. Ing. arch. Martin Rajniš, který se k návrhu se vyjádřil souhlasně.

Porota hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

schválila za předsedu poroty prof. Ing. arch. Martina Rajniše.

Předseda poroty převzal řízení jednání poroty.

## II. Volba místopředsedy poroty

Za místopředsedu byl navržen Doc. PhDr. Jiří Kotalík, který se k návrhu vyjádřil souhlasně.  
Porota hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

schválila za místopředsedu poroty Doc. PhDr. Jiřího Kotalíka.

V 10:00 se omluvil z jednání řádný člen poroty Ing. arch. Michalec. Zastupuje ho náhradník Ing. arch. Domanický. Porota hlasuje ve složení

### a) členové poroty závislí

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Petr Domanický

Mgr. Václav Váchal

### b) členové poroty nezávislí

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

## III. Splnění formálních podmínek soutěže

Předseda poroty vyzval přezkušovatele soutěžních návrhů k předložení zprávy. Přezkušovatel soutěžních návrhů konstatoval, že

- v termínu pro odevzdání návrhů tedy od 7. 12. 2009 do 14. 12. 2009 12.00 bylo přijato sekretářem soutěže 89 návrhů - 1 - 89;
- po termínu byly odevzdány tři návrhy – 90, 91, 92;
- návrhy č. 4 , 7, 15, 21, 29, 37, 39, 45, 69, 87 - splnily soutěžní podmínky bez výhrad;
- návrhy č. 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 88, 89 obsahují drobné formální nedostatky (viz přílohu č. 3);
- návrhy č. 1, 5, 17, 18, 32, 41, 44, 47, 52, 63, 64, 67, 74, 83, 84, 86. obsahují závažné formální nedostatky (viz přílohu č. 3).

Porota jednala o vyloučení návrhů č. 90, 91 a 92 odevzdaných po termínu pro odevzdání soutěžních návrhů (viz výše písm. b) Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

porota rozhodla, že soutěžní návrhy jsou vyloučeny s tím, že mohou být posuzovány mimo soutěž pokud se k tomu najde opodstatněný důvod, zejména pokud návrhy přinesou pozoruhodné podněty a výjimečné řešení.

Porota vedla rozpravu ke zprávě přezkušovatele soutěžních návrhů a dospěla porota k závěru, že v případě návrhů č. 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 88, 89 (viz výše písm. d) se jedná vesměs o drobná formální opomenutí, která nemají vliv na posouzení jednotlivých návrhů, nezvýhodňují je, ani neporušují anonymitu. Porota se hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

rozhodla připustit návrhy č. 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 88, 89 do řádného posuzování.

Porota dále diskutovala o závažnosti způsobu nesplnění soutěžních podmínek u návrhů uvedených pod bodem e) s těmito výsledky:

I. Nesplnění počtu či způsobu zákresů do fotografií, případně odlišnost parametrů fotografií, není důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

rozhodla porota o zařazení návrhů 1, 5, 17, 32, 64, 74, 86, 32 do řádného posouzení.

II. Chybějící řešení výstavních prostor není důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

rozhodla porota o zařazení návrhů 41, 44, 47, 52, 67 do řádného posouzení.

III. Chybějící pohledy nejsou důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

rozhodla porota o zařazení návrhu 63 do řádného posouzení.

IV. Chybějící textová zpráva je důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

rozhodla porota o vyloučení soutěžního návrhu č. 83 z posuzování.

V. Chybějící tabulka ploch a bilancí u návrhů číslo č. 18 a 84 není důvodem pro vyloučení soutěžního návrhu. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

rozhodla porota o zařazení návrhů č. 18 a 84 do řádného posouzení.

**Závěrečným souhrnným hlasováním**

pro	proti	zdržel
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

porota rozhodla o zařazení návrhů 1, 5, 17, 18, 32, 41, 44, 47, 52, 63, 64, 67, 74, 84 a 86 postupují do řádného posuzování a o vyloučení návrhu č. 83 z řádného posuzování.

**Konstatuje se, že do řádného posuzování postupují všechny soutěžní návrhy kromě návrhů č. 83, 90, 91, 92.**

#### **IV. Posuzování soutěžních návrhů**

Porota se shodla na tomto postupu posuzování soutěžních návrhů:

- a) soutěžní návrhy budou studovány a diskutovány ve 3 fázích posuzování;
- b) na závěr každé fáze posuzování porota provede na základě posouzení soutěžních kritérií dle soutěžních podmínek výběr návrhů, které s ohledem na kvalitu a způsob naplnění kritérií postoupí do dalšího kola posuzování;
- c) výběr návrhů bude proveden formou výběru návrhů postupujících do další fáze;
- d) výběr budou v první a druhé fázi provádět i náhradníci poroty.

Hlasováním

pro <b>8</b>	proti <b>1</b>	zdržel <b>0</b>
-----------------	-------------------	--------------------

porota odsouhlasila navržený postup.

#### **IV. a) První fáze posuzování**

První fáze posuzování byla zahájena v 11.00.

V době 13:00 – 13:45 bylo jednání poroty přerušeno polední přestávkou.

V 15.00 se vrátil řádný člen poroty nezávislý Ing. arch. Michalec. Porota hlasuje ve složení:

##### *a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

Mgr. Václav Váchal

##### *b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

V 17:00 se omluvil z jednání řádný člen poroty závislý Ing. arch. Michalec. Zastupuje ho náhradník Ing. arch. Domanický. Porota hlasuje ve složení

##### *a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Petr Domanický

Mgr. Václav Váchal

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

Na závěr diskuse v první fázi posuzování bylo doporučeno, aby do druhé fáze posuzování postoupily návrhy č. 4, 10, 16, 19, 22, 25, 29, 30, 35, 36, 39, 41, 42, 46, 48, 49, 51, 57, 58, 59, 69, 71, 78, 85, 87.

Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

porota odsouhlasila postup návrhů č. 4, 10, 16, 19, 22, 25, 29, 30, 35, 36, 39, 41, 42, 46, 48, 49, 51, 57, 58, 59, 69, 71, 78, 85, 87 do druhého kola posuzování.

Porota diskutovala přizvání odborného znalce Ing. Jana Žemličky, specialisty na TZB. Vyhlašovatel souhlasí. Hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

porota odsouhlasila přizvání znalce Ing. Žemličky.

V 18.00 se Ing. Žemlička dostavil a byl požádán o vypracování písemné zprávy k návrhům, které byly zařazeny do druhého kola posuzování.

**Jednání poroty bylo ukončeno v 19.00.**

#### **4. 2. Druhý jednací den 18. prosince 2009**

Jednání poroty bylo zahájeno v 9:30 hodin a zúčastnili se ho (viz prezenční listinu):

*a) řádní členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

*b) řádní členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

*c) náhradníci poroty závislí*

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický  
*d) náhradníci poroty nezávislí*

Ing. arch. Ludvík Grym  
JUDr. PhDr. Jiří Plos

*Sekretář soutěže:*

Hana Uchytlová

*Odborní znalci poroty:*

PhDr. Alexandra Brabcová

Mgr. Petr Marovič

Ing. Irena Vostracká

Ing. Stanislava Maronová

*Administrativně technický pracovník vyhledávatele:*

Světlana Boudová

Porota je usnášeníschopná a bude hlasovat v tomto složení:

*a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

Mgr. Václav Váchal

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

Členka poroty Ing. arch. Fialová požádala porotu o hlasování o dodatečném zařazení návrhu č. 38 do druhé fáze posuzování. Hlasováním

pro	proti	zdržel
7	1	1

porota rozhodla o zařazení návrhu č. 38 do druhé fáze posuzování.

Porota byla seznámena se zprávou odborného znalce Ing. Žemličky (viz přílohu č. 4).

#### **IV.b) Druhá fáze posuzování**

Druhá fáze posuzování byla zahájena v 10.15. Posuzovány byly návrhy č. 4, 10, 16, 19, 22, 25, 29, 30, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 46, 48, 49, 51, 57, 58, 59, 69, 71, 78, 85 a 87.

V 10.30 se z jednání omluvili řádní členové poroty závislí Václav Koubík a Ing. arch. Michalec. Zastupují je náhradníci Ing. arch. Domanický a JUDr. PhDr. Plos. Porota hlasuje ve složení:

*a) členové poroty závislí*

Mgr. Roman Musil

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

JUDr. PhDr. Jiří Plos

Porota diskutovala velmi podrobně o každém návrhu v druhé fázi posuzování.

Jednání bylo přerušeno v čase 13:00 – 13:45 polední přestávkou.

Po přestávce porota pokračovala v diskusi nad jednotlivými návrhy.

Ve 14.40 se na jednání vrátili řádní členové poroty závislí Václav Koubík a Ing. arch. Michalec. Porota hlasuje ve složení:

*a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

Mgr. Václav Váchal

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

JUDr. PhDr. Jiří Plos

Porota uzavřela diskusi nad jednotlivými návrhy. Na základě diskuse bylo navrženo, aby návrhy č. 10, 22, 25, 39, 41, 48, 57, 69 postoupily do třetí (závěrečné) fáze posuzování.



Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že návrhy 10, 22, 25, 39, 41, 48, 57, 69 budou posuzovány ve třetí fázi.

#### **IV. c) Třetí fáze posuzování**

Třetí fáze posuzování byla zahájena v 15.35. Posuzovány byly návrhy č. 10, 22, 25, 39, 41, 48, 57, 69.

Na základě diskuse bylo navrženo, aby návrhy č. 25, 48 a 69 byli návrhy oceněnými zatím bez určení pořadí. Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že návrhy č. 25, 48 a 69 budou návrhy oceněnými.

V 16:00 se z jednání omluvil řádný člen poroty závislý Ing. arch. Michalec. Zastupuje ho náhradník Ing. arch. Domanický. Porota hlasuje ve složení

##### *a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Petr Domanický

Mgr. Václav Váchal

##### *b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

Porota diskutovala o konečném pořadí návrhů. Předseda poroty navrhl postup, při němž všichni hlasující členové poroty určí písemně předběžné pořadí s tím, že za 1. místo budou přiděleny 3 body, za druhé 2 body a za třetí 1 bod. Po zpracování pořadí navržených jednotlivými hlasujícími členy poroty byl sekretářem poroty uveden tento výsledek:

- návrh č. 25 – 23 bodů;
- návrh č. 48 – 15 bodů;
- návrh č. 69 – 16 bodů.

V 16:30 se z jednání z jednání omluvili řádný člen poroty závislý Václav Koubík. Zastupuje ho JUDr. PhDr. Plos. Porota hlasuje ve složení:

##### *a) členové poroty závislí*

Mgr. Roman Musil

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický  
b) členové poroty nezávislí  
Doc. PhDr. Jiří Kotalík  
Prof. Ing. arch. Martin Rajniš  
Doc. PhDr. Petr Kratochvíl  
Ing. arch. Irena Fialová  
Ing. arch. Ludvík Grym  
JUDr. PhDr. Jiří Plos

Na základě výsledků diskuse porota hlasovala o konečném pořadí oceněných návrhů.  
Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že na **prvním místě se umístil návrh č. 25.**

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že na **druhém místě se umístil návrh č. 69.**

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že na **třetím místě se umístil návrh č. 48.**

Porota po diskusi dospěla k závěru, že není opodstatněné jednat a hlasovat o jiném rozdělení cen, než je uvedeno v čl. 11, bod 11.2. soutěžních podmínek.

Porota dále jednala a hlasovala o udělení odměn.

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že **návrh č. 22 získává odměnu ve výši 200 000,- Kč.**

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že **návrh č. 39 získává odměnu ve výši 200 000,- Kč.**

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že **návrh č. 41 získává odměnu ve výši 150 000,- Kč.**

Hlasováním

pro	proti	zdržel
9	0	0

porota rozhodla, že **návrh č. 57 získává odměnu ve výši 150 000,- Kč.**

**Hlasování bylo ukončena v 17:10.**

**Jednání druhého dne bylo ukončeno v 18.00.**

### **4.3. Třetí jednací den 19. prosince 2009**

Jednání poroty bylo zahájeno v 9.30 hodin a zúčastnili se ho (viz prezenční listinu):

*a) řádní členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Ing. arch. Miloslav Michalec

*b) řádní členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

*c) náhradníci poroty závislí*

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický

*d) náhradníci poroty nezávislí*

Ing. arch. Ludvík Grym

JUDr. PhDr. Jiří Plos

*Sekretář soutěže:*

Hana Uchytlová

RNDr. Milan Svoboda

*Odborní znalci poroty:*

PhDr. Alexandra Brabcová

Mgr. Petr Marovič

Ing. Irena Vostracká

Ing. Stanislava Maronová

*Administrativně technický pracovník vyhlášovatele:*

Světlana Boudová

Z jednání třetího dne se omluvili:

Ing. arch. Miloslav Michalec, řádný člen poroty závislý

JUDr. PhDr. Jiří Plos, náhradní poroty nezávislý

Porota je usnášeníschopná a bude hlasovat v tomto složení:

*a) členové poroty závislí*

Václav Koubík

Mgr. Roman Musil

Mgr. Václav Váchal

Ing. arch. Petr Domanický

*b) členové poroty nezávislí*

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

## **V. Hodnocení návrhů**

Porota provedla hodnocení jednotlivých posuzovaných návrhů. Hodnocení je uvedeno v příloze č. 4.

V průběhu hodnocení se omluvila za jednání Hana Uchytlová, sekretář soutěže. Vyhlašovatel navrhl, aby funkci sekretáře převzal pro poslední jednací den RNDr. Milan Svoboda, zpracovatel soutěžních podmínek. Porota hlasováním

pro	proti	zdržel
<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

odsouhlasila tuto změnu.

Po přečtení hodnocení poroty k jednotlivým návrhům byly předneseny zprávy odborných znalců:

Mgr. Petra Maroviče z pohledů zájmů památkové péče;

Ing. Ireny Vostracké a Ing. Stanislavy Maronové z územně plánovacího pohledu k oceněným návrhům.

Tyto zprávy jsou rovněž uvedeny v příloze č. 4.

## **V. Otevírání obálek**

Porota přistoupila k otevírání obálek AUTOR. Obálky byly prověřeny z hlediska náležitostí stanovených soutěžními podmínkami. Žádný návrh neporušil ustanovení soutěžních podmínek a nebyl vyloučen. Autory jednotlivých návrhů jsou:

Návrh č. 1

parKKing – Architekt Martišek, s.r.o.- Ing. arch. Radek Martišek

Návrh č. 2

Ing. arch. Martin Gallovský, Mária Derevencová

- Návrh č. 3  
Ing. arch. Jiří Rymeš
- Návrh č. 4  
BRUMI UNO CONSULTING, spol.s.r.o.
- Návrh č. 5  
Ing. arch. Vladimír Nekola, Ing. arch. Ivana Růžičková
- Návrh č. 6  
Ing. arch. Jan Štípek, Ing. arch. Angelos Papadopoulos PhD., MgA. Jan Štípek
- Návrh č. 7  
Ing. arch. Jiří Zábran, Ing. Josef Houška
- Návrh č. 8  
Ing. arch. Ivan Matys
- Návrh č. 9  
MgA. Svatopluk Sládeček, Ing. arch. Petra Bitaudeau-Vašková
- Návrh č. 10  
Ing. arch. Petr Stolín, M.A. Jan Stolín, Ing. arch. Alena Holubová
- Návrh č. 11  
FANDAMENT s.r.o., Ing. arch. Lukáš Fišer
- Návrh č. 12  
Ing. arch. Petr Hurník, Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. arch. Jaroslav Sedlák, Ing. arch. ing. Jiří Vítek
- Návrh č. 13  
Ing. Jiří Svoboda, Bc. Marek Bartoš, Bc. Jan Hanousek
- Návrh č. 14  
Ing. arch. Zdeněk Chládek, Ing. arch. Pavel Chládek
- Návrh č. 15  
Ing. arch. Jozef Seman, Ing. arch. Miroslav Hrušovský
- Návrh č. 16  
ARCHTEAM s.r.o. – Ing. arch. Milan Rak, Ing. arch. Alena Režná
- Návrh č. 17  
Prof. Ing. arch. Petr Pelčák
- Návrh č. 18  
Akad. arch. Václav Šmolík, Ing. Barbora Vočadlová, Ing. arch. Robert Martínek, Jaroslav Reichl
- Návrh č. 19  
Ing. arch. Jan Březina, Ing. arch. Radek Hála, Ing. arch. David Tasler
- Návrh č. 20  
OK PLAN ARCHITECTS s.r.o. - Ing. Luděk Rýzner, Ing. arch. Jiří Vincenc
- Návrh č. 21  
PROJEKTSTUDIO EUCZ s.r.o. – Ing. arch. David Kotek, Ing. arch. David Mikulášek, Ing. arch. Oldřich Bajger
- Návrh č. 22  
Ing. arch. Martin Kusý, Ing. arch. Pavol Paňák, Ing. arch. Mária Michalič Kusá, Ing. arch. Viera Kusá, Ing. arch. Jana Paňáková, Ing. arch. Martin Kusý ml., Mgr. arch. Peter Kuchta

Návrh č. 23  
Ing. arch. Karel Buš

Návrh č. 24  
Ing. arch. Marie Sborwitzová, Ing. arch. Michal Sborwitz, Ing. arch. Karel Prášil

Návrh č. 25  
Kuba & Pilař architekti s.r.o. – Akad. arch. Ladislav Kuba, Ing. MA. Tomáš Pilař

Návrh č. 26  
ONCE s.r.o.- Ing. arch. Mária Piričová, Ing. arch. Jana Polerecká, Ing. arch. Michal Tartal,  
Ing. arch. Vladimír Krušínský, Bc. Lukáš Koval

Návrh č. 27  
RADAARCHITEKTI s.r.o. – Ing. Arch. Pavel Rada, Ing. Irena Burková, Dipl. Ing. Mirko Lev

Návrh č. 28  
Doc Ing. arch. Zdeněk Rothbauer, Ing. arch. Lukáš Soukup, Ing. arch. Václav Kolínský

Návrh č. 29  
MIMOTO s.r.o. – Ing. arch. Dušan Knoflíček, Ing. Pavel Bezpalec

Návrh č. 30  
Ing. arch. David Hlouch, Ing. arch. Jakub Hemzal, arch. Jan Hájek

Návrh č. 31  
Ing. arch. Václav Ulč, AVE architekt a.s. – Ing. Vladimíra Rosolová, Ing. Petr Šaněk, Ing.  
arch. Petr Vácal, Ing. arch. Jindřich Svatoš

Návrh č. 32  
Atelier K2 – Ing. arch. Jiří Poláček, Ing. arch. Václav Škarda,

Návrh č. 33  
Ing. arch. Michal Fischer, Ing. arch. Petr Husák

Návrh č. 34  
Ing. arch. Matej Mihalič, Ing. arch. Milana Šnajdrová, Mgr. Art. Daniela Mihaličová

Návrh č. 35  
4DS spol.s.r.o.

Návrh č. 36  
Ing. akad. arch. Jiří Mach

Návrh č. 37  
projectstudio8 – Ing. Ondřej Janout, Ing. Lukáš Novotný, Ing. arch. Martin Spěváček

Návrh č. 38  
Ing. arch. Pavol Korček, PhD., Ing. arch. Jozef Bátor, Ing. arch. Mária Holečková

Návrh č. 39  
Ing. arch. Martin Čeněk, Ing. arch. Petr Synovec, Ing. arch. Petra Hlaváčková

Návrh č. 40  
Bc. Ondřej Chybík, Doc. Ing. Josef Chybík, Csc., Ondřej Stehlík, Pavel Steuer

Návrh č. 41  
Ing. arch. Vratislav Danda, Ing. arch. Pavel Ullmann, Ing. arch. Radovan Kupka, Ing. arch.  
Ondřej Smolík, Ing. arch. Jaromír Kosnar

Návrh č. 42  
CANAWAY FLEMING ARCHITECTS Ltd. Martin Canaway, BA Arch, Dip Arch, Dip Urban  
Design RIBA, Nic Flemimng, BA, Dipl Arch. RIBA

Návrh č. 43  
Akad arch. Jiří Lasovský

Návrh č. 44  
AIP Plzeň, spol.s.r.o. – Ing. arch. Karel Salát, Ing. arch. Jan Pavel Viček, Ing. Jan Vostracký,  
BcA. Ondřej Salát

Návrh č. 45  
Mgr. Marcel Hron, Ing. arch. Vít Kándl

Návrh č. 46  
Ing. arch. Tomáš Prouza

Návrh č. 47  
Ing. arch. Michal David, Ing. arch. Pavlína Macháčková, Ing. arch. MgA. Klára Makovcová

Návrh č. 48  
Jaroslav Zima, Milan Bulva, Sabina Měšťanová, Jan Prikryl, Linda Audyová, Lukáš Kutílek

Návrh č. 49  
SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec – Ing. arch. Jiří Buček, Dipl.Ing. Petr Čihák, Bc.  
Jana Hlavová, Ing. arch. Michal Hušek, Jiří Chmelík, Ing. arch. Linda Novotná

Návrh č. 50  
Akad. arch. Vlastimil Vagaday, Bc. Lucie Krovová, Ing. arch. Mgr. Kristýna Bělohradská

Návrh č. 51  
Ing. Lubor Sawicki

Návrh č. 52  
Ing. arch. Jiří Herold

Návrh č. 53  
Ing. akad. arch. Vladimír Štulc, Ing. akad. arch. Jan Vrana, Ing. arch. Kryštof Štulc

Návrh č. 54  
ksa - Ján Studený, Maroš Batora, Diana Šajdová, Ján Miškov, Laco Bartko, Imro Vaško,  
Peter Lényi

Návrh č. 55  
CMC architects a.s. - akad. arch. Vít A. Máslo

Návrh č. 56  
Ing. arch. Tomáš Rabl, Ing. arch. Tereza Velehradská, Ing. arch. Tomáš Velehradský, Ing.  
arch. Miroslav Velehradský

Návrh č. 57  
MOBA Studio s.r.o. – Igor Kovačević, Yvette Vašourková, Kateřina Šrámková, Barbora  
Šimonová, Martin Neruda, Holopírková Lucie, Tereza Dufková

Návrh č. 58  
Ing. arch. Bohumil Král, Ing. arch. Tomáš Král, Ing. arch. Irena Šebová

Návrh č. 59  
Ing. arch. Barbora Jenčková, Ing. arch. Anna Jenčková, Ing. arch. Jiří Švehlík, Adam Wlazel

Návrh č. 60  
Ing. Růžena Vicherová, Ing. arch. Kristýna Tesařová, Ing. arch. Jiří Michálek

Návrh č. 61  
Ing. Jan Javůrek, Ing. Radek Lavička, Ph.D.

Návrh č. 62  
Ing. arch. František Doležel, Ing. arch. Regina Loukotová, Ph.D, Ing. arch. Klára Doleželová,  
Ing. arch. Viktor Tonner, Sanni Aalto, Ing. arch. Ota Maloušek

Návrh č. 63

Dipl.-Ing. Anja Blechen, Dipl.-Ing. Petr Kropp, Ing. Matthijs van der Sluis

Návrh č. 64

PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o. – Mgr. Akad Arch. Roman Brychta, Bc. Ondřej Tichý, Ing. arch. Lenka Leššová

Návrh č. 65

Ing. arch. Petr Starčevič, MgA. Petr Macek, MgA. Jakub Sedmík

Návrh č. 66.

Ing. arch. Řežábek, Ing. arch. Tomáš Kocourek, Ing. arch. Simona Ledvinková

Návrh č. 67

Mgr. art. Aleš Šedivec, Mgr. art. Tomáš Amtmann, Bc. Jakub Kolarovič, Ing. arch. Martin Jančok

Návrh č. 68

Roman Koucký architektonická kancelář s.r.o. – doc. Ing. ach. Roman Koucký, Šárka Malá, Ing. akad. arch. Libor Kábrt, Ing. arch. Petr Štěpánek, Ing. arch. Edita Lisenová, Ing. arch. Annamaria Bohunicky, Ing. arch. Jana Školníková

Návrh č. 69

Ing. arch. Lukrécia Lachmanová, Ing. arch. Marek Lachman

Návrh č. 70

Ing. arch. Kristina Magasaniková, Ing. arch. Roman Prachař, Ing. arch. Jan Magasanik, Mgr. art. Robert Sopko

Návrh č. 71

Niels L. Petersen, Architect MAA, Jennifer D. Petersen, Architect MAA, Carsten E. Holgaard, Architect MAA

Návrh č. 72

MS architekti s.r.o.

Návrh č. 73

MgA. Adam Jirkal, Ing. Tomáš Kalhous, MgA. Jerry Koza, MgA. Matěj Petránek

Návrh č. 74

Martin Král, Ing. arch. Josef Mádr, Šárka Malošíková, Ing. arch. Hana Seho, Ing. Petr Ulrich

Návrh č. 75

Zdeněk Marek, Martin Snopek, Ing. arch. Štěpán Havlík, Aleš Janoušek

Návrh č. 76

Ing. arch. Tomáš Lohnický, Ing. arch. Jakub Svatoš, Ing. arch. Eva Brandová, Ing. Pavel Hecht

Návrh č. 77

Studio ROAD2 – Ing. arch. Petr Stanjura, Bc. Zuzana Mateiciucová

Návrh č. 78

Ing. arch. Petr Bouřil, Ing. arch. Pavel Suchý, Ing. arch. Martin Burian

Návrh č. 79

Ing. arch. Ondřej Beneš, Martin Stára, Kamil Štajgl, Radovan Vacík, Tomáš Lindovský

Návrh č. 80

Doc. ing. arch. Zdeněk Jiran, Ing. arch. Patrik Hocke, Ing. arch. Petr Máša, Ing. arch. František Štáfek, Arch. Marco Maio

Návrh č. 81

IKP Praha, s.r.o. – Ing. arch. Petr Tichota



Návrh č. 82

Ing. Arch. Igor Hobza, Ing. Arch. Martin Kalous

Návrh č. 83

VYLOUČEN

Návrh č. 84

Ing. arch. Jan Řeřicha, Ing. Jindřich Hampl

Návrh č. 85

Ing. arch. Tomáš Rudolf, Bc. Tomáš Rudolf, Bc. Pavel Štastný

Návrh č. 86

Ing. arch. Michal Bernart/monom, Ing. arch. Leoš Horák, Ing. arch. René Dlesk, Ing. Otokar Novák, Csc.

Návrh č. 87

Ing. arch. Petr Franta, Ing. arch. Jakub Volka, Ing. arch. Lucie Laštovičková, Ing. arch. Štěpán Sekera, Bc. Petra Bulíčková, Helena Vyhnálková, Bc. Lucie Němcová, Bc. Klára Cejpková

Návrh č. 88

Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych, Šimon Brabec, Bc. Michaela Dlouhá, Jan Hora, Eliška Slámová, Ing. arch. akad. arch. Petr Šmídek

Návrh č. 89

Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Ing. arch. František Košař, Ing. arch. Václav Navrátil, Ing. arch. Jan Kazimour

Návrh č. 90

VYLOUČEN

Návrh č. 91

VYLOUČEN

Návrh č. 92

VYLOUČEN

## **VII. Závěrečné doporučení poroty**

Porota ukončila svoji práci a rozhodla se vydat toto prohlášení:

1. Porota velmi oceňuje záměr vyhlášavatele postavit novou budovu Západočeské galerie v Plzni.
2. Porota konstatuje, že v soutěži se sešla řada kvalitních návrhů.
3. Vítězný návrh je příslibem pro vznik pozoruhodné moderní stavby.
4. Porota doporučuje, aby investor a uživatel vytvořili odbornou pracovní skupinu, která by se podílela na managementu a speciálním poradenství při vývoji, dopracování projektu, realizaci stavby a rozběhu provozu.
5. Porota je připravena investorovi i expertní skupině poskytnout zkušenosti, které získala při prostudování projektů.
6. Porota děkuje vypisovateli za vytvoření vynikajících podmínek pro svoji práci.
7. Porota děkuje soutěžícím za energii, nápady a erudici, které vložili do svých návrhů.

**Hodnotící zasedání poroty bylo ukončeno v 13. 30.**

Protokol ze zasedání poroty byl přečten. Jeho správnost potvrzují svým podpisem členové poroty.

Ing. arch. Petr Domanický

Ing. arch. Irena Fialová

Ing. arch. Ludvík Grym

Doc. PhDr. Jiří Kotalík

Václav Koubík

Doc. PhDr. Petr Kratochvíl

Ing. arch. Miloslav Michalec

Mgr. Roman Musil

JUDr. PhDr. Jiří Plos

Prof. Ing. arch. Martin Rajniš

Mgr. Václav Váchal

**V Plzni dne 19. prosince 2009**