

**„NEZNALOST ZÁKONA NEOMLOUVÁ, ANEB CO SE VLASTNĚ SMÍ?“**

[„Ignorantia iuris non excusat“]

*O právu, hodnotách, odpovědnosti a svobodě tvorby*

Ústav urbanismu Fakulty architektury ČVUT pořádá každý rok pracovní a programovou konferenci na aktuální témata v oblasti urbanismu (plánování osídlení a krajiny) a architektury (projektování a stavění). Konference se vždy věnuje převážně otázkám současných tendencí a potřeb a jejich vazbám na reálné stavění a pozitivní rozvoj prostředí.

**Letošní ročník bude věnován právním vztahům a souvislostem v procesech plánování a stavění měst a obcí.**

IU 2016 si vytýká za cíl prozkoumat téma porozumění právu a smyslu a účelu právní regulace společenských vztahů týkajících se krajiny, urbanismu a architektury. Složitost společenských vztahů a rozsáhlost jejich právní regulace dosahuje obecně míry, která - dle našeho názoru - činí právo nejen pro běžné, ale i pro odborně poučené občany značně nepřehledným a nesrozumitelným. Za těchto okolností je aplikace práva mimořádně problematická.

Představy o samozřejmosti pozic a vztahů speciálně v rámci plánovacích a stavebních procesů jsou stále usvědčovány z omylu. Utváření hodnot, vymezení zájmů a potenciál střetů jsou jevy stále se rodící, proměňující a zanikající. A sféra územního a stavebního rozvoje obcí je toho dennodenně svědkem. Již jen proto, že součet všech požadavků obyvatel a návštěvníků území přesahuje násobně jeho možnosti i rozlohu. Přitom je již zřejmé, že pro určení společného (veřejného) zájmu jsou ideologická či technicistní kritéria ošemetným nástrojem. Je lepší v tomto zájmu přísně regulovat individuální projev v obavě z jeho nepředvídatelnosti? Nebo je lepší veřejný zájem tvořit prostřednictvím koordinace stále se proměňujících zájmů individuálních? Je opravdu tak jasné, co je obecným blahem a před čím je naopak nutné občany měst a vesnic chránit? A jak se to slučuje s ochranou zájmů stavebníků, vlastníků nemovitostí či podnikatelů? Neexistují jednoduchá řešení a sami se často nacházíme ve svých požadavcích a činnostech v protichůdných rolích. A architekt/urbanista je z podstaty své profese povinen znát způsob rozhodování takových přirozených sporů, již „jen“ proto, aby mohl s odpovědností odborníka určit polohu a délku čáry a stanovit tvar.

**Program**

1. BLOK – Vymezení širšího právního pole a identifikace klíčových míst rozhodování
2. BLOK – Hodnoty, zájmy, konflikty a jejich řešení
3. BLOK – Výkon práva a (osobní) zodpovědnost
4. BLOK – Panelová a obecná diskuze

**Termín:**

2. 12. 2016 (pátek)

**Místo:**

Fakulta architektury ČVUT v Praze

**Programová rada:**

doc. Ing. arch. Jan Jehlík, JUDr. PhDr. Jiří Plos, Ing. arch. Petr Hlaváček, Ing. arch. Pavel Hnilička, Mgr. František Korbek, PhD.

**Přednášející:**

Pozvaní odborníci z oblasti architektury, urbanismu, stavebního a správního práva, investic, ochrany zdraví ad. Korbek, PhD.

**Přihlášky a informace:**

[www.inventuraurbanismu](http://www.inventuraurbanismu)

