

Příloha č. 2 - změny vnitřních řádů ČKA přijaté na VH 2017

SOUTĚŽNÍ ŘÁD ČKA

I. A. 1

Navrhuje se upravit **preambule**, a to takto:

VALNÁ HROMADA ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

vědoma si nutnosti posilovat důvěru architektů i veřejnosti ve smysl a poslání soutěží, kterým je umožnit architektům poměřovat vzájemně svoje odborné znalosti a schopnosti při nalézání co nejvhodnějších a nejlepších řešení uspokojujících požadavky vyhlášovatele při zachování vysoké úrovně odbornosti předložených řešení,

vědoma si zároveň nutnosti učinit systém soutěží ve veřejném zájmu přehledným a stanovit obecná pravidla pro jejich konání,

vědoma si odpovědnosti porotců jako rozhodujících činitelů pro zdárný průběh soutěží,

vědoma si významu kvalitně zpracovaných soutěžních podmínek jako podmínek smlouvy, nezavazujících nad míru nezbytně nutnou, nýbrž poskytujících dostatečný prostor k tvůrčí činnosti účastníků soutěží i dostatečný prostor pro vskutku odborné a co nejvolnější posuzování předložených řešení porotou

a v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a k provedení některých ustanovení tohoto Zákona a s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a § 21 až 23, § 29 až 34 a ~~§ 102 a n. § 143 a n.~~ zákona č. ~~137/2006 Sb., o veřejných zakázkách~~ **134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, ve znění pozdějších předpisů (**dále jen „ZZVZ“**).

I. A. 2

Navrhuje se upravit **§ 1 odst. 3**, a to takto:

Soutěž konaná podle tohoto řádu se považuje za soutěž o návrh a je předpokladem pro zadání veřejné zakázky na provedení projektových a plánovacích výkonů **nebo jiný postup** podle zvláštního právního předpisu¹ v případě, že charakter soutěže, zejména její účel a předpokládána cena následné zakázky, odpovídají podmínkám zvláštního právního předpisu¹ pro ~~použití soutěže o návrh~~ **podlimitní nebo nadlimitní veřejnou zakázku**.

I. A. 3

Navrhuje se upravit **§ 2 odst. 2**, a to takto:

¹ zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Soutěže rozlišované podle okruhu účastníků jsou

a) otevřené², které jsou minimálně v **první fázi** ~~prvním kole~~ vždy anonymní,

b) užší^{1a}, u nichž jsou účastníci vyzýváni k **předložení soutěžních návrhů** ~~účasti~~ jmenovitě a které mohou být jak anonymní, tak neanonymní, a

c) kombinované, **u nichž jsou účastníci vyzýváni k předložení soutěžních návrhů jmenovitě, a zároveň je možnost účasti v soutěži otevřena neomezenému počtu účastníků; tyto soutěže jsou minimálně v první fázi jejichž veřejnost připouští pouze povahu vždy** anonymní;

při zadávání veřejných zakázek se ustanovení písmene b) a c) užije jen tehdy, připouští-li to zvláštní právní předpis¹.

I. A. 4

Navrhuje se upravit **§ 2 odst. 3**, a to takto:

Soutěže rozlišované podle počtu **fází** ~~kol~~ jsou:

a) jednofázové^{1b}, jejichž předmět je obvykle menšího rozsahu a jednoznačného vymezení,

b) dvoufázové^{1c}, jejichž předmět je značného rozsahu a jeho součástí je obvykle též postupné zpřesňování jeho vlastního vymezení. Soutěžní lhůta druhé ~~ho kola~~ **fáze** musí skončit nejpozději šest měsíců po vyhlášení výsledků první ~~ho kola~~ **fáze**. Obě fáze musí vyhodnotit včetně udělení cen a odměn stejná porota. ~~V případě, že dvoukolová soutěž je veřejná nebo kombinovaná, mohou být po anonymním vyhodnocení prvního kola vyzváni do druhého kola soutěžící již jmenovitě, nebo se může druhé kola konat rovněž anonymně; v případě soutěže o návrh musí být druhé kolo vždy anonymní.~~ Anonymita, popřípadě neanonymita druhé ~~ho kola~~ **však fáze** musí být vyhlášena v soutěžních podmínkách předem. V případě anonymní ~~ho druhého kola~~ **fáze** pověří porota otevřením obálek se jmény a adresami autorů a vyzváním autorů do druhé ~~ho kola~~ **fáze** důvěryhodnou osobu, kterou zaváže mlčenlivostí, například notáře. Návrhy pro první ~~kolo~~

fázi nesmí být zveřejněny před konečným rozhodnutím soutěžní poroty ve druhé ~~m kole~~ **fázi**, a to ani v případě, že druhé ~~é kolo~~ **fáze** soutěže není anonymní. Zveřejnění a výstava všech předložených soutěžních návrhů včetně soutěžních návrhů z první ~~ho kola~~ **fáze** se uskuteční až po ~~konečném udělení cen~~ **rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu**. ~~Zveřejnění jakéhokoliv soutěžního návrhu před konečným vyhlášením cen může mít za následek jeho vyřazení~~

² označované rovněž jako „veřejné“

^{1a} označované rovněž jako „vyzvané“

^{1b} označované rovněž jako „jednokolové“

^{1c} označované rovněž jako „dvoukolové“

~~soutěžní porotou ze soutěže bez možnosti, aby takový návrh byl posuzován i jen mimo soutěž, popřípadě zrušení soutěže vyhláшателеm na návrh soutěžní poroty.~~

I. A. 5

Navrhuje se upravit § 2 odst. 4, a to takto:

Soutěže rozlišované podle účelu jsou soutěže

a) projektové, jimiž se rozumí soutěže, na které navazuje řízení o zadání projektové dokumentace, územní studie nebo územně plánovací dokumentace,

b) ideové, jimiž se rozumí soutěže pro zjištění portfolia názorů na řešení stavby nebo území.

~~U soutěží ideových i projektových se omezí rozsah závazných podmínek, zejména formálních, pouze na míru nezbytně nutnou a přiměřenou stanovenému řešení.~~

I. A. 6

Navrhuje se upravit § 3 odst. 1, a to takto:

Soutěží se mohou účastnit fyzické i právnické osoby, popřípadě jejich sdružení společnosti. Účast je umožněna každému, kdo splní požadavky stanovené v soutěžních podmínkách. Okruh účastníků pro různé druhy soutěží vymezení vyhláшателеm soutěžními podmínkami. V případě účasti právnických osob, jejichž zaměstnanci jsou autory vítězného soutěžního návrhu, jsou k podpisu smluv na provedení zakázky oprávněny pouze statutární orgány těchto osob v souladu s obecným právním předpisem²

I. A. 7

Navrhuje se upravit § 3 odst. 3, a to takto:

Nevydala-li Komora k soutěži potvrzení regulérnosti, jsou z soutěže **jsou** rovněž vyloučeny osoby zapsané do seznamu autorizovaných nebo registrovaných osob vedeného Komorou, ~~byla-li vyhlášená soutěž shledána Komorou neregulární.~~^{2a}

I. A. 8

Navrhuje se upravit § 4, a to takto:

Vyhlašovatelem³ soutěže může být orgán veřejné správy nebo právnická nebo fyzická osoba.

Poznámka pod čarou zní: **V případě soutěží o návrh je používán pojem zadavatel.**

² Zákon č. 513/1991 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

^{2a} Ustanovení § 23 odst. 6 písm. s) Zákona.

I. A. 9

Navrhuje se upravit § 5 odst. 1, a to takto:

Soutěž je vyhlášena dnem, kdy jsou soutěžní podmínky zpřístupněny všem zájemcům stanoveného okruhu účastníků soutěže. Soutěžní lhůta musí činit nejméně šest týdnů od data vyhlášení soutěže. Nepřesahují-li předpokládané projektové náklady na zakázku 500 000 Kč a je-li to přiměřené předmětu soutěže a požadavkům na soutěžní návrhy, může být lhůta zkrácena až na čtyři týdny. Zkrácení lhůty je třeba vždy projednat s porotou. V případě ~~dvoukolevých~~ **dvoufázových** soutěží musí celková soutěžní lhůta pro první a druhou ~~kole~~ **fázi** dohromady činit nejméně osm týdnů, přičemž soutěžní lhůta pro první ~~kole~~ **fázi** nesmí být kratší než tři týdny.

I. A. 10

Navrhuje se upravit § 5 odst. 2, a to takto:

Informaci o záměru vyhlásit ~~veřejnou~~ **otevřenou**, popřípadě kombinovanou soutěž podá vyhlášovatel Komoře, která ji zveřejní na svých internetových stránkách; za podmínek stanovených zvláštními předpisy ji vyhlášovatel zveřejní též ~~v Informačním systému~~ **ve Věstníku veřejných zakázek** popřípadě v Úředním věstníku Evropské unie^{2b}.

Poznámka pod čarou zní: Ustanovení § ~~146-an.~~ **145 a 146** zákona č. ~~137/2006~~ **134/2016** Sb., ~~o veřejných zakázkách,~~ **o zadávání veřejných zakázek**, v platném znění.

I. A. 11

Navrhuje se upravit § 5 odst. 3, a to takto:

Počínaje dnem vyhlášení veřejné soutěže poskytuje vyhlášovatel zájemcům o účast v soutěži soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů). Soutěžní podmínky (včetně soutěžních podkladů) může poskytovat za přiměřenou úplatu, která nesmí převýšit náklady na jejich výrobu a která musí být **soutěžícím účastníkům** vrácena, jestliže odevzdají soutěžní návrh, který byl porotou přijat k řádnému hodnocení.

I. A. 12

Navrhuje se upravit § 6 odst. 1, a to takto:

Vyhlášovatel si může vyhradit v soutěžních podmínkách zrušení soutěže, za podmínky přijetí závazku účastníky soutěže přiměřeně odškodnit. ~~Vyhradil-li si to vyhlášovatel v soutěžních podmínkách a stanovil-li současně v souladu s obecným právním předpisem podmínky přiměřeného odškodnění účastníků soutěže, může z mimořádně závažných důvodů zrušit soutěž kdykoli do doby rozhodnutí poroty o nevhodnějším návrhu.~~ Oznámení o zrušení soutěže provede vyhlášovatel stejným způsobem, jakým soutěž vyhlásil **do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí s uvedením důvodu**; v ~~takovém~~ **podobném** případě, **že soutěž je zrušena po ukončení soutěžní lhůty, odešle vyhlášovatel** všem známým ~~zájemcům o účast nebo~~ účastníkům ~~architektonické soutěže~~ oznámení o zrušení ~~do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí s uvedením důvodu~~ a vyzve je k převzetí jejich návrhů.

I. A. 13

Navrhuje se upravit § 6 odst. 2, a to takto:

Soutěž může být též zrušena, a to na návrh Komory, jestliže se v jejím průběhu prokáže, že ~~vyjádření Komory~~ potvrzení o regulérnosti bylo vydáno na základě zjevně nesprávných nebo neúplných informací, zejména uvedl-li vyhlášovatel Komoru záměrně v omyl, popřípadě došlo-li v průběhu soutěže ke změnám soutěžních podmínek rozhodných pro průběh soutěže a pro rozhodnutí poroty, v jejichž důsledku ~~se stala soutěž neregulérní~~ nelze již soutěž považovat za regulérní. ~~Oznámení o zrušení soutěže provede vyhlášovatel stejným způsobem, jakým soutěž vyhlásil.~~ Svě zjištění o neregulérnosti soutěže a případném návrhu na zrušení soutěže zveřejní Komora ihned na svých internetových stránkách. **Vyhlašovatel oznámí zrušení soutěže dle odst. 1.**

I. A. 14

Navrhuje se upravit § 6 odst. 3, a to takto:

Za přiměřené odškodnění se považuje částka odpovídající souhrnu předpokládaných cen a odměn. Při ~~odvolání, popřípadě~~ zrušení soutěže je vyhlášovatel povinen poskytnout přiměřené odškodné, stanovené v soutěžních podmínkách poměrným podílem z celkové částky na odškodnění, a to těm ~~soutěžícím účastníkům~~, kteří před zrušením soutěže její podmínky převážně nebo zčásti již splnili. V případě pochybností dohodne vyhlášovatel rozsah splnění podmínek, jakož i výši poměrného podílu s porotou.

I. A. 15

Navrhuje se upravit § 6 odst. 4, a to takto:

Soutěžní přehlídku může vyhlášovatel zrušit jen ze závažných důvodů, a to stejným způsobem jakým ji vyhlásil. Poskytnout přiměřené odškodné ~~soutěžícím účastníkům~~, kteří před zrušením soutěžní přehlídky její podmínky převážně nebo zčásti již splnili, je vyhlášovatel povinen jenom v případě, bylo-li to výslovně uvedeno v soutěžních podmínkách.

I. A. 16

Navrhuje se doplnit nový **odstavec 5 do § 6**, a to takto:

V případě zrušení soutěže po odevzdání návrhů budou tyto návrhy zveřejněny.

I. A. 17

Navrhuje se upravit § 7 odst. 2, a to takto:

Před vyhlášením soutěže musí být soutěžní podmínky předloženy nejméně patnáct dnů předem Kanceláři Komory k posouzení jejich souladu se Soutěžním řádem. Poté, zpravidla na ustavující schůzi poroty, musí se soutěžními podmínkami vyjádřit podpisem svůj závazný souhlas všichni členové poroty, jakož i vyhlášovatel, popřípadě jeho řádně zmocněný zástupce. Takto odsouhlasené soutěžní podmínky budou s konečnou platností potvrzeny v záležitostech rozhodných pro regulérnost soutěže ~~dle obecných právních předpisů a tohoto Soutěžního řádu~~ Komorou, která si pro ~~vyjádření o~~ vydání potvrzení regulérnosti vyhrazuje lhůtu nejvýše deseti dnů. ~~Udělením~~ **Vydáním potvrzení** regulérnosti Komora stvrzuje, že soutěžní podmínky jsou v souladu se Soutěžním řádem a

ostatními profesními předpisy Komory. ~~Soutěžní podmínky takto odsouhlasené a posouzené jsou závazné.~~ Komora je oprávněna odvolat **potvrzení své souhlasné vyjádření o regulérnosti soutěže k soutěžním podmínkám**, a to i během soutěže, zjistí-li, že byla při posuzování těchto podmínek uvedena v omyl.

I. A. 18

Navrhuje se upravit **§ 7 odst. 4**, a to takto:

Soutěžní podmínky obsahují zejména:

- a) jméno/název a adresu/sídlo vyhlášovatele soutěže, a jméno/název a adresu/sídlo sekretáře a přezkušovatele soutěže a jméno/název a adresu/sídlo auditora soutěže, byl-li jmenován,
- b) druh soutěže - u soutěží vyzvaných a kombinovaných též seznam vyzvaných účastníků,
- c) předmět soutěže a rozsah řešení, přičemž musí vyhlášovatel uvést všechny závazné požadavky pro zpracování, omezené na míru nezbytně nutnou, jejichž dodržení považuje za povinné a tedy za právní základ smlouvy; součástí požadavků na obsah řešení mohou být rovněž požadavky na obsah částí návrhu určených k výstavě a publikaci návrhů, zejména jednotné požadavky na formát souborů a rozsah tiskové části a obrazové přílohy určené k publikaci v tiskové kvalitě; nedodržení tohoto požadavku však nemůže být důvodem k vyloučení ze soutěže,
- d) **účel záměr řešení** soutěže podle § 2 odstavce **4 6**,
- e) závazná kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány,
- f) lhůty soutěže, zejména určení dne, hodiny, místa a způsobu odevzdání soutěžních návrhů - soutěžní lhůtu a lhůty pro dotazy a konzultace, v případě zkrácené lhůty dle § 5 odst. 1 též zdůvodnění jejího zkrácení,
- g) seznam soutěžních podkladů a způsob nakládání s nimi,
- h) jmenný seznam členů poroty,
- i) způsob označení soutěžních návrhů a jejich příloh pro zaručení anonymity **soutěžících**,
- j) počet a výši cen a odměn, popřípadě ustanovení o náhradě hotových výloh vyzvaným účastníkům soutěže,
- k) ustanovení o rozsahu oprávnění vyhlášovatele nakládat dále s oceněnými nebo odměněnými soutěžními návrhy, včetně práva na vystavení a reprodukci soutěžních návrhů a závazného způsobu využití výsledků soutěže,

l) ustanovení o ochraně autorských práv autorů předložených řešení³; při zpřesňování soutěžních podmínek pro druhé **kou kolo fázi** dvou **kolovéfázové** soutěže je porota povinna respektovat autorská práva účastníků první **ho kola fáze**, ledaže bylo v soutěžních podmínkách výslovně stanoveno, že účastníci první **ho kola fáze** soutěže dávají souhlas s využitím svých soutěžních návrhů pro formulaci zpřesněných soutěžních podmínek pro druhé **kou kolo fázi**,

m) ustanovení o řešení případných rozporů,

n) ustanovení o způsobech celního odbavení a dalších náležitostech pro případ, že je soutěž zpřístupněna i zahraničním účastníkům,

o) **potvrzení vyjádření komory o** regulérnosti soutěže **od Komory**;

rozsah závazných podmínek, zejména formálních, omezí vyhlášovatel pouze na míru nezbytně nutnou a přiměřenou předmětu soutěže.

I. A. 19

Navrhuje se upravit § 7 odst. 5, a to takto:

Zájemcům **o účast kteří si vyzvedli soutěžní podmínky**, je vyhlášovatel soutěže povinen podat vysvětlení k organizačním náležitostem soutěže, nejedná-li se o **požadavky dotazy a informace týkající se k** předmětu řešení, jejichž **vysvětlení zodpovězení** je v působnosti poroty; rozhodnutí přísluší ve sporných případech předsedovi poroty. Po datu stanoveném v soutěžních podmínkách nesmí být další **vysvětlení dotazy** zodpovědnými orgány soutěže **podávána zodpovídány.I.**

I. A. 20

Navrhuje se upravit § 7 odst. 10, a to takto:

Změní-li vyhlášovatel v průběhu soutěže soutěžní podmínky nebo jejich část, popřípadě **odňala-li prohlásí-li** Komora **soutěži potvrzení regulérnosti neregulérnost** v průběhu soutěže (§ 7 6 odst. 2), může **účastník soutěžící** ze soutěže odstoupit a požadovat přiměřenou náhradu nákladů vynaložených v souvislosti se svou účastí v soutěži.

I. A. 21

Navrhuje se upravit § 7 odst. 11, a to takto:

Komora **nevydá potvrzení regulérnosti soutěži vyhlásí za neregulérní soutěž**, jejíž soutěžní podmínky nebyly schváleny porotou a/nebo **závažným způsobem porušují následující požadavky tohoto Soutěžního řádu:**

a) **nezajišťují porušující** práva účastníků na rovný, transparentní a nediskriminační přístup ze strany vyhlášovatele, **včetně práva na řešení rozporů**,

b) u nichž není zajištěna dostatečná doba na vypracování soutěžního návrhu v souladu s §5 odst. 1 tohoto Soutěžního řádu,

c) u niž není zajištěno hodnocení návrhů porotou v souladu s § 9 a 10 tohoto Soutěžního řádu, **či s odpovídajícími ustanoveními zvláštního právního předpisu**,

d) obsahující neoprávněné či diskriminační požadavky týkající se kvalifikace k účasti v soutěži,

e) neobsahující jasné a přehledné finanční podmínky soutěže.

I. A. 22

Navrhuje se upravit § 8 odst. 5, a to takto:

V zájmu nezávislosti rozhodování **však** musí být nadpoloviční většina členů poroty nezávislá na vyhlášovateli a na orgánech rozhodujících o využití výsledku soutěže a musí mít odbornou kvalifikaci odpovídající předmětu soutěže. Nezávislími se rozumí ti členové poroty, kteří nejsou se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, popřípadě ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném; za nezávislé porotce se nepovažují ani členové poradních sborů a zpracovatelé soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele. O své nepodjatosti a nezávislosti učiní členové poroty před zahájením své činnosti písemné prohlášení.

I. A. 24

Navrhuje se upravit § 8 odst. 9, a to takto:

Porota může, vyžaduje-li to povaha odevzdaných soutěžních návrhů, přizvat s předchozím souhlasem vyhlášovatele ke své práci odborné **číky znalce**, kteří se nadále účastní těch částí jednání poroty, k nimž byli přizváni, avšak pouze s hlasem poradním.

I. A. 25

Navrhuje se upravit § 9 odst. 1, a to takto:

Vyhlašovatel jmenuje pomocné orgány poroty, **kterými** jsou

- a) sekretář soutěže,
- b) přezkušovatel soutěžních návrhů;

sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů nesmí být členy poroty. **Pomocné orgány poroty jmenuje vyhlášovatel.**

I. A. 26

Navrhuje se upravit § 10 odst. 1, a to takto:

Před vyhlášením soutěže svolá vyhlášovatel jmenované členy poroty k ustavující schůzi a přiměřeně, nejpozději však týden předem jim rozešle soutěžní podmínky předběžně schválené **Českou K**komorou **architektů**. Na této schůzi členové poroty zvolí předsedu poroty, posoudí a projednají soutěžní podmínky, odsouhlasí jejich znění a zaváží se písemně k účasti na práci poroty; vyhlášovatel se dohodne s porotou, pomocnými orgány **poroty soutěže**, auditorem a **přizvanými odborníky odbornými znalci** o honorování jejich práce. Činnost nezávislých členů poroty je považována za činnost velmi vysoce kvalifikovanou ve smyslu dokumentů stanovujících standardy výkonů a dokumentace. Členové, kteří se nemohou ze závažných důvodů schůze zúčastnit, zašlou svůj písemný souhlas se soutěžními podmínkami, stanovisko k volbě předsedy poroty a závazek účasti na práci poroty sekretáři poroty.

I. A. 27

Navrhuje se upravit § 10 odst. 2, a to takto:

Na prvním zasedání poroty konaném po termínu odevzdání soutěžních návrhů **a to v první i druhé fázi soutěže v případě soutěže dvoufázové**, si předseda vyžádá ode všech členů poroty a jejích pomocných orgánů, auditora a **přizvaných odborníků odborných znaleů** písemné prohlášení, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených soutěžních návrzích a že u veřejných a kombinovaných soutěžích neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů. V případě nezávislých členů poroty podle ustanovení § 8 odst. 4 tohoto řádu bude prohlášení obsahovat rovněž záruku jejich nezávislosti na vyhlášovateli.

I. A. 28

Navrhuje se upravit § 10 odst. 3, a to takto:

V průběhu soutěžní lhůty může konat vyhlášovatel s pověřenými členy poroty zasedání k **vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů zodpovězení dotazů a k podání doplňujících informací účastníkům soutěže, jestliže o to projeví soutěžící zájem**, přičemž způsob případného projednání a zodpovězení **požadavků na vysvětlení dotazů** bude uveden v soutěžních podmínkách. Odpovědi na dotazy nesmí měnit závazná ustanovení soutěžních podmínek. **Vysvětlení soutěžních podmínek bude zpřístupněno všem zájemcům o účast** ~~Po datu určeném k jejich zodpovězení musí být v podobě písemné nebo jiné, určené soutěžními podmínkami,~~ bez zbytečného prodlení ~~rozeslány všem již přihlášeným soutěžícím, popřípadě vydány všem soutěžícím, kteří žádají o soutěžní podmínky.~~

I. A. 29

Navrhuje se upravit § 10 odst. 6, a to takto:

Porota vyřadí

a) z posuzování všechny soutěžní návrhy, které nejsou v souladu se závaznými podmínkami soutěže, ledaže se jedná o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu, jde-li o soutěž anonymní, a jimiž není návrh zvýhodněn; v takovém případě může porota rozhodnout čtyřpětinovou většinou svých řádných členů o ponechání návrhu v soutěži,

b) z posuzování ty části soutěžních návrhů, které nebyly soutěžními podmínkami požadovány, a jejichž posuzování spolu se závaznými částmi je soutěžními podmínkami výslovně vyloučeno;

pro skutečnosti zjištěné v průběhu soutěže však může porota **návrhy soutěžící vyřadit z posuzování vyloučit** nejpozději do otevírání obálek. Po otevření obálek smí porota **navrhnout vyloučení účastníka vyloučit soutěžící** ze soutěže jen pro skutečnosti, které lze ověřit výlučně až po otevření obálky.

I. A. 30

Navrhuje se upravit § 11 odst. 1, a to takto:

Rozhodnutí poroty je konečné a stává se podkladem pro rozhodování vyhlášovatele o dalším využití soutěžních návrhů, není-li v soutěžních podmínkách stanoveno jinak. Není-li v souladu se **zvláštním právním předpisem¹ zákonem** nebo tímto řádem důvod pro jiný postup, vyhlášovatel je povinen přijmout rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu do 30 dnů od rozhodnutí poroty. Vyhlášovatel je vázán hodnocením poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů. Vyhlášovatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení návrhů zjistí-li, že porota při posuzování a hodnocení návrhů porušila postup stanovený zákonem nebo soutěžními podmínkami; za tím účelem svolá nové jednání poroty. Je-li důvodné podezření, že porota pochybila úmyslně, může ustanovit novou porotu. Důvody pro nové posouzení a hodnocení návrhů se připojí k původnímu protokolu o posouzení a hodnocení návrhů. Při dalším využití soutěžních návrhů nesmí být dotčena autorská práva účastníků³.

I. A. 31

Navrhuje se upravit § 11 odst. 3, a to takto:

Účastníku soutěže vyhlášovatel oznámí výsledek soutěže a rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu **doručením zasláním** protokolu, a to bezodkladně, nejpozději do pěti pracovních dnů od konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu vyhlášovatelem **poroty**. V období počínajícím **doručením rozesláním** protokolů a končícím patnáct dnů po posledním doručení protokolu účastníku soutěže vyhlášovatel zpřístupní všechny soutěžní návrhy účastníkům soutěže.

I. A. 32

Navrhuje se upravit § 11 odst. 4, a to takto:

Protokol musí být **doručen zaslán**, za podmínek stanovených v odstavci 3, rovněž na vědomí Komoře.

II. D. 1

Navrhuje se upravit § 2 odst. 3, písm. b) tak, že se odstraní slova „například notáře“.

II. D. 2

Navrhuje se upravit § 7 odst. 4 tak, že se vypustí písm. n „ustanovení o způsobech celního odbavení a dalších náležitostech pro případ, že je soutěž zpřístupněna i zahraničním účastníkům“

DISCIPLINÁRNÍ A SMÍRČÍ ŘÁD ČKA

I. B. 1

Navrhuje se upravit § 17 odst. 2 písm. d), a to takto:

Do vlastních rukou se doručuje

d) rozhodnutí, proti němuž může být podán opravný prostředek **nebo žaloba**.

I. B. 2

Navrhuje se upravit § 54, a to takto:

Odvolání se podává do patnácti dnů od doručení rozsudku u předsedy Stavovského soudu. ~~Jestliže se doručuje rozsudek disciplinárně obviněnému i jeho obhájci, běží lhůta k podání odvolání ode dne pozdějšího doručení.~~

I. B. 3

Navrhuje se upravit § 60 odst. 2, a to takto:

Pro rozhodnutí představenstva podle § 57, 58 a 59 odst. 2 platí obdobně § 17 odst. 2 **a 4**.

I. B. 4

Navrhuje se upravit § 86 odst. 2 doplněním písm. c), a to takto:

Povinnost k účasti v rozhodčím řízení může být založena:

a) platnou smlouvou uzavřenou mezi stranami,

b) jednoznačně vyjádřenou vůlí obou stran se zúčastnit

rozhodčího řízení, a to písemně nebo ústně do protokolu,

c) soutěžními podmínkami architektonické soutěže.

I. B. 5

Navrhuje se upravit § 104 odst. 1, a to takto:

(1) Jako výjimka z § 103 může být v rozhodčím nálezu jednomu z účastníků uloženo **a povinnost**, aby druhému účastníku nahradil náklady, které tento vynaložil zbytečně na základě neúčelných nebo nesvědomitých úkonů protistrany.

PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD ČKA

I. C. 1

Navrhuje se upravit § 7 odst. 2, a to takto:

Architekt se nesmí účastnit těch architektonických soutěží, které nebyly vyhlášeny v souladu s platným Soutěžním řádem Komory a ~~nemají doložku regulérnosti vydanou Českou komorou architektů~~ **nebylo jim Komorou uděleno potvrzení regulérnosti.**

I. C. 2

Navrhuje se upravit § 18 včetně nadpisu, a to takto:

cena služeb architekta ~~honorář~~

(1) Své služby nabízí a poskytuje architekt, popřípadě jeho zaměstnavatel, za **cenu** ~~odměnu~~, jejíž výše nesmí být mimořádně nízká a nepřiměřená³. Doporučeným podkladem pro stanovení nabídkové ceny za služby architekta jsou profesní dokumenty, zejména vzory smluv a standardy profesních výkonů a dokumentace.

(2) Za mimořádně nízkou a nepřiměřenou ~~odměnu~~ se považuje ~~odměna~~ **cena**, která neodpovídá ~~požadavkům~~ **časové náročnosti a odůvodněné hodinové sazbě na splnění požadavků** na vypracování celistvé, úplné a správné ~~proveditelné a bezpečné~~ dokumentace a požadavkům profesních standardů služeb⁴. ~~výkonů a dokumentace.~~

(3) Pokud architekt poskytuje i jiné služby, například stavební dodávky, je povinen účtovat **cenu** ~~honorář~~ za výkon povolání architekta odděleně od ostatních položek.

II.A.1

Navrhuje se upravit §3, a to takto:

(1) Architekt odpovídá za odbornou úroveň výkonu svého povolání, zejména za odbornou úroveň dokumentů označených jeho razítkem a podpisem a za odbornou úroveň děl realizovaných podle jeho návrhů, projektů nebo plánů. Za tím účelem vykonává nad touto realizací, popřípadě nad její další přípravou, autorský dozor.

³ Například ustanovení § 77 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

⁴ Ustanovení § 158 až 160 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon); vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb; vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

(2) Za dokumentaci splňující odbornou úroveň se považuje dokumentace vypracovaná v souladu s profesními standardy výkonů a dokumentace, vydanými Komorou.

(3) Architekt odpovídá za odbornou úroveň provádění stavby, jestliže zajišťuje její odborné řízení anebo vedení.

(4) Nevykonává-li ze závažných a prokazatelných důvodů architekt svoje povolání, je oprávněn svoji autorizaci pozastavit za podmínek stanovených zákonem o výkonu povolání a tímto řádem, zejména s přihlédnutím k ustanovení § 6 odst. 9. Pozastavit autorizaci lze buď na dobu určitou, nebo do odvolání. Pozastavit autorizaci nelze častěji než jedenkrát za dvanáct měsíců.

II.A.2

Navrhuje se upravit § 13, a to takto:

(1) Hlavním úkolem architekta ve vztahu ke klientovi je zajistit v souladu s požadavky a zájmy klienta, v mezích platných právních předpisů a s ohledem na dotčené veřejné zájmy, profesionální kvalitu jím navrhovaného, projektovaného, **nebo** plánovaného, **nebo jím vedeného díla**, jakož i všech služeb jím poskytovaných.

(2) Architekt poskytuje klientovi v souvislosti se zakázkou všechny potřebné odborné informace, zejména pokud již byla uzavřena řádná smlouva na tuto zakázku.

ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD

I.E.1

Navrhuje se upravit § 7 odst. 3 písm. b), a to takto:

(3) Povinnosti řádných členů jsou:

b) platit řádně a včas jedenkrát ročně členské příspěvky ve výši 6 000 Kč. Členský příspěvek pro architekty po prvním udělení autorizace činí po dobu prvních tří let 3 000 Kč. Tomu, kdo prokáže tíživou ekonomickou situaci (zejména jako důsledek nemoci, invalidity, mateřské dovolené nebo stáří), může být příspěvek na podkladě jeho řádně doložené a odůvodněné žádosti snížen rozhodnutím představenstva až na minimální výši 1 500 Kč., popřípadě může být též odložena jeho splatnost formou bezúročných půjček poskytnuté autorizované osobě Komorou. O snížení příspěvku z důvodů tíživé situace, nemoci, popřípadě invalidity

architekta může představenstvo rozhodnout též z vlastního podnětu, popřípadě na žádost podanou a doporučenou alespoň dvěma autorizovanými osobami sdruženými Komorou jakožto ručiteli; takto podaná žádost se posuzuje individuálně na základě doporučení těchto ručitelů. Příspěvek v minimální výši platí též řádný člen, jehož autorizace byla pozastavena na vlastní žádost, a člen, jehož autorizace byla pozastavena z důvodů disciplinárních. Ženy na mateřské dovolené, jejichž autorizace byla pozastavena, členské příspěvky neplatí. V případě, že povinnost platit příspěvek vznikne nebo skončí v průběhu kalendářního roku, popřípadě se v průběhu kalendářního roku změní jeho výše, vypočítá se výše příspěvku tak, že se příslušný počet měsíců násobí jednou dvanáctinou předepsaného ročního příspěvku. Termínem splatnosti příspěvku je 28. únor. Je-li autorizace udělena po 28. únoru toho roku, je příspěvek v příslušné výši splatný do jednoho měsíce od data udělení autorizace.

(3) Povinnostmi řádných členů jsou

b) platit řádně a včas jedenkrát ročně členské příspěvky v následující výši

- i. 6.000,- Kč – základní členský příspěvek, který jsou povinni platit všichni řádní členové neuvedení níže pod podbody ii.-iv.**
- ii. nulový členský příspěvek platí ti řádní členové, jejichž autorizace byla pozastavena z důvodu trvalé péče o dítě, a to nejdéle do čtyř let věku dítěte,**
- iii. nulový členský příspěvek platí ti řádní členové, jejichž autorizace byla pozastavena na základě žádosti po dosažení věku 70 let, za předpokladu doložení čestného prohlášení o ukončení činnosti**
- iv. členský příspěvek ve výši poloviny základního členského příspěvku platí řádní členové po dobu tří let od prvního udělení autorizace.**

Z důvodů mimořádného zřetele hodných a na základě písemné odůvodněné žádosti je představenstvo oprávněno v individuálních případech výjimečně rozhodnout o snížení, respektive prominutí členského příspěvku.

V případě, že povinnost platit příspěvek vznikne nebo skončí v průběhu kalendářního roku, popřípadě se v průběhu kalendářního roku změní jeho výše, vypočítá se výše příspěvku tak, že se příslušný počet měsíců násobí jednou dvanáctinou předepsaného ročního příspěvku. Termínem splatnosti příspěvků je 28. únor kalendářního roku, za který se příspěvek hradí. Je-li autorizace udělena po 28. únoru daného roku, je příspěvek v příslušné výši splatný do jednoho měsíce od data udělení autorizace.

Vždy, když kumulovaná míra inflace (dle údajů vyhlášených Českým statistickým úřadem) za předchozí kalendářní roky překročí 10%, je představenstvo oprávněno rozhodnout o navýšení základního členského příspěvku, a to maximálně do výše předmětné kumulované míry inflace; toto rozhodnutí musí představenstvo učinit nejpozději do 31. ledna příslušného kalendářního roku, a to kvalifikovanou většinou hlasů dle ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) tohoto

řádu. V případě, že v určitém roce dojde k navýšení základního členského příspěvku, počítá se kumulovaná míra inflace pro účely jeho dalšího zvyšování od následujícího kalendářního roku a další zvyšování se poté odvíjí od již zvýšené sazby. V návaznosti na navýšení základního

členského příspěvku dochází automaticky k navýšení snížených členských příspěvků uvedených výše pod podbody ii.-iv.

I.E.2

Navrhuje se doplnit do § 10 odst. 3 nové písm. d) v tomto znění:

(3) Představenstvo rozhoduje kvalifikovanou třípětinovou většinou o těchto otázkách:

d) zvýšení základního členského příspěvku do výše maximálně odpovídající kumulované míře inflace za předchozí kalendářní roky.

I.F.1

Navrhuje se upravit § 4 odst. 9, a to takto:

Komora hradí nutné náklady spojené s výkonem funkcí v orgánech Komory dle § 24 Zákona, jakož i náhradu za ztrátu času spojenou s výkonem těchto funkcí, a to ve výši 500,-Kč za hodinu soustavné činnosti a 150,-Kč za každou celou hodinu jiné nezbytné ztráty času s výkonem této soustavné činnosti souvisící.

Komora hradí nutné náklady spojené s výkonem činnosti ve zkušebních komisích, jakož i náhradu za ztrátu času spojenou s výkonem těchto funkcí, a to ve výši 500,-Kč za hodinu soustavné činnosti a 150,-Kč za každou celou hodinu jiné nezbytné ztráty času s výkonem této soustavné činnosti souvisící. Komora

hradí nutné náklady spojené s výkonem ostatních činností Komory, jako jsou činnosti v pracovních skupinách **nebo** činnosti regionálních zástupců ~~a činnosti ve zkušebních skupinách~~, jakož i náhradu za ztrátu času spojenou s výkonem těchto činností, a to ve výši 300,-Kč za hodinu soustavné činnosti a 150,-Kč za každou celou hodinu jiné nezbytné ztráty času s výkonem této soustavné činnosti souvisící. V těchto částkách nejsou zahrnuty výdaje na sociální a zdravotní pojištění. Toto ustanovení se nevztahuje na konání valné hromady a na činnost iniciativních skupin.

I.F.2

Navrhuje se upravit § 23 odst. 3, a to takto:

V čele zkušební komise stojí předseda, který ~~je členem autorizační rady. Předseda~~ řídí činnost komise a odpovídá za ni. ~~V době jeho nepřítomnosti vykonává jeho funkce místopředseda.~~ Členem zkušební komise může být též jeden právník a jeden zástupce příslušného ministerstva.