



## **Brutální architektura v novém dokumentu NGP** [URL](#)

**WEB**, Datum: 23.05.2020, Zdroj: iumeni.cz, Strana: 0, Autor: Radomíra Sedláková Ngp, Petr Vorlík, Celková návštěvnost: 5 000, Vydavatel: iumeni.cz

## **Nová podoba Dominikánského náměstí: půl milionu za nic. Vítězný návrh nechťejí** [URL](#)

**WEB**, Datum: 25.05.2020, Zdroj: brnensky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Michal Hrabal, Oldřich Haluza, Celková návštěvnost: 63 714, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Brněnsko

## **Stavební zákon míří na legislativní radu vlády. Podnikatelům se nelíbí** [URL](#)

**WEB**, Datum: 25.05.2020, Zdroj: e15.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 117 688, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Rubrika: Domácí

## **Hospodářská komora kritizuje stávající podobu rekodifikace stavebního práva** [URL](#)

**WEB**, Datum: 25.05.2020, Zdroj: tyden.cz, Strana: 0, Autor: - red -, Celková návštěvnost: 8 693, Vydavatel: EMPRESA MEDIA, a.s., Rubrika: Domácí

## **Vláda představuje novou verzi stavebního zákona. Podnikatelé ji odmítají** [URL](#)

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz **+3**, Strana: 0, Autor: ČTK, iDNES.cz, Celková návštěvnost: 660 316, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Domácí

Obsahové duplicity: 26.05.2020 - ekonomika.iDNES.cz - Domácí [URL](#), Domácí [URL](#), ekonomika.iDNES.cz - Domácí [URL](#)

## **Novostavby by měly povinně zachytávat dešťovou vodu. Podle developerů to nebude problém a stavby to příliš neprodraží** [URL](#)

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: iHNed.cz, Strana: 0, Autor: Viktor Votruba, Celková návštěvnost: 101 779, Vydavatel: Economia, a.s.

## **Vláda představila novou verzi stavebního zákona. Podnikatelé ji odmítají** [URL](#)

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz, Strana: 0, Autor: ČTK, iDNES.cz, Celková návštěvnost: 660 316, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Domácí

## **Investoři nemohou čekat roky, míní Dostálová. Stavební zákon má jít do sněmovny v září** [URL](#)

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Strana: 0, Autor: apm, Celková návštěvnost: 285 360, Vydavatel: ceskatelevize.cz

## **Dlouze diskutovaný a hojně kritizovaný stavební zákon putuje k vládním legislativcům, do Sněmovny by se měl dostat v září** [URL](#)

**WEB**, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ekonomicky-denik.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 370, Vydavatel: Media Network s.r.o.

## **Pražská developerská společnost vznikne v červnu**

**TV**, Datum: 27.05.2020, Zdroj: TV Praha **+1**, Zpráva: 6, Sledovanost pořadu: 321 000, Provozovatel: TV PRAHA, s.r.o., Země: Česko

Obsahové duplicity: 26.05.2020 - 18:00 **N1**



## **Proč se v Česku staví tak pomalu?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 5, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Stavební zákon: urychlí stavební řízení?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 6, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Další kompromis, či paskvil?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 7, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Jak zrychlit velké dopravní stavby?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 9, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Každá desátá stavba vzniká načerno**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 13, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Urychlí a zjednoduší stavby nový stavební zákon?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 1, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Nový stavební zákon**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 2, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Dobrý kompromis či legislativní paskvil?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 3, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Nová stavební zákon**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 12, Sledovanost pořadu: 63 181, Provozovatel: Česká televize, Země: Česko

## **Vedení Tišnova na Brněnsku podepsalo smlouvu s projektantem nové podoby náměstí Míru**

**RÁDIO**, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČRo Brno, Zpráva: 3, Poslechovost pořadu: 28 531, Provozovatel: ČESKÝ ROZHLAS, Země: Česko

## **Hospodářská komora sdělila své výhrady k aktuálnímu postupu rekonstrukce stavebního práva**

[URL](#)

**WEB**, Datum: 28.05.2020, Zdroj: tzb-info.cz, Strana: 0, Autor: Vlastimil Růžička, redakce, Celková návštěvnost: 20 545, Vydavatel: Topinfo s.r.o., Rubrika: Stavba

## **Brno se chce zbavit Bílého domu. Zájemci jsou, architekti bijí na poplach** [URL](#)

**WEB**, Datum: 28.05.2020, Zdroj: brno.iDNES.cz, Strana: 0, Autor: Milada Prokopová, Celková návštěvnost: 54 635, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Brno - Zprávy

## **Město má nového architekta**

**TISK**, Datum: 29.05.2020, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 13, Autor: (rš), Vytlačeno: 125 467, Prodáno: 102 677, Čtenost: 497 508, Vydavatel: Mafra, a.s., Země: Česko, Rubrika: Kraj Olomoucký

## **Překvapivé stavby Adama Gebriana: Národní muzeum a rekonstrukce historické budovy** [URL](#)



[WEB](#), Datum: 31.05.2020, Zdroj: reflex.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 205 559, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Rubrika: Zajímavosti

## **Architekti v Liberci se osvědčili. Mají za sebou celou řadu projektů** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 01.06.2020, Zdroj: liberecky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Jiří Louda, Celková návštěvnost: 63 053, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Liberecko

## **Víno, vlny, zpěv. Vinařství Lahofer otevřelo nové multifunkční centrum od Chybík+Křištof** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 01.06.2020, Zdroj: iHNed.cz, Autor: Ondřej Novotný, Celková návštěvnost: 101 779, Vydavatel: Economia, a.s.

## **Boj o Bílý dům se vede i v Brně. Je bývalé sídlo výboru KSČ brněnským Transgasem?** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 02.06.2020, Zdroj: denikn.cz [+1](#), Strana: 0, Autor: Silvie Šeborová, Celková návštěvnost: 41 097, Vydavatel: N media a.s., Rubrika: Kultura

Obsahové duplicity: 02.06.2020 - Deník N

## **Karlín a Holešovice spojí nový most přes Vltavu. O jeho umístění se vede spor** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 03.06.2020, Zdroj: prazsky.denik.cz [+2](#), Strana: 0, Autor: Pavel Kopecký, Celková návštěvnost: 90 230, Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., Rubrika: Praha

Obsahové duplicity: 03.06.2020 - Pražský deník, denik.cz [URL](#)

## **Stavebnictví bylo poraženým minulé krize. Po koronaviru může naopak tlumit pád ekonomiky**

[URL](#)

[WEB](#), Datum: 03.06.2020, Zdroj: businessinfo.cz, Strana: 0, Autor: Dalibor Dostál, Celková návštěvnost: 3 932, Vydavatel: Nexus Group, s.r.o.

## **ŘEŠÍME MAGISTRÁLU I BUDOVU FILHARMONIE**

[TISK](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: Reflex, Strana: 20, Autor: MAREK GREGOR, Vytlačeno: 51 437, Prodáno: 35 581, Čtenost: 255 921, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Země: Česko, Rubrika: Rozhovor

## **Startuje 6. ročník soutěže Kaplicky Internship o stáž v londýnském ateliéru David Chipperfield**

**Architects** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: retrend.cz [+1](#), Strana: 0, Celková návštěvnost: 7 078, Vydavatel: retrend.cz

Obsahové duplicity: 03.06.2020 - era21.cz [URL](#)

## **Nechceme poutní místo extrémní pravice. Proto bude Hitlerův rodný dům policejní stanicí** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: e15.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 117 688, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Rubrika: Zahraniční

## **Praha uvolní desítky milionů korun na rekonstrukci tržnice v Holešovicích. Podívejte se, jak bude vypadat** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: lidovky.cz [+1](#), Strana: 0, Autor: Lenka Jančarová, Celková návštěvnost: 244 802, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika: Firmy a trhy

Obsahové duplicity: 05.06.2020 - Lidové noviny

## **Pěší zóna v Trutnově bude ze žulové dlažby, oprava vyjde na 44 milionů** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: hradec.iDNES.cz [+1](#), Autor: top, Celková návštěvnost: 15 222, Vydavatel: Mafra, a.s., Rubrika:



Hradec - zprávy

Obsahové duplicity: 30.05.2020 - Mladá fronta DNES

## **Ostravské krematorium čeká rekonstrukce** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: novinky.cz, Celková návštěvnost: 2 015 182, Vydavatel: Borgis, a.s.

## **Jezero Milada si po pěti letech získalo množství příznivců**

[TISK](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: Náš region Ústecko - Litoměřicko +1, Strana: 8, Autor: čtk, Vydavatel: A 11, spol. s r.o., Země: Česko, Rubrika: Zpravodajství

Obsahové duplicity: 29.05.2020 - nase-voda.cz [URL](#)

## **Rozhodnutí investovat do umění bylo racionální, i když nedávalo ekonomický smysl, říká šéf největší české soukromé galerie Dox** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 05.06.2020, Zdroj: iHNed.cz, Strana: 0, Autor: Irena Jirků, Celková návštěvnost: 101 779, Vydavatel: Economia, a.s.

## **Řešení třídy Budovatelů zmrazily „korona“ škrty**

[TISK](#), Datum: 05.06.2020, Zdroj: Homér, Strana: 3, Autor: (sol), Vytlačeno: 10 000, Vydavatel: MEDIA INFO SYSTEM a.s., Země: Česko, Rubrika: Zpravodajství

## **Návrat do historie. Ještěd čekají opravy za stamiliony**

[TISK](#), Datum: 05.06.2020, Zdroj: Mladá fronta DNES +1, Strana: 13, Autor: Gabriela Volná Garbová, Vytlačeno: 125 467, Prodáno: 102 677, Čtenost: 497 508, Vydavatel: Mafra, a.s., Země: Česko, Rubrika: Liberecký kraj

Obsahové duplicity: 04.06.2020 - zpravy.iDNES.cz [URL](#)

## **Mariánský sloup, nebo maketa z OBI? Amatérská napodobenina bude zbytečně štěpit společnost** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 05.06.2020, Zdroj: a2larm.cz +1, Strana: 0, Autor: Apolena Rychlíková, Celková návštěvnost: 7 707, Vydavatel: A2 o.s.

Obsahové duplicity: 05.06.2020 - afed.cz [URL](#)

---

## **Brutální architektura v novém dokumentu NGP** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 23.05.2020, Zdroj: iumeni.cz, Strana: 0, Autor: Radomíra Sedláková Ngp, Petr Vorlík, Celková návštěvnost: 5 000

Národní galerie Praha v reakci na nečekanou situaci způsobenou pandemií nastartovala program zaměřený na online obsah.

Těchto formátů se bude držet i dál. Nyní představuje nový dokument související s právě probíhající výstavou NEBOURAT! Podoby brutalismu v Praze. Od čtvrtka bude dostupný ke zhlédnutí na kanále Youtube a webu NGP.

Výstava NEBOURAT! Podoby brutalismu v Praze, která se nachází ve 3. patře Veletržního paláce, byla veřejnosti otevřena 6. 3. Pouhé čtyři dny poté ji spolu s ostatními uzavřela mimořádná situace, zájemci ji mohli znovu navštívit až 12. 5., a to v prodlouženém termínu až do 22. 11. Teď má tato výstava tzv. druhou premiéru prostřednictvím nového dokumentu, který představuje nejen ji samotnou, ale také hlubší kontext „brutalismu“. Na tvorbě dokumentu se podíleli kurátorka Helena Doudová, spoluautorka, historička architektury, Klára Brůhová a Jan Fišer, spoluautor již zbourané budovy Transgas. Formou krátkých vstupů představují jednotlivé architektonické plány a stavby a upozorňují na jejich současné postavení v rámci české i světové architektury.



Podíváme se s nimi do výstavy, ale také do exteriérů. Video prezentuje unikátní současné i dobové záběry bývalého Federálního shromáždění, obchodního domu DBK, plastiky Rovnováha od Josefa Klimeše a dalších. Takzvaný brutalismus, obdivovaná i nenáviděná architektura 60. až 80. let 20. století je bezesporu aktuálním tématem.

„Lidé mají k této architektuře obecně kontroverzní vztah, tezí naší výstavy je porovnat její postavení u nás a v zahraničí. V zahraničí je oceňovaná, u nás má ještě pachout minulého režimu. Jde však o mezinárodní styl, který je nadčasový,“ říká ředitel Sbírký moderního a současného umění Michal Novotný.

„Budovy ovlivněné brutalismem v Praze jsou jedinečnou architekturou, špičkovými technickými a uměleckými díly. Výstava chce tyto kvality představit široké veřejnosti, odkryt ideologický nános doby a poukázat na jejich špatný stav, případně ohroženou existenci,“ doplňuje kurátorka výstavy NEBOURAT! Podoby brutalismu v Praze, Helena Doudová.

Návštěvníci mohou ve Veletržním paláci vidět existující pražské stavby, jako např. Obchodní dům Kotva, bývalá Ústřední telekomunikační budova na Žižkově (aktuálně určená k demolici), budova bývalého Federálního shromáždění, hotel Intercontinental, Barrandovský most či nedávno zbořený soubor staveb Transgas. Součástí výstavy je i unikátní video zachycující dekonstrukci budovy.

Ambicí projektu je krok za krokem odkryt, v čem spočívají prostorové, kompoziční a konstrukční hodnoty této architektury. Představuje stavby, které výrazným způsobem vstupují do obrazu města a které zásadně ovlivňují kvalitu veřejného prostoru kolem sebe. Na dvě stě padesát originálních plánů, fotografií a modelů, z nichž mnohé jsou vystaveny poprvé, pochází převážně ze sbírky architektury Národní galerie Praha.

Video představující současnou výstavu i kontroverzní architektonický styl natočila společnost Forma produkce pro Národní galerii Praha, vzniklo díky štědré podpoře generálního partnera NGP Komerční banky. Zveřejněno bude na kanále Youtube, Facebooku a webu NGP.

NEBOURAT! Podoby brutalismu v Praze 6. 3. – 22. 11. 2020 / Veletržní palác – 3. patro Kurátorka: Helena Doudová

Odborná a kurátorská spolupráce: Klára Brůhová (FA ČVUT), Radomíra Sedláková (NGP), Petr Vorlík (FA ČVUT)

## **Nová podoba Dominikánského náměstí: půl milionu za nic. Vítězný návrh nechťejí** [URL](#)

WEB, Datum: 25.05.2020, Zdroj: brnensky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Michal Hrabal, Oldřich Haluza, Celková návštěvnost: 63 714, Rubrika: Brněnsko

Maření peněz i vynalézavosti a času zapojených architektů. Česká komora architektů zkritizovala postup vedení Brna, které se nedávno rozhodlo nevyužít vítězný návrh architektonické soutěže na vodní prvky na Dominikánském náměstí v centru města a místo této možnosti vyhlásí novou soutěž.

"Zástupci komory poukázali na to, že rozhodnutí politiků nepracovat s žádným soutěžním návrhem má nastat pouze při závažných důvodech a na doporučení odborné poroty. „Nevyužití výsledků diskutované soutěže je signálem pro potenciální soutěžící budoucích soutěží v Brně. Může vést ke ztrátě důvěry v další soutěže ve městě,“ uvedla mluvčí komory Tereza Zemanová.

Vítězný návrh skončí v šuplíku, protože v něm navrhovaná kašna uprostřed plochy nedává podle brněnských radních místu jedinečný charakter. „Nijak nezpochybňujeme hodnotu návrhů. Ale domníváme se, že je lepší postupovat třeba pomaleji, ale vybrat takový prvek, který náměstí přinese něco nového, co v Brně ještě není,“ shrnul náměstek brněnské primátorky Tomáš Koláčný.

I když žádný ze tří nejvýše umístěných návrhů vedení města nevyužije, jejich autorům musí vyplatit dohromady



450 tisíc korun, které by mohlo v době škrťů kvůli pandemii koronaviru využít jinak. „Podle návodu soutěží definovaných komorou architektů nemáme možnost zahájit jednání s nikým jiným než s vítězem na prvním místě. Byť bychom z návrhů v soutěži dokázali vybrat nějaký jiný. Na úrovni vedení města jsme se shodli, že bude vhodnější soutěž zopakovat, aby z ní skutečně vyšel unikátní prvek, který náměstí dá unikátní charakter,“ reagoval Koláčný.

V soutěži měli architekti navrhnout dva vodní prvky, uprostřed náměstí mezi čtyřmi platany a v dolní části před průčelím kostela svatého Michala. Vítězný návrh Radima Horáka počítal s takzvanou rybářskou kádí ve tvaru kruhu, jejíž stěny tvoří hejno ryb plovoucí dokola. Do dolní části náměstí navrhl umístit jednoduchý kvádr zapuštěný do země se žlábkem, odkud vytékají provazce vody.

Zadání nové soutěže pro Dominikánské náměstí bude počítat pouze s jedním vodním prvkem. S tímto počtem prvků se ztotožňuje kancelář městského architekta. „Doporučovala a doporučuje umístit na náměstí kopii Merkurovy kašny, která stojí v Biskupském dvoře. Je nutné vyrobit kopii, protože originál kašny je v takovém stavu, že ho už není možné zrekonstruovat do stavu, aby se nerozpádl pod vodními proudy. Chybějící mísa se vyrobí nová. U Merkurovy kašny je jisté, že ji lidé přijmou kladně,“ řekl městský architekt Michal Sedláček. Na případné opětovně vyhlášené architektonické soutěži je Česká komora architektů s vedením města připravena spolupracovat. „Pokud se vedení Brna rozhodne pro soutěž na vodní prvky, respektive vodní prvek na Dominikánském náměstí znovu, poskytneme zadavateli konzultace, ke kterým nás zavazují právní i profesní předpisy a vyvineme veškerou snahu k tomu, aby další soutěž naplnila svůj smysl,“ doplnila Zemanová.

Architektonickou soutěž na kašnu na Dominikánském náměstí vyhlásili zástupci města poprvé v roce 2008. Tehdy nezvítězil žádný z návrhů, tři z nich pouze skončily na druhém místě, protože se zároveň žádný neumístil ani na třetím místě. Později se objevily myšlenky přesunout na náměstí sochu císaře Josefa II. z parku Psychiatrické nemocnice Brno v brněnských Černovicích. Brňané ale tento nápad v roce 2018 v anketě odmítli.

## **Stavební zákon míří na legislativní radu vlády. Podnikatelům se nelíbí [URL](#)**

**WEB**, Datum: 25.05.2020, Zdroj: e15.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 117 688, Rubrika: Domáci

Ministerstvo pro místní rozvoj dokončilo návrh nového stavebního zákona a tento týden ho pošle na legislativní radu vlády. Samotný kabinet by se k němu měl dostat až v létě. Současnou podobu zákona zkritizovali zástupci podnikatelských svazů a komor.

Kvůli koronavirové krizi se dokončení stavebního zákona zdrželo o několik měsíců. „Budu ráda, když se to dostane na jednání vlády v červenci či na začátku srpna,“ řekla ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová (ANO) deníku E15. Zákon má přitom platit už od ledna příštího roku, ministryně je nicméně přesvědčená, že parlament stihne návrh do konce roku schválit.

Nový stavební zákon má především zrychlit povolovací procesy, po posledních změnách v návrhu v to ale podnikatelé nevěří. „Ze stavebního zákona se stala jen nepovedená dílčí novela, která situaci ve stavebnictví výrazně zhorší,“ uvedl prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý. Stávající verze návrhu podle něj nemá nic společného s věcným záměrem z loňského roku a pokud se zákon nepřepracuje, měla by ho podle něj vláda odmítnout.

Návrh nového stavebního zákona prošel na jaře změnami, když po dohodě s obcemi rozhodla Dostálová o tom, že část stavebních úřadů zůstane na úrovni obcí a nepřejdou tak pod novou státní soustavu stavebních úřadů. To podle Dlouhého povede k tomu, že se budou povolovací řízení nadále protahovat.



Svaz průmyslu a dopravy kritizuje vládu, že se nebyla schopna jasně dohodnout s představiteli veřejné správy a jednotlivé kompetence tak zůstávají roztržité. „Jsme zklamáni, že zatím nedochází k původně avizované integraci všech agend a zjednodušení povolovacích procesů,“ uvedl viceprezident svazu František Chaloupecký.

Dostálová kritiku odmítá. „Současný stav se stoprocentně zlepšil. Zatímco dosud čekali stavebníci na stavební povolení u větších staveb klidně i deset let, nyní to bude v řádu týdnů, nejdéle měsíců,“ uvedlo ministerstvo. Zákon je podle šéfky rezortu kompromisem mezi zájmy developerů a veřejným zájmem.

## **Hospodářská komora kritizuje stávající podobu rekodifikace stavebního práva** [URL](#)

**WEB**, Datum: 25.05.2020, Zdroj: tyden.cz, Strana: 0, Autor: - red -, Celková návštěvnost: 8 693, Rubrika: Domácí

Současný návrh rekodifikace stavebního práva, který ministerstvo pro místní rozvoj v pondělí zasílá na úřad vlády, jde špatným směrem a neodpovídá věcnému záměru nového stavebního zákona, varuje Hospodářská komora, Svaz podnikatelů ve stavebnictví a Svaz průmyslu a dopravy. Společně proto vládu vyzývají k naplnění rekodifikace stavebního práva ještě v tomto volebním období při zachování zásadních principů, na kterých byla původně postavena.

Úřednickými zásahy na ministerstvu pro místní rozvoj podle podnikatelských organizací vznikl dokument, který se naprosto odklonil od kompromisní podoby stavebního zákona dohodnutého v lednu letošního roku.

Hospodářská komora České republiky vznáší jednu základní a více než 60 dalších připomínek zásadního charakteru ke stávající podobě rekodifikace stavebního práva v České republice.

"Stávající verze návrhu nového stavebního zákona nyní nemá v zásadě nic společného ani s věcným záměrem, ani s návrhem předloženým MMR v prosinci 2019 do meziresortního připomínkového řízení. V průběhu více než pětiměsíčního přepracování opustili úředníci MMR téměř všechny původní principy rekodifikace stavebního práva, aniž by přitom sami přišli s nějakými vlastními, odlišnými od dnešního stavebního zákona. Ze stavebního zákona se tak stala jen nepovedená dílčí novela, která situaci ve stavebnictví výrazně zhorší," říká prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý.

Proti poslední podobě se zásadně vymezuje odborná veřejnost, státní instituce i profesní a odborná sdružení, a to i přesto, že se v některých dílčích tématech zcela neshodnou. I proto zastává Hospodářská komora názor, že pokud nedojde k návratu k původním cílům, je potřeba rekodifikaci v poslední úřednické verzi zásadně odmítnout. Kromě této základní připomínky o nepřijatelném odklonu od věcného záměru vznáší Hospodářská komora více než 60 zásadních výtek k předkládanému materiálu, který navíc ani oficiálně neobdržela.

Hospodářská komora už dříve upozornila, že se změnami, které se do původního komplexního a systémového návrhu dostávaly tzv. salámovou metodou, nesouhlasí a distancuje se od nich. Bohužel důsledkem toho byla Komora opomíjena v celém následujícím procesu jí nové verze rekodifikace nebyly zasílány a o dalších a dalších nesystémových destruktivních změnách, kterých se úředníci MMR na původním návrhu dopouštěli, se zástupci Hospodářské komory dozvídali jen zprostředkovaně.

"Musíme proto upozornit na fakt, že tvrzení, se kterými se často setkáváme, tedy že současný materiál je projednán s Hospodářskou komorou a z její strany také odsouhlasen, není pravdivé. Současné znění stavebního zákona Hospodářská komora oficiálně nikdy neobdržela k připomínkám, a verze, které máme k dispozici od těch, kdo ji dostali, je pro Hospodářskou komoru neakceptovatelná," dodává Dlouhý.



## **Vláda představuje novou verzi stavebního zákona. Podnikatelé ji odmítají** [URL](#)

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz **+3**, Strana: 0, Autor: ČTK, iDNES.cz, Celková návštěvnost: 660 316, Rubrika: Domácí

Obsahové duplicity: 26.05.2020 - ekonomika.iDNES.cz - Domácí [URL](#), Domácí [URL](#), ekonomika.iDNES.cz - Domácí [URL](#)

Vláda v úterý představuje další harmonogram schvalování nového stavebního zákona a seznámí veřejnost s hlavními úpravami, které vzešly z meziresortního připomínkového řízení. Tiskovou konferenci vysílá iDNES.cz v 9:00. Novou podobu zákona už v pondělí kritizovaly podnikatelské komory a svazy, nelíbí se ani České komoře architektů.

O podobě nového stavebního zákona se hovoří už několik let. Od ledna byl současný návrh normy v meziresortním připomínkovém řízení. Podle ministerstva pro místní rozvoj se k zákonu sešlo přes pět tisíc připomínek, z nichž většinu se úřadu podařilo vypořádat.

„Návrh byl nyní zaslán na legislativní radu vlády. Vláda to probere v červenci a předpokládám, že první čtení ve Sněmovně bude v září a že ten zákon začne platit na jaře 2021,“ uvedl premiér Andrej Babiš.

Novou podobu zákona ovšem už zkritizovali podnikatelé, podle nichž se odchýlila od původní verze a věcného záměru. Situaci ve stavebnictví místo zjednodušení podle nich naopak zkomplikuje. „Ze stavebního zákona se tak stala jen nepovedená dílčí novela, která situaci ve stavebnictví výrazně zhorší,“ uvedl v pondělí prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý.

O aktuálním návrhu podle něj nikdo s komorou nediskutoval. Bez přepracování pak navrhuje tento návrh odmítnout. V podobném duchu se v pondělí vyjádřili také zástupci Svazu průmyslu a dopravy ČR. Povolování se zkrátí, tvrdí ministerstvo

Podle ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové (za ANO) ovšem byl předchozí návrh maximalistickou variantou, kterou bylo nutné podrobit kompromisům. I přesto má ale zákon v této podobě výrazně urychlit pomalé povolování staveb. „Současný stav se tak stoprocentně zlepší,“ uvedlo ministerstvo. Procesy ke stavebním povolením by podle úřadu měly místo současných až několika let nově trvat v řádu týdnů, maximálně měsíců.

V případě nemoci úředníka už nebude stavební úřad zavřený, slibuje Dostálová

Řadu kritiků měl i původní návrh normy. Mezi nejčastější výtky patřilo to, že údajně nahrával developerům a nechránil veřejné zájmy.

Vláda si od nového stavebního zákona slibuje výrazné zrychlení a zjednodušení schvalování staveb. Podle údajů Světové banky patří Česko ve vyřízení stavebního povolení na 157. místo ze 190 porovnávaných zemí. Zákon by měl platit od začátku příštího roku. Účinnost bude podle Dostálové nabíhat postupně, nejzazší termín je polovina roku 2023.





## **Novostavby by měly povinně zachytávat dešťovou vodu. Podle developerů to nebude problém a stavby to příliš neprodrazí** [URL](#)

WEB, Datum: 26.05.2020, Zdroj: iHNed.cz, Strana: 0, Autor: Viktor Votruba, Celková návštěvnost: 101 779

Po vyjetí výtahem na střechu čtyřicetimetrové budovy Main Point Pankrác v Praze se návštěvník ocitne v parku. S hustým trávnikem pod nohama a okrasnými třešněmi, javory či muchovníky kolem. Projekt oceněný loni prvním místem v soutěži Zelená střecha je podle odborníků také ideálním příkladem využívání dešťové vody ve městě. Přebytná dešťovka se v budově zachytává do šedesátikubíkové nádoby a slouží k zalévání. Podobných střech by v Česku mělo přibýt.

Napomoci tomu má novela vodního zákona, kterou v úterý projednají poslanci.

Ministerstvo životního prostředí chce, aby dešťovou vodu už od příštího roku využívaly všechny novostavby. Vegetací porostlá střecha je jednou z variant.

Podle ministra Richarda Brabce (ANO) budou mít investoři několik možností, jak s vodou nakládat. Mohou ji jen nechat vsáknout do země, odpařit v jezírku nebo třeba zužitkovat při zalévání. Hlavní je, aby neodtékala do kanalizace.

Tak tomu podle Jiřího Nouzy, prezidenta Svazu podnikatelů ve stavebnictví, u starších budov většinou je. Taková voda se dostane do řeky a odteče pryč. Návrh na její povinné využívání u novostaveb vnímá Nouza s ohledem na sucho jako pochopitelný a bezproblémový.

"Efektivní nakládání s dešťovou vodou považujeme za velmi důležité a plně ho podporujeme," potvrzuje Radek Ježdík, mluvčí Central Group, jednoho z největších stavitelů nových bytů v Česku.

"Náklady na vsakovací systém nejsou příliš velké, do ceny bytů se proto promítnou jen minimálně. Naopak noví majitelé bytů budou mít dobrý pocit, že alespoň takto pasivně pomáhají české krajině," věří Evžen Korec, majitel developerské společnosti Ekospol.

Už od roku 2006 sice platí vyhláška ministerstva pro místní rozvoj, která vyžaduje, aby byla u všech staveb dešťová voda přednostně zasakována do země, zejména ve městech to ale často není technicky proveditelné. Není-li to možné, nastupuje varianta regulovaného odtoku do vodního toku, a pokud ani to nejde, může být vypouštěna do jednotné kanalizace. Ve městech to bývá jediné řešení.

"Například většina území města Brna je pro zasakování nevhodná," říká mluvčí moravské metropole Filip Poňuchálek.

Praha ostatní možnosti využití dešťovky už několik let vyžaduje vlastními stavebními předpisy, mezi městy je však spíše výjimkou.

Tam, kde voda končí v kanalizaci, často zbytečně zatěžuje i kapacity čistíren odpadních vod. "Oddělené kanalizace na splašky a na dešťovou vodu mají jen některá města a obce," připomíná Radka Vladyková, výkonná ředitelka Svazu měst a obcí. Například u rodinných domů lze vsakování s případným zadržováním vody pro zalévání podle Jaroslava Urbana z libereckého stavebního úřadu už dnes označit za obvyklé. To ale neplatí ve městech s hustou zástavbou, kde domy nemají zahrádky.



S novelou vodního zákona by se měly podmínky zpřísnit o to, že už nebude vyžadovat jen zasakování dešťovky, ale před svedením do kanalizace budou muset být vyčerpány i další možnosti jejího využití.

Ministerstvo chce také zvýšit dotace pro zelené střechy u rodinné výstavby (ze současných 500 na 800 korun na metr čtvereční) a snížit odvody za srážkovou vodu v případě, že budou mít komerční a městské budovy zelené střechy.

Nové povinnosti se stavebníci ani developeři neobávají. "Je ale potřeba diskutovat, jak by podobná opatření měla vypadat, protože ne vždy to, co je na papíře, je opravdu efektivní," upozorňuje Tomáš Kadeřábek, ředitel Asociace developerů. Investoři by podle něj měli mít volnou ruku při volbě způsobu využití dešťové vody, aby nejlépe odpovídal konkrétním podmínkám v místě stavby.

Žádoucí by podle Kadeřábka také bylo, aby se normy pro výstavbu sjednotily. "Různých norem, nařízení a podmínek pro stavění existuje velké množství a mnohé jsou již dávno překonané," dodává.

Ostatně i k přísnějšímu nakládání s dešťovou vodou nestačí jen vodní zákon. Změnit se musí také stavební zákon, který nyní připravuje ministerstvo pro místní rozvoj.

Efektivnější nakládání se srážkovou vodou u novostaveb jednoznačně podporuje aliance Šance pro budovy.

"Šetrné hospodaření s vodou v budovách problém sucha nevyřeší, ale je důležité. Přispívá i ke snížení emisí skleníkových plynů, protože snižuje spotřebu pitné vody na zalévání, a tedy i energie na její přípravu," vyzdvihuje ředitel aliance Petr Holub.

Podle něj by také bylo vhodné ve vodním zákoně definovat pojem užitková voda a možné způsoby jejího využití. "O tom teď jednáme jak s ministerstvem životního prostředí, tak s některými poslanci. Shoda na zavedení pojmu je, otázkou ale zůstává, zda to bude už v této novele nebo později. Je jasné, že musí projít odbornou diskuzí, nicméně raději bych to viděl v zákoně už nyní, třeba s odloženou účinností na jeden rok," uvádí Holub a poukazuje na to, že využívání dešťové vody má z pohledu ušetření té pitné velký smysl. "V rezidenčních i komerčních budovách jde na splachování 30 až 40 procent vody. Toto množství je možné pomoci dešťové a šedé vody (přečištěná voda z koupelny a kuchyně, pozn. red.) uspořit," dodává. Jen na střechu jednoho menšího bytového domu podle něj spadne za rok tolik srážek, kolik by naplnilo 25metrový plavecký bazén.

## **Vláda představila novou verzi stavebního zákona. Podnikatelé ji odmítají [URL](#)**

**WEB**, Datum: 26.05.2020, Zdroj: zpravy.iDNES.cz, Strana: 0, Autor: ČTK, iDNES.cz, Celková návštěvnost: 660 316, Rubrika: Domácí

Nový stavební zákon, který má výrazně urychlit a zjednodušit povolování staveb, půjde ve čtvrtek do legislativní rady vlády. Ta ho má projednat během léta, v září by měl jít do Sněmovny. Na tiskové konferenci to v úterý řekl premiér Andrej Babiš. Platit by podle něj měl od jara 2021, účinnost by měla nabíhat postupně do poloviny roku 2023.

Podle vládní analýzy přichází česká ekonomika pomalým povolováním staveb ročně o 7,1 miliardy korun. „Je to dlouholetý problém, který se nám v minulosti nedařilo řešit,“ řekl Babiš. Od ledna byl současný návrh normy v



meziresortním připomínkovém řízení. Podle ministerstva pro místní rozvoj se k zákonu sešlo přes pět tisíc připomínek, z nichž většinu se úřadu podařilo vypořádat.

Novou podobu zákona ovšem už zkritizovali podnikatelé, podle nichž se odchýlila od původní verze a věcného záměru. Situaci ve stavebnictví místo zjednodušení podle nich naopak zkomplikuje. „Ze stavebního zákona se tak stala jen nepovedená dílčí novela, která situaci ve stavebnictví výrazně zhorší,“ uvedl v pondělí prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý.

O aktuálním návrhu podle něj nikdo s komorou nediskutoval. Bez přepracování pak navrhuje tento návrh odmítnout. V podobném duchu se v pondělí vyjádřili také zástupci Svazu průmyslu a dopravy ČR.

„Zákon počítá s tak revolučními změnami, že nelze hovořit o novele,“ míní ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová. Jmenovala například změnu hierarchie stavebních úřadů. „Vznikne nejvyšší stavební úřad s pobočkami v jednotlivých krajích. Projektová dokumentace bude obíhat v elektronické podobě. Příběhy o tom, jak velké stavební firmy vozily dokumentaci Avii nebylo nic ojedinělého,“ řekla.

Povolování se zkrátí, tvrdí ministerstvo

Největším přínosem nového zákona má být zkrácení povolování staveb. „Schvalovací proces staveb trvá v průměru pět let, u dopravní infrastruktury je to 13 let,“ řekl Babiš. Podle ministryně pro místní rozvoj je možné přesně spočítat, jak dlouhý schvalovací proces stavby prodražuje. „U pražského okruhu (mezi dálnicí D1 a obcí Běchovice, pozn. red.) se ještě nekoplo do země a už to máme zdražené o 1,5 miliardy,“ řekla Dostálová.

Předchozí návrh zákona byl podle ní maximalistickou variantou, kterou bylo nutné podrobit kompromisům. I nová podoba, která vzešla z připomínkového řízení, však podle ministryně povolování urychlí. Cílem normy podle Dostálové zůstává jedno povolení, jeden úřad a lhůta maximálně jeden rok.

V případě nemoci úředníka už nebude stavební úřad zavřený, slibuje Dostálová

Řadu kritiků měl i původní návrh normy. Mezi nejčastější výtky patřilo to, že údajně nahrával developerům a nechránil veřejné zájmy.

Vláda si od nového stavebního zákona slibuje výrazné zrychlení a zjednodušení schvalování staveb. Podle údajů Světové banky patří Česko ve vyřízení stavebního povolení na 157. místo ze 190 porovnávaných zemí. Účinnost zákona bude podle Dostálové nabíhat postupně, nejzazší termín je polovina roku 2023.

## **Investoři nemohou čekat roky, míní Dostálová. Stavební zákon má jít do sněmovny v září** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 26.05.2020, Zdroj: ceskatelevize.cz, Strana: 0, Autor: apm, Celková návštěvnost: 285 360

Investoři nemohou čekat roky, míní Dostálová. Stavební zákon má jít do sněmovny v září Aktualizováno Před 3 minutami Nový stavební zákon ve čtvrtek půjde do legislativní rady vlády. Ta ho přes léto projedná a v září by měli návrh posoudit poslanci, nastínil premiér Andrej Babiš (ANO). Platit by podle něj měl od jara 2021, účinnost by měla nabíhat postupně do poloviny roku 2023. Podle vládní analýzy přichází česká ekonomika pomalým povolováním staveb ročně o 7,1 miliardy korun. Novou podobu zákona už v pondělí kritizovaly podnikatelské komory a svazy, nelíbí se ani České komoře architektů.

„Nyní musíme udělat vše, abychom ekonomiku nastartovali po koronavirové krizi. V tom pomohou v první vlně



státní investice. Jakmile se firmy postaví na nohy, musí ale přijít také soukromé investice a k tomu bude potřeba mít co nejdříve nový dynamický stavební zákon," zdůrazňuje Babiš.

Ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová (za ANO), jejíž úřad za přípravu stavebního zákona odpovídá, doplňuje, že není možné, aby investoři čekali na prosazení svých projektů pět let a u dopravní infrastruktury dokonce 13 a více let.

„Tak bychom se z krize nikdy nedostali. Do roka musí firmy vědět, zda mohou stavět, či nikoliv. Hlavním principem je zrychlení stavebního řízení, odstranění přebujelé administrativy, která ho provází, a zajištění dodržování lhůt ze strany státu,“ míní Dostálová.

Památkářům a ochráncům přírody v některých případech zůstane poslední slovo

Podle ní je problémem současné stavební legislativy především roztržitost předpisů a stavebních úřadů. Dnes v Česku existuje téměř dvacet typů stavebních řízení a deset typů různých povolovacích procesů. „To nový stavební zákon vyřeší tím, že do budoucna bude už jen jedno správné řízení a celé řízení o povolení stavby povede jeden stavební úřad. Výsledkem celého řízení tak bude u běžných staveb jedno razítko. Celý proces bude navíc digitalizovaný,“ popisuje ministryně.

Neintegrování podle ní zůstanou pouze částečně památkáři, a to u samotných kulturních a národních památek a památkových rezervací. „Tam je nicméně definitivní slovo památkářů na místě. Stejně tak jako životní prostředí, kde zůstane samostatné postavení Agentury ochrany přírody a krajiny a to ve zvláště chráněných územích. U případných staveb v národních parcích a podobně významných územích přece musí mít orgán životního prostředí poslední slovo,“ vysvětluje Dostálová.

Nový stavební zákon dle jejích slov vychází z věcného záměru. Jediné, čím se od něj částečně vzdálil, je dohoda se Svazem měst a obcí ze začátku ledna. Podle ní budou stavební úřady v první linii zachovány na obcích, státní stavební správa vznikne od krajů výš.

„Do ní budou integrovány dotčené orgány. Vznikne tak 14 krajských stavebních úřadů plus jeden specializovaný pro velké strategické stavby typu dálnic. V čele bude stát Nejvyšší stavební úřad,“ líčí Dostálová.

Zákon kritizují podnikatelé

O novém stavebním zákonu se hovoří už několik let. Od ledna byl současný návrh normy v meziresortním připomínkovém řízení. Podle ministerstva pro místní rozvoj se k zákonu sešlo přes pět tisíc připomínek, z nichž většinu se úřadu podařilo vypořádat.

Novou podobu zákona ovšem už zkritizovali podnikatelé, podle nichž se odchýlila od původní verze a věcného záměru. Situaci ve stavebnictví místo zjednodušení podle nich naopak zkomplikuje.

„Ze stavebního zákona se tak stala jen nepovedená dílčí novela, která situaci ve stavebnictví výrazně zhorší,“ prohlásil v pondělí prezident Hospodářské komory Vladimír Dlouhý. O aktuálním návrhu podle něj nikdo s komorou nediskutoval. Bez přepracování pak navrhuje tento návrh odmítnout.

Dostálová: Kompromisy byly nutné

Podle ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové (za ANO) ovšem byl předchozí návrh maximalistickou variantou, kterou bylo nutné podrobit kompromisům. I přesto má ale zákon v této podobě výrazně urychlit pomalé povolování staveb.

„Současný stav se tak stoprocentně zlepší,“ míní ministerstvo. Procesy ke stavebním povolením by podle úřadu měly místo současných až několika let nově trvat v řádu týdnů, maximálně měsíců.

Řadu kritiků měl i původní návrh normy. Mezi nejčastější výtky patřilo to, že nahrával developerům a nechránil veřejné zájmy.

Vláda si od nového stavebního zákona slibuje výrazné zrychlení a zjednodušení schvalování staveb. Podle údajů Světové banky patří Česko ve vyřízení stavebního povolení na 157. místo ze 190 porovnávaných zemí. Zákon by měl platit od začátku příštího roku. Účinnost bude podle Dostálové nabíhat postupně, nejzazší termín je polovina roku 2023.



## **Dlouze diskutovaný a hojně kritizovaný stavební zákon putuje k vládním legislativcům, do**

### **Sněmovny by se měl dostat v září** [URL](#)

WEB, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ekonomicky-denik.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 3 370

Zrychlení stavebního řízení, odstranění přebujelé administrativy, která ho provází a zajištění dodržování lhůt ze strany státu na jedné straně.

To jsou hlavní cíle nového stavebního zákona, který po měsících diskusí s nejrůznějšími zainteresovanými stranami míří do legislativní rady vlády. Poslanci by jej měli začít řešit po prázdninách.

Nestává se často, aby premiér Andrej Babiš (ANO) měl samostatnou tiskovou konferenci k jednotlivým zákonům. V případě nového stavebního zákona z dílny MMR se tak stalo. To svědčí o jeho důležitosti. O vývoji tohoto zákona jsme na stránkách Ekonomického deníku pravidelně informovali. Psali jsme například o tom, že k jeho návrhu přišlo 4500 zásadních připomínek. Na začátku ledna dokonce spolky zastupující zájmy měst a obcí vyzvaly ministryni pro místní rozvoj Kláru Dostálovou (za ANO) k stažení kontroverzního návrhu stavebního zákona.

Podle MMR přichází domácí ekonomika pomalým povolováním staveb ročně o 7,1 miliardy korun. „Nyní ale musíme udělat vše, abychom ekonomiku nastartovali po koronavirové krizi a v tom pomohou v první vlně státní investice. Jakmile se firmy postaví na nohy, musí ale přijít také soukromé investice a k tomu bude potřeba mít co nejdříve nový dynamický stavební zákon,“ řekl na tiskové konferenci premiér Andrej Babiš. Není už nadále možné, aby investoři čekali na prosazeních svých projektů pět a u infrastruktury dokonce 13 a více let. „Tak bychom se z krize nikdy nedostali. Do roka musí firmy vědět, zda mohou stavět, či nikoli,“ řekla ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová.

Babiš: musíme zrychlit stavební řízení, tento zákon to umožní

Premiér Babiš ocenil, že po dlouhých vyjednávání se všemi zainteresovanými stranami ministerstvo pro místní rozvoj předloží tento týden legislativní radě vlády návrh zcela nového stavebního zákona. „Hlavním principem je zrychlení stavebního řízení, odstranění přebujelé administrativy, která ho provází a zajištění dodržování lhůt ze strany státu,“ připomněla Dostálová. A dodala, že výsledná podoba zákona vyvážíla soukromé a veřejné zájmy, když se ministerstvu pro místní rozvoj podařilo vypořádat většinu z více pěti tisíc připomínek, které se k zákonu sešly. Nový stavební zákon tak umožní dobudovat dálniční síť a další strategické stavby, stavět nedostatkové byty a ulehčí i život lidem, kteří si chtějí postavit rodinný dům.

„Je jasné, že bez peněz nejde stavět. A chce to investice velké. Proto byl rozpočet ŘSD letos už dvakrát navýšen. Poprvé o 19,1 miliardy korun, podruhé při koronavirové epidemii o 7,5 miliardy korun. Právě státní investice totiž pomůžou nastartovat ekonomiku. A právě nový stavební zákon má zajistit, aby se výstavba dopravní infrastruktury zrychlila, stejně jako stavby infrastruktury energetické, které hrají strategickou roli v oblasti bezpečnostní politiky státu,“ řekl ministr dopravy a průmyslu a obchodu Karel Havlíček. Ředitel Ředitelství silnic a dálnic Radek Mátl doplnil, že investorská organizace státu má v tuto chvíli až 30 různě blokových a zdržovaných prioritních staveb v různém stadiu příprav. „Dnes dokáže jednotlivce donekonečna zdržovat povolení klíčových staveb, ze kterých by měla prospěch celá společnost. Současný stavební zákon mu dává neskonalé široké možnosti, jak obstruovat,“ uvedl. Řada staveb, jako například příprava klíčového úseku Pražského okruhu mezi D1 a D11 nebo dálnice D11 či dálnice D35, stojí také proto, že je povolují malé stavební úřady, které nemají žádné zkušenosti s povolováním dálničních staveb. Proto ocenil, že nový stavební zákon zavádí specializovaný stavební úřad, kde budou strategické stavby projednávat odborníci s bohatými zkušenostmi s tímto typem záměrů.

Pro dálnice a další strategické stavby vznikne specializovaný stavební úřad. Kromě něj vznikne Nejvyšší stavební úřad, který bude dohlížet na činnost 14 krajských stavebních úřadů. Po kritice ze strany Svazu měst a obcí bylo upuštěno od plánovaného rušení stavebních úřadů na obecních úřadech. To by totiž značně



zkomplikovalo stavební rozvoj obcí. Předseda Svazu měst a obcí František Lukl k návrhu, s nímž nesouhlasilo ani ministerstvo vnitra, uvedl, že pokud by byl realizován, posílalo by to centralizační tendence, což je v přímém rozporu se schválenými koncepcemi reformy veřejné správy. Úředníci ministerstva vnitra dokonce vyčíslili náklady na přesun 13,5 tisíce specialistů stavebních úřadů na 32 miliard korun.

Malé stavební úřady zůstanou u obcí, dohodli se Dostálová a Lukl

MMR: Nový stavební zákon je moderní a dynamický předpis odpovídající 21. století

Problémem současné stavební legislativy je především roztržitost předpisů a stavebních úřadů. Dnes máme téměř 20 typů stavebních řízení a deset typů různých povolovacích procesů. To nový stavební zákon vyřeší tím, že do budoucna bude už jen jedno správní řízení a celé řízení o povolení stavby povede jeden stavební úřad.

Výsledkem celého řízení tak bude u běžných staveb jedno „razítko“. Celý proces bude navíc digitalizovaný.

Zákon uleví stavebníkům v tom, že nebudou muset shánět více než 40 razítek a sami vypořádat často protichůdné požadavky dotčených orgánů. Maximum jich totiž bude integrováno do stavebních úřadů.

Kolika zákonů se dotkne nový stavební zákon. Zdroj: MMR

Podle ministryně pro místní rozvoj zůstanou neintegrovány pouze částečně památkáři, a to u samotných kulturních a národních památek a památkových rezervací. Tam je nicméně definitivní slovo památkářů na místě. Stejně tak jako životní prostředí, kde zůstane samostatné postavení Agentury ochrany přírody a krajiny a to ve zvláště chráněných územích. U případných staveb v národních parcích a podobně významných územích přece musí mít orgán životního prostředí poslední slovo.

I pro památkáře, životní prostředí a hasiče ale bude platit fikce souhlasu, takže řízení nebude trvat roky jako dosud. Podle MMR tedy není pravda, že zůstane „spousta“ razítek. Celý proces také velmi zrychlí tzv. apelační princip, který odstraní nekonečný ping – pong mezi stavebními úřady, kdy se rozhodování stále vrací z odvolacích orgánů na prvoinstanční.

O obavách památkářů jsme psali například v textu Návrh stavebního zákona podle expertů ohrožuje kulturní dědictví

Stát bude muset dodržovat své lhůty!

Velmi důležitým principem nového zákona je tlak na dodržování lhůt státem. „Nedodržování lhůt se bohužel stalo smutným standardem. Přece není možné, aby když se občan zpozdí s daňovým přiznáním byť o jediný den, následovala sankce, a zároveň stavebníci čekali na stanoviska a vyjádření státu měsíce,“ řekla Klára Dostálová. Zákon proto zavádí také velmi potřebnou fikci souhlasu, která znamená, že když se orgán nestihne vyjádřit, bude se mít za to, že souhlasí. Pro samotný stavební úřad bude platit opatření proti nečinnosti, kdy v případě, že stavební úřad nerozhodne ve lhůtě, věc neprodleně přebere nadřízený krajský stavební úřad a ve věci rozhodne. Rozhodnutí o stavbě za 59 dní? Nový stavební zákon dostává konkrétnější obrysy

Stavebníci volají po rychlém řešení

Po rychlém přijetí nového stavebního zákona volají stavební firmy. Chtějí, aby začal platit už příští rok. Takový je výsledek průzkumu CEEC Research, který provedl ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj mezi 103 stavebními firmami. Ty tíží především množstvím stanovisek dotčených orgánů, komplikovanou strukturou stavebních úřadů, široké vymezení účastníků řízení, nedodržování lhůt úřady nebo opakovaná odvolání a soudní řízení. To všechno jsou problémy, které nový stavební úřad řeší. Naléhavou potřebu nové legislativy si uvědomuje i veřejnost. Podle průzkumu agentury IPSOS, který mezi tisícem respondentů provedla pro MMR, pociťuje důsledky pomalého povolování staveb především u výstavby dopravní infrastruktury a zdražování bytů. Nový stavební zákon by měla projednat vláda v průběhu léta. Do Poslanecké sněmovny doputuje v září. Platit by měl začít v průběhu roku 2021 s tím, že účinnosti bude nabývat postupně do poloviny roku 2023.

Jiří Reichl



## **Pražská developerská společnost vznikne v červnu**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: TV Praha +1, Zpráva: 6, Sledovanost pořadu: 321 000, Země: Česko

Obsahové duplicity: 26.05.2020 - 18:00 N1

### **Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka**

Pražská developerská společnost, tak se jmenuje nová městská firma, jejíž založení odsouhlasili zastupitelé na květnovém jednání. Organizace se bude zabývat takzvaným land developmentem.

### **Petr HLAVÁČEK, náměstek primátora hl. m. Prahy /Spojené síly pro Prahu/**

Smyslem je, aby připravovala území, které jsou v majetkové držbě města nebo městských organizací a připravovala na nich projekty tak, aby došlo k něčemu, čemu se pracovně říká dohoda o území, vznikly vymezené veřejné prostory, místa k zástavbě a potom dalším rozhodnutí, aby se debatovalo jakou formou tam budou budovány převážně byty, protože to je hlavní cíl té organizace. Určitě část ve spolupráci se soukromým sektorem, určitě tam svoje místa budou mít družstva a určitě tam vznikne i výstavba města, která by po definování toho zadání zpracovával stávající odbor investic.

### **Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka**

Magistrát má pro výstavbu bytů v metropoli vytipováno celkem 40 městských pozemků. Jedním z nich je i Palmovka v Praze 8.

### **Petr HLAVÁČEK, náměstek primátora hl. m. Prahy /Spojené síly pro Prahu/**

Mohlo by tam vzniknout třeba zhruba 5 bloků bytové zástavby s obchodním parterem, je tam místo pro park, a to území může vhodně doplnit tu stávající zástavbu Libně. Je to velmi zanedbané území, očekává vlastně takovouhle úpravu.

### **Natálie FORSTEROVÁ, redaktorka**

Kromě magistrátu a vedení radnice bude městský developer spolupracovat také s městskými částmi, Dopravním podnikem či Technickou správou komunikací a dalšími správci městské infrastruktury. Organizace vznikne k letošnímu 1. červnu a Praha do ní vloží neinvestiční příspěvek ve výši 13 000 000 Kč.

## **Proč se v Česku staví tak pomalu?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 5, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

My se teď ještě vraťme do minulosti, protože poslední novela stavebního zákona je z roku 2018. Ministerstvo pro místní rozvoj si od ní slibovalo totéž, a sice zjednodušit a hlavně zrychlit získávání povolení. Takhle mluvila šéfka resortu, která je teď přítomná v naší Devadesátce před dvěma lety.

### **Jiří VÁCLAVEK, moderátor 90 ČT24, 3.1.2018**

Už 3 dny se výstavba v Česku řídí novými pravidly. Platit začala novela stavebního zákona, která by měla urychlit zdlouhavé povolovací procesy nových staveb. Ke zlepšení by mělo dojít hlavně při výstavbě bytů. Pro české stavebnictví je klíčová taky stavba nových dálnic. Pomalé stavebnictví patří k největším brzdám tuzemské ekonomiky a základní ambicí té novely paní ministryně byla opravdu zrychlit výstavbu v Česku a urychlit povolovací proces. Je to reálné?

### **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/, 90 ČT24 3.1.2018**



Tak já myslím, že určitě, proto se ta novela dělala. Samozřejmě musím tady podotknout to novela, není to nový stavební zákon. To znamená dali se některé paragrafy upravovat tak, aby se právě zrychlilo a zjednodušilo. A ta novela vlastně je potřeba rozdělit do takových tří asi základních bodů. Jeden je o tom procesu přípravy, to znamená už v té fázi územního plánování, kde jsou velké problémy, pokud se samozřejmě dělala změna územního plánu, tak se museli dělat ještě varianty řešení, dneska už toto odpadá, takže tady je úspora 6-12 měsíců. A pak je to samozřejmě i v přezkumu toho územního plánu, kde tam mohl vlastně ten přezkum být až 3 roky, dneska to je pouze na 1 rok, takže tam se zkracují velmi lhůty na tom samém začátku.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak paní ministryně, skutečně věnovala tomu pomohl nebo dnes zpětně uznáváte, že ta novela toho příliš nezměnila a více si slibujeme od nového stavebního zákona, který jakožto celku.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Já musím skutečně říct, že jsme měli ambice tou novelou to zrychlit, na druhou stranu jsme tam neměli ty páky na to, jak dodržovat lhůty.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Nebylo to spíše politické vyjádření nebo politická snaha?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Ne, my jsme tam skutečně udělali to sjednocení těch řízení, mnoho jsme toho zrychlili. Na druhou stranu někdo tím, jak bylo vlastně to koordinované řízení tak někdo v tom území to musel rozhodovat. Řeklo se, že to budou orgány územního plánování, což paradoxně vytvořilo razítko navíc a to dělalo potom ve finále problémy, ale samozřejmě ty aktivity byly směřovány k tomu, aby se rychle územní plánování, to znamená, aby ty přezkumy byli rychlejší, ale my tam neměli ty mechanismy na to vymáhání. A to je podle mě jedno s obrovským jakoby přínosem nového stavebního zákona, protože tam právě dodržování lhůt je pro nás zásadní.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jak se ta novela tedy, pánové, projevila v té skutečné realitě? A slibujete si, dejme tomu, od tohoto zákona, že nebude k podobným lapsům úředním, dejme tomu, také nebo křížením docházet?

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Jestli mohu, já jsem aktivní projektant a ta novela od 1. ledna 18 prodloužila dobu projednávání o zhruba až půl roku. Záleželo na tom, který odbor územního plánování ty stanoviska vydával.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak potom je ta realita trochu horší, než říká tady paní ministryně.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

To nebyla chyba zákona. To byla naprostá nepřipravenost těch orgánů, a to by se teď mohlo změnit. V tom, že ten model původně počítal, že kompletně ten systém úřadů bude státní, teď ta 1/2 nebo ta část bude státní a ta o ty obecní ta spodní část zůstane na městech a na obcích. Tam hrozí, že podobně jako nebyly připraveny v roce 2018 ty úřady, že nebudou připraveni ani v roce 2023 až začnou fungovat.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Proto se na to ptám. Ještě, prosím, aby reagoval pan Kunovský, protože ten má také s tím plánováním své zkušenosti.





## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Tak já bych možná dodal, že skutečně to vnímáme tak, že přece jen máme na tom našem trhu už 26 letech tady fungujeme, takže jsme relativně zažili skoro všechno a jednoznačně už to vnímáme tak, že tady už žádná další novela nepomůže, že ten zákon od toho roku 2006 z 26 novely se neosvědčil. To znamená ta kompletní rekodifikace je zcela nutná. Hlavně, ať už proběhne, pokud jsme se v rámci toho jednání udělat skutečně moderní normu. Ještě se možná vrátím k tomu systému stavebních úřadů, kromě toho na tom prvním stupni teda budou rozhodovat obce a zůstává tam ten tlak systémová podjatost a tam možná s ním zpolitizovanost, tak samozřejmě obrovská škoda, která je, proč se velmi kloníme k tomu, aby se to vrátilo k tomu původnímu systému, jednotného systému státních úřadů je taky jednotné metodické vedení, protože úřady by měly rozhodovat podle zákona, měli by rozhodovat jednotně a stejně, ale i tady v Praze vidíme 22 stavebních úřadů a každý rozhoduje jinak a některé rozhodují absolutně odlišně. To znamená jednotný systém dává jednotné metodické vedení, předvídatelnost pro investory a ta předvídatelnost pro investory má obrovský ekonomický efekt, protože každý, například každý byt, který se v Praze postaví, prodá přináší státu 1 000 000 Kč. Nová výstava přináší státu desítky miliard korun ročně, když se bude více stavět, bude to další desítky miliard korun navíc.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Teď vás zastavíme, jak jsou paní ministryně, úřady připravené na to, aby přijali, akceptovali, ale hlavně byly schopné pracovat s novým stavebním zákonem, protože na to se ptají i někteří diváci a říkají narážíme na to, že úředníci často nejsou dobře obeznámeni s podobou paragrafu, s podobou zákona a nevědí, jak to mají aplikovat v praxi.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak já musím říct, že to co tady bylo řečeno, je pravda. My jsme byli poučeni z té historie, že nemůže stavební zákon i ta novela neměla začít platit ze dne na den, protože ty obce nebyly na to připraveny, byť jsme jim samozřejmě nárokovali peníze do rozpočtu na navýšení lidí, aby ty závazná stanoviska orgánu územního plánování zvládali. Nestalo se, známe ty případy Černošice, a tak dále, kde to zdržení opravdu bylo obrovské. My jsme na to teď připraveni a jdeme takzvanými přechodnými ustanoveními, to znamená aplikovat a účinnost zákona dávat postupně. Platnost zákona, který bychom byli rádi v roce 2021 ještě neznamená, že ze dne na den to začne všechno fungovat. Tam samozřejmě budou vlastně přecházet, postupně ty úředníci budou muset procházet vzděláním, a tak dále.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jaký je problém s erudovaností těchto úředníků, protože na to se zeptám vás všech, ale i na to se ptají lidé a říkají narážíme na to, že prostě úředníci nejsou dostatečnými experty, a proto vznikají další řízení bez ohledu na to, jak zákon vypadá.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak já tady musím říct, že máme jako vysoce erudované úředníky, samozřejmě to neplatí plošně, ale v čem je ten zásadní problém je, že dneska si ty úředníci mezi sebou nemohou pomoci, i to je prostě největší problém té dnešní doby. To znamená ten úředník vlastně řeší třeba nějaký projekt poprvé, přitom vlastně v sousedních krajích nebo na jiných úřadech to řeší dnes a denně, že ty projekty tam mají a on nemůže požádat kolegu, aby mu pomohl s tím jedním projektem.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A to se změní?



## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Ano, to je právě ta jedna hierarchie, po které my všichni voláme, aby skutečně to sdílení těch lidí ne fyzicky, že pojedete z Ostravy do Budějovic, ale na tom čísle jednacím si můžeme pomáhat.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Jestli můžu ještě poznámku k tomu, která tady nepadla. Integrace - integrace dotčených orgánů, což je magické slovo. Dneska je zhruba 12 dotčených, kteří vydávají závazná rozhodnutí, závazná stanoviska a ta jdou zcela logicky proti sobě, doprava proti životnímu prostředí, památková péče proti jinému aspektu rozvoje a tohle by se mělo změnit tím zákonem, že si sednou takzvaně ke kulatému stolu, jakoby 12 spravedlivých a musí to dohodnout na stavebním úřadu ne tak, že si vydají papíry.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Musí to dohodnout i za předpokladu, že budou mít jiné priority a jiné postoje?

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Ne, mohou si obhájit ten svůj názor vůči jinému názoru, diskuze v nějakém objektivním měření, který ten veřejný zájem je ten důležitější v tom konkrétním případě.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Nejde to tak, že by šli proti sobě, dejme tomu, v rámci jednotlivých jednání.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Když půjdou proti sobě tak musí být rozhodčí ten stavební úřad musí být schopen zvážit, který ten zájem v tom konkrétním místě musí převládnout.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

To si myslíte, že bude fungovat?

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Jako říkám, už jsem zmiňoval absolutně klíčová pro velký systémy to jsou, vždyť to jsou tisíce, tisíce lidí jednotné řízení, jednotná a srozumitelná metodika, která je. Já velký přínos, který vidím v té rekonstrukci je takzvaný apelační princip, který fakticky zbavuje takové toho alibismu, který často v tom úřednickém, ale i často soudcovské rozhodování v podstatě, to znamená na základě tady to principu ten odvolací orgán by měl dokázat rozhodnout ne, že si ústavní situace bude vracet neustále zpátky, protože ten hlavní problém je právě ten ping pong nebo je toto nedodržování lhůt. Jak už jsem říkal, nám často trvá vyřízení stavebního povolení 10 i více let. A požádáme nějaký úřad o vyjádření, čekáme na vyjádření, kde rok, rok a půl. Jsme v pozici prostředníků, takže velmi si slibujeme od toho, že by tady ty termíny měly být více dodržované, vždyť je to i v maximálním ekonomickém zájmu státu.

## **Stavební zákon: urychlí stavební řízení?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 6, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Ještě krátce se vrátím ke komentáři prezidenta Hospodářské komory, se kterým jsem hovořila ve včerejším Interview ČT24 a on byl jedním z těch, kdo kritizují současnou podobu návrhu stavebního zákona.



## **Vladimír DLOUHÝ, prezident, Hospodářská komora ČR**

V současné době byl předložen legislativní radě vlády návrh, se kterými nesouhlasíme, protože když to zjednoduším nespĺňuje to tento princip jeden úřad, jedno razítko, jedno řízení, byť paní ministryně Dostálová tvrdí, že ano. Stávající zákon ten mizerný, podle kterého tedy špatně, na čem se všichni stěžujeme má myslím asi 220 paragrafů. Ten návrh, na kterém my jsme se účastnili měl asi 178, současný jich má kolem 330, jestli se nemýlím, tak už to něco říká.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak hovořili jsme tady o tom, že jde o výsledek nějakého kompromisu, to se prezidentovi Hospodářské komory příliš nelíbí. Skutečně se nemohlo stát, že nabobtnal díky kompromisům ten zákon do podoby, kdy se teď budete pokoušet vracet do nějaké další mezifáze?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak mě hrozně mrzí, že se to kritizuje v této době, aniž by se na to někdo podíval, protože my jsme jenom reagovali na připomínky, kdy třeba jeden paragraf.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Předpokládám, že Hospodářská komora na to podívala.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Doufám, protože jinak by věděla, že vlastně to nabobtnání a když mluví o nabobtnání paragrafů, tak bych se k tomu teda ráda vyjádřila, protože ta Hospodářská komora měla třeba jeden paragraf na 7,8,9 odstavců a připomínky přišly, že to je dnes nesrozumitelné, nečitelné a že je potřeba to jednoznačně rozdělit do příslušných paragrafů, aby se v tom stavební úřad lépe vyznal.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

/nesrozumitelné/ Je otázka co všechno jste do toho zahrnuli.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Museli jsme reagovat na 7000 připomínek, takže samozřejmě něco jsme do toho zapracovat museli, to je logické. Namítali nám, že tam úplně chybí hmota, že to má být součástí zákona, a tak dále. Takže my jsme reagovali na konkrétní věcné připomínky.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Teď se podíváme na jeden příklad z praxe. Jsme ve spojení s Kateřinou Pokornou, která je teď na mateřské dovolené a je to majitelka stavebního pozemku ve Kbelích a je to také investorka hezký večer. Tak prosím, kdybyste měla popsat svůj příběh, kolik je to let co jste chtěla začít stavět dům?

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

No tak my jsme celkově s hledáním parcely začaly v roce 2014. Pozemek jsme úspěšně koupili říjen 2016 a od té doby se to v podstatě táhne. Jsou tam problém je v tom, že my jsme spoluvlastníky příjezdové cesty v šesti lidech a řešíme vlastně celý to řízení od začátku dohromady, protože jsme všichni na sobě závislí a prvotně musíme udělat zasíťování toho pozemku těch šesti a zřídit příjezdovou cestu na vlastní náklady a teprve potom nám bude povoleno jako jednotlivcům stavět domy nebo požádat o domy.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A to je to zásadní nic co vás zdržovalo, protože dokázala byste třeba popsat, jestli jste měla z úřadů pocit, dojem



nebo nějakou zkušenost, že se vám snaží pomoci nebo spíše vám házeli klacky pod nohy?

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

Od začátku pro nás jako pro obyčejní občane strašně složitý se v tom vůbec vyznat a nikdo nám neřekl, kam máme jít, z každé informace nám řekli kousek a opravdu to, co nemáme černý na bílém, na papíře, tak dneska vůbec v podstatě neplatí. My tam teďko jsme se zasekli na kanalizaci, kvůli tomu nám zřejmě nedovolí stavět, protože Kbely mají přetíženou čističku odpadních vod, což jsme věděli, ale v době koupě toho pozemku kanalizace měla být hotová za 2-3 roky, je to 3,5 roku a dneska máme novy informace z úřadu, že to bude 3 až 5 let.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Máte v tuto chvíli vše spočítáno, kolik jste do této doby zaplatila financí navíc zbytečně?

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

No, tak samozřejmě my platíme měsíčně hypotéku 13 000 za prázdný pozemek, do toho musíme někde bydlet, takže platíme pronájem zhruba 20 000 měsíčně a úřednice rozhodně nechvátají s žádnými povoleními, vyjadřováním, čekáme, na všechno mají spoustu času a my v podstatě musíme jenom šoupat nohama a čekat. Třiceti denní lhůta vlastně neplatila nikdy, to nikdo nedodržel.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jak byste si tedy vy představovala s tou vaší zkušeností ideální stavební řízení?

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

No jako doufala jsem popravdě, že třeba jenom rádobý blbý sítě s příjezdovou cestou by mohly být třeba do půl roku papírově hotový a opravdu je to bordel na všechny strany, kdy normální člověk vůbec neví co má dělat a na koho se obrátit a teď projekt musí řešit 10 lidí, protože 1 má razítko na elektřinu, druhý na vodu a třetí na dopravní situaci a je toho strašně moc. A všechno samozřejmě stojí peníze.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Vaše expresivnější výrazy. Vy jste uvažovala někdy o tom, že byste pozemek prodala, projekt prostě ukončila?

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

No, tak samozřejmě, že kolikrát, už místo jak se staví sen je to pro nás trošku noční můra, ale ani ne. My jsme zase takový bojovníci, že to dotáhneme do konce, když jsme si vysnili lokalitu a našli jsme, tak to snad dotáhneme. Sítě už jsou teďko skoro hotový a čeká se na papíry.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Říká Kateřina Pokorná, která je majitelkou stavebního pozemku ve Kbelích je to také investorka a byla součástí našeho vysílání, já vám za to děkuju a přeji hezký večer.

## **Kateřina POKORNÁ, majitelka stavebního pozemku**

Já děkuji, na shledanou.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Teď jsme tady slyšeli takovou běžnou zkušenost, která evidentně není příliš úspěšná, co se změní pro takového běžného investora?



## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak já musím říct, že takových to zkušeností mám opravdu jako plné šanony, jak se říká, protože lidé na mě obrací s tím, že je potřeba to změnit. Tak je potřeba teda rozdělit tu odpověď pro paní do několika bloků. První jsou technická infrastruktura, protože my skutečně jdeme takzvaně digitálně-technickými mapami to znamená, aby ten stavebník vlastně na první dobrou a projektanti se mohli podívat do konkrétního digitálního prostředí, kde uvidí jaké sítě tam vedou, co je potřeba, a tak dále. Ten druhý blok, že se nepostavila kanalizace v obci, na který jsou závislí potom další stavební pozemky to je věcí územního plánu a samozřejmě stavebních investic obce, to stavební zákon v žádném případě nezrychlí, je potřeba apelovat na obec, aby tu čističku urychlila.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Nedodržování lhůt?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

A nedodržování lhůt to jsem chtěla říct jako ten třetí blok to je pro nás zcela zásadní. Prostě od začátku říkám, že není možný, aby občan vůči státu musel dodržet všechno do minuty a stát vůči občanovi nic. Proto tam jsou ty mechanismy, o kterých jsem hovořila před chvílí, že pokud se nesplní ty lhůty, ať už je to u toho řízení nebo u těch závazných stanovisek, tak platí fikce, to znamená pokud ten úřad nevyjádří, bude bráno, že nemá žádný podmínky a že souhlasí a pokud nebude činný stavební úřad v té lhůtě, které má, která je v zákoně stanovena na 30+30 dnů si to můžou, to znamená 60 dnů, tak ten stavební úřad vlastně se rozsvítí tomu nadřízenému stavebnímu úřadu určitý signál, který vlastně bude znamenat, že to může převzít a ten apelační princip, o kterém hovořil kolega je, že to musí dokončit stavební řízení ten nadřízený orgán. Ne že se to zase vrátí zpátky.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Paní ministryně, tak i k tomu zaznívají výhrady některých právníků a říkají: a co v případě, že někdo nebude rozhodovat v té požadované lhůtě schválně. To znamená potom se zautomatizuje ten proces i v případě, že by, například to stavební řízení možná mohlo mít nějaké vady?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak teď je potřeba rozdělit, že pokud by se toto opakovalo na těch obcích, to znamená u té první instance u těch místně příslušných staveb přebírá to krajská státní stavební správa, která projekt dokončí. Pokud by toto pochybení, že by se to nestíhalo, ty lhůty byly pravidelné.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Je to tedy riziko v té realitě stavebních úřadů, známostí, a tak dále i tlaků nejenom developerů, ale i tlaků jednotlivých investorů?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak riziko, my o tom velmi intenzivně komunikujeme s Ministerstvem vnitra, protože pro nás je důležitý, ono vlastně to stavební řízení je vlastně státní kompetence, ale pro stát to takzvané přenesené působnosti vykonávají obce a za tu přenesenou působnost od obcí je zodpovědný tajemník, to znamená pokud by tam bylo pravidelně nedodržování lhůt, tak skutečně budeme muset postoupit nějaké sankce k tomu, protože takto to dál není možné, ty lhůty se dodržovat musí.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Ale vy chcete to jenom z toho pokud by se to opakovalo pravidelně. U jednotlivých případů to bude těžké vysledovat, pokud má někdo úmysl.



## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

To je právě, paní redaktorko, o tom, že vlastně tím, jak my jsme to nechali na těch obcích, tak ty obce se vzájemně nemohou sdílet, to znamená nemůže přijet z vedlejší obce pomoc ten úředník a pokud se dostane třeba pro nemoc, a tak dále, to znamená bude tam nějaký personální problém a stane se, že lhůtu nestihnou, tak to přebírá ten nadřízený orgán.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

My se ještě vrátíme k politické přestřelce, protože s tou současnou podobu nového stavebního zákona nesouhlasí některé sněmovní strany. Kritizují, například to, že by měl vzniknout Nejvyšší stavební úřad a omezily by se pravomocí obcí.

## **Věra KOVÁŘOVÁ, poslankyně /STAN/**

Vláda udělala takový jakýsi kočkopes a to si myslím, že není dobré řešení. Dobrým řešením by bylo vylepšit ten systém stávající, protože ty stavební úřady fungují. A dál by bylo důležité, aby bylo stavební řízení digitalizováno, aby se zvýšila profesionalita úředníků a aby se samozřejmě přehodnotili závazná stanoviska dotčených orgánů, a to si myslím, že jsou cesty, které mohou zrychlit stavební řízení a nemusí se bourat celý stávající systém stavebních úřadů.

## **Ivan BARTOŠ, předseda strany /Piráti/**

My jsme zásadně odmítli ten centrální úřad, který by všechno řešil, protože vidíme, že jednak, že by to stálo strašně peníze zřizovat vlastně a stavět nějaké budovy, ale i přesouvat ty jednotlivé zaměstnance. Dokonce Ministerstvo vnitra to napočítalo v tom prvním odhadu v řádu desítek a možná stovek miliard a ze zásadní paralýzu celého stavebního řízení v České republice, tak vznikl jakýsi hybrid, kde vlastně něco zůstává na obecních stavebních úřadech, nicméně ty sdílené kompetence stejně se integrují a přechází o ten jeden úřad více, takže tam vlastně na ničem neušetříte.

## **Leo LUZAR, předseda poslaneckého klubu, poslanec /KSČM/**

Model spojené státní správy a samosprávy, který v českých zemích je historicky nastaven se ukazuje, že narazil na své limity v rámci právě stavebního zákona, ale je to docela složitá otázka spojená s tím, že bysme mohli asi narušit nějakou tradici fungování a říci, že by stavební úřad měl být úplně mimo jako byly první tendence, že by mohl být třeba úplně ve zvláštní budovách odsunuty od úřadu jako takových se ukazuje málo průchozí, ale říkám uvidíme až budou konkrétní návrhy na stole.

## **Martin KUPKA, poslanec, místopředseda strany /ODS/**

Od samotného začátku odmítáme to, že by tady měl vzniknout nový moloch, nový stavební úřad, který samozřejmě bude znamenat další významné výdaje státu. Myslím, že i v době po koronavirové krizi bude muset stát velmi pečlivě otočit v ruce každou korunu a vysnit si tady nový stavební úřad je podle mého přesvědčení nesmysl. Navíc v té situaci nebudou k dispozici ani odborníci, kteří by mohli ten stavební úřad obsadit.

## **Ondřej VESELÝ, místopředseda /ČSSD/**

My popravdě vítáme, že se asi kloníme k názoru /nesrozumitelné/ názoru, že by stavební úřady zůstaly součástí obcí, protože oddalování státní správy od občanů není něco co by sociální demokracie podporovala, ale já sám za sebe pořád mám problém s tím, že by odešli i z krajů a podobně systémová podjatost o kterou, tedy v tomto případě jde se dá řešit daleko jednodušším způsobem. Daleko větší problém pro mě je velká roztržitost stavebního řízení pokud jde o množství právních předpisů, které to řeší a tam naopak vidím velké deficity v tom návrhu prostě, že tamto sjednocení nějaké je, neříkám, že vůbec žádné, ale daleko slabší než bych očekával.



## **Pavel JELÍNEK, poslanec /SPD/**

Tam je největší problém pravděpodobně s územním plánováním, s různými formami, které jsou teď v tom vlastně vládním návrhu, které se nám nezdají být šťastné a které by po úpravě vlastně té poslancecké iniciativy měly být vhodné, jak pro obce, ale hlavně aby teda došlo k tomu zrychlení, protože /nesrozumitelné/, že v té současné vládní podobě tam moc ke zrychlení nepřijde, dokonce tam snad by mohla nastat i vlastně zpomalení vlastně při územních jednání, a to je velmi špatně.

## **Marek VÝBORNÝ, poslanec /KDU-ČSL/**

Je nezpochybnitelné, že Česká republika je ostudou stavební řízení u nás se neuvěřitelně dlouhé, je potřeba něco dělat. Nicméně vláda se vydala cestou, že tady přišla s nějakým velmi radikálním řešením, které jsme logicky mnozí kritizovali a teď tady jde jakousi cestou ústupu, ústupovou variantu, tak samozřejmě ty ústupky za KDU-ČSL vítáme. Nicméně stále nám přijdou nedostatečné, protože pořád se nám zdá, že tady prostě je vychýlena ta miska vah mezi na straně stavebníkem a na straně druhé ochranu veřejného zájmu.

## **Markéta Pekarová ADAMOVÁ, předsedkyně strany /TOP 09/**

Je to určitě potřebná novela, potřebná norma, která by měla zlepšit situaci na stavebním trhu u nás. A my bychom byli velmi rádi, aby se nějak neubírali pravomoci obcí, protože samosprávy by měly mít stále možnost hovořit do toho, co se u nich postaví, takže zásadní pro nás je, aby se neoslabovala výrazně možnost obce zasahovat do celého procesu.

## **Další kompromis, či paskvil?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 7, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Těch výhrad jsme slyšeli skutečně velkou řadu. Chci zeptat, paní ministryně, je vyloučené, že nakonec dojde ještě k nějakému dalšímu kompromisu? Protože předpokládám, že ten zákon tady mám platit řadu dalších let a nejde jenom o nějaký politický úspěch zrovna řízení v době, kdy máte na starosti ministerstvo vy.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak pokud ke kompromisu tak jediné směrem ke zrychlení stavebního řízení, tam samozřejmě se o tom můžeme bavit, ale já.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Slyšeli jsme třeba o tom novém molochu, /nesrozumitelné/.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

No já na to musím reagovat, protože tam došlo k nepochopení. Žádný nový stavební úřad se nechystá. Stavební právo a stavební správa je státu. Jsou to kompetence státu, který pro stát vykonávají obce a stát jenom říká, že se to bude dělat sám. Ty specializované úřady to jsou státní úředníci, ty obce s rozšířenou působností to jsou takzvané obecní stavební úřady a dneska máme 1300, tak prostě debata o tom, že nebudeme mít dostatek úředníků to snad ani nemůže nikdo myslet vážně. A tady velmi správně zaznělo, že musí být nějaký koordinátor, kteří samozřejmě bude dávat metodické postupy, a tak dále, a to je role Nejvyššího stavebního úřadu v té jednotné hierarchii.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

To je označeno za ten moloch, vy tvrdíte, že to moloch nebude.



## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Ne to určitě nebude, protože dneska vlastně to nebude vykonat ministerstvo, ale Nejvyšší stavební úřad jako orgán státní správy.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Pánové, než se s vámi rozloučím, tak co vy byste, pokud byste ještě měli šanci v tom procesu, jak ovlivnit novou podobu zákona se snažili prosadit co zásadního v něm je buď nadbytečné, anebo co v něm chybí?

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

On ten předložený a projednaný, vypořádaný návrh se hodně liší od toho věcného záměru, takže to fakt těžký srovnávat. Já bych si dovilil dvě poznámky, jedna věc zásadní, že se nenaplnilo to, co se slibovalo ve věcném záměru, že budou mít obce silnější postavení účastníka v řízení než jenom jeden prostý soused. Obec, starosta zastupuje 20 000 lidí, tak má stejné postavení jako přímý soused a toho pak je důsledkem ta nešťastná dohoda Svazu měst a obcí a rozbití toho jednoho modelu jednotné státní správy. A druhá poznámka, nezaznělo to tu a musím vlastně pochválit poslanecká iniciativa zákon 12 2020 digitalizace, celé to vše o čem hovoříme to zrychlení bude stát na tom, že se bude možno podávat digitálně projekty. Já nebudu muset dělat 20 /nesrozumitelné/ či 40 /nesrozumitelné/ jako architekt a nebudu je rozesílat a budu podávat do jednoho, na jedno místo, jeden portál stavebníka, to bude obrovský zlepšení proti současnému stavu.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak ještě poprosím pana Kunovského.

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Já jsem poměrně optimistou, že jsme v rámci ještě na legislativní radě vlády, respektive potom v rámci projednávání Parlamentu, že bude možnost se vrátit k těm hlavním principům vyplývajícím z toho věcného návrhu, protože opravdu má to obrovský potenciál a tady ten kompromis je obrovskou promarněnou příležitostí. Co si zároveň myslím, že by se tam mělo dostat, protože z pozice jako největšího rezidenčního stavitele v České republice takhle vnímáme, že pokud by příklad Praha nebo krajská města jako motory ekonomiky měly přijít o možnost vlastního systému územního plánování, Praha přijít o možnost Metropolitní územní plánu, měla by přijít o svoje pražské stavební předpisy, což jsou velmi progresivní normy, tak by to způsobilo obrovské problémy vůči, kterým řada těch výhrad co tady zaznělo jsou absolutní marginálie, takže velmi bych se klonil k tomu, aby se to vrátilo k původnímu systému co, to nejvíce půjde, aby se tam akcentovala územní plánování a vlastní stavební předpisy pro krajská města, která plní na lokální funkci.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Územní plánování je v souladu s věcným záměrem, to znamená tam je pořizování v přenesené působnosti, schvalování v samostatné působnosti, jediná debata, která je, ale to už je teda velmi odborné, zda to bude vydáváno obecně závaznou vyhláškou nebo opatření obecné povahy.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Je tam podle vás prostor ještě pro změny, o kterých hovořil pan Kunovský nebo ne?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

My jsme se domluvili, protože tady jde vlastně snaha obcí, aby územní plánování bylo v čisté, samostatné působnosti. To znamená, aby si to celé rozhodovalo samo území, ale musíme najít ten kompromis mezi vyvážením těch veřejných zájmů a zájmy samosprávy.





## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Klára Dostálová zůstává v našem vysílání. Dušan Kunovský a Jan Kasl se s námi loučí. Já děkuju za to, že jste byli hosty Devadesátky ČT24, hezký večer.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Díky za pozvání.

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Hezký večer.

## **Jak zrychlit velké dopravní stavby?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 9, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Novela zákona by měla urychlit také dopravní stavby třeba dálnice nebo obchvaty, několik desítek let se řeší dostavba dálničního okruhu kolem Prahy. I zde by změna zákona měla přispět k rychlejšímu řešení. Podobná situace je ale i v dalších regionech.

## **reportér**

Město Jaroměř každý den projede 30 000 aut, podle starosty je situace neudržitelná. Na obchvat čekají už roky.

## **Josef HORÁČEK, starosta Jaroměře /VPM/**

Já bych to datoval zhruba kolem 10 let, že už čekáme, kdy jsme měli příslib, pak skutečně jsme to světlo na konci tunelu zahlédli.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jednou ze staveb, které stále čekají na své definitivní dokončení je také dálnice D11. 20 let stát vyjednával o odkupu pozemků na trase Praha - Hradec Králové. Teď se zase protahuje dokončení dálnice z Trutnova na hranici s Polskem, a právě na dálnici D11 teď míříme za kolegou Vlastimilem Weinerem, kterého zdravím. Vlastimile, ty se tím tématem zabýváš dlouhou dobu, hezký večer.

## **Vlastimil WEINER, redaktor**

Dobrý večer skoro 2/3 života.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak nový stavební zákon by měl urychlit výstavbu důležitých liniových staveb. Pomůže tento zákon uspíšit, konkrétně dokončení dálnice D11, například?

## **Vlastimil WEINER, redaktor**

Za jistých okolností by mohl, pokud bude schválený brzy, pak by se skutečně jeho platnost mohla protnout ještě s těmi finálními povolovací procesy D11, a to hlavně v tom horním úseku, tak říkajíc, z Trutnova k polské hranici, tam by skutečně ten zákon mohl zafungovat, ale předkladatel slibuje, že zafunguje nový specializovaný státní stavební úřad, který bude mít na starosti právě liniové stavby. Ty takzvaně vyhrazené stavby, tedy i výstavbu silnic první třídy a dálnic. To uvidíme, až takový úřad začne fungovat. Uvidíme tedy, jak rychle se podaří hlavně ten zákon implantovat do reality.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**



O kolik zpožděná a prodražená je zatím dostavba D11 oproti těm původním plánům, kdy povede až na hranici s Polskem?

## **Vlastimil WEINER, redaktor**

Tak kdyby dálnice D11 už dnes byla na hranicích s Polskem, budeme říkat, že je zpožděná o mnoho let. Já připomenu, že D11 se staví už 42 let. Ten úsek 156 km z Prahy k polské hranici. To znamená, to zpoždění je markantní. Dám malý příklad. V roce 2002 měl výjezdní zasedání tehdejší kabinet v Hradci Králové, kabinet Miloše Zemana, premiér a ministr dopravy Schling tehdy slíbili, že dostavba D11 tehdy začne z Poděbrad ku Hradci Králové v dubnu toho roku. Začala až o 2 roky později a do Hradce Králové D11 doputovala až o 15 let později, v srpnu roku 2017. Vloni zase řekl bývalý ministr dopravy Vladimír Kremlík, že D11 bude na hranicích s Polskem do konce roku 2028. Letos to o 2 roky opravil jeho nástupce Karel Havlíček, řekl, že to bude v roce 2026, ale jak tak mluvím se silničáři nebo s pracovníky Ředitelství silnic a dálnic nebo i se stavbaři, pak spíš pracují s tím datem 2028 na polské hranici.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A kde byly ty největší obstrukce a průtahy na trase, protože známý je pochopitelně ten případ, který se táhne 20 let s farmářkou Havránkovou.

## **Vlastimil WEINER, redaktor**

Tak takových sporů asi nebyde. Budou samozřejmě i do budoucna, ale snad se změní jejich charakter a nebudou už tak někdy místy až absurdní, protože třeba vzpomenu na případ, kdy farmářka Havránková prodala ekologickým aktivistům, 67 ekologickým aktivistům, doslova metr po metru polní cestu u Hradce Králové a tím přípravu dostavby D11 zcela zablokovali. Pak to byly také protesty spolku Děti Země Miroslava Patrika z Brna a další a další. Nebyli spokojeni třeba lidé s cenou za výkup pozemků. To se změnilo až potom, když se novelizoval zákon a dovolil vyplácet vlastníkům půdy až osminásobek oproti znaleckému posudku. To byly případy třeba pan Pošvy a pana Musila kolem Jaroměře. Teď aktuálně probíhá spor, který řeší soud, a probíhá také vyvlastnění pozemků mezi státem a občanem Františkem Kučerou, jinak soudcem Vrchního soudu v Praze a viceprezidentem Soudcovské unie. Ten spor je teď u soudu a říkám současně probíhá také vyvlastňovací řízení parcely 1162 m u Jaroměře, takže takových podobných sporů zřejmě asi nebyde, ale je důležité, jak ten zákon, jaký dá prostor případným námitkám a jak rychle budou moci úřady ty námitky řešit, zda rychleji než dosud.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Ještě poslední věc, prosím, jenom stručně. Na začátku roku stáhly své odvolání proti územnímu rozhodnutí 2 fyzické osoby. V čem byl konkrétní problém, proč nakonec to jaksi odvolání bylo staženo?

## **Vlastimil WEINER, redaktor**

Detaily těchto sporů mezi Ředitelstvím silnic a dálnic a těmito fyzickými osobami a také jednou firmou na Trutnovsku, Ředitelství silnic a dálnic nezveřejnilo. Jisté ale je, že od začátku letošního roku má ten horní úsek, jak říkám, z Trutnova k polské hranici, těch 21 km, územní rozhodnutí a Ředitelství silnic a dálnic chce ještě letos začít vykupovat pozemky, stavět se má začít ten poslední úsek k polské hranici v roce 2024. Ale Poláci budou naopak u své hranice s Českou republikou už v roce 2023 s tou svojí rychlostní silnicí, která vede až do Štětína. Budou rychlejší než my.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Říká Vlastimil Weiner z Královéhradecka. Vlastimile, děkujeme za podrobnosti, hezký večer. No a se mnou už je tady další host. Kromě ministryně pro místní rozvoj je tady také generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic Radek



Mátl, hezký večer i vám. Tak jak velkou nadějí vidíte vy v tom, že nový stavební zákon skutečně urychlí liniové stavby v České republice, tedy zejména ve vašem případě stavby silnic a významných dálnic?

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**

Pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky samozřejmě je to klíčový zákon, protože ty povolovací procesy, tak jak jsou v současné době nastaveny, tak neumožňují zrychlit tu přípravu. V současné době se opravdu potýkáme s obrovskou byrokracií, s obrovskými problémy v rámci těch povolovacích procesů. A právě to sjednocení do jednoho stavebního úřadu a zjednodušení integrace těch jednotlivých stanovisek do jednoho povolovacího procesu bude daleko jednodušším. Musíme si uvědomit, že nyní si procházíme obrovskými problémy v rámci jednoho řízení, třeba v rámci územního řízení, posléze získáme po těch trablech to územní rozhodnutí, tak se dostáváme zase do problémů v rámci stavebního povolení a řešíme prakticky ty stejné otázky.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A kde se vám tedy kumulují ty problémy neustále, co ten zákon odstraní?

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**

Kumulují se nám samozřejmě v těch jednotlivých povolovacích procesech a jenom to, že prostě třeba na povolení tady Pražského okruhu 511, což tady bylo taky zmiňováno, potřebujem získat 250 stanovisek. Ty se ještě navzájem podmiňují. To znamená jedno stanovisko podmiňuje druhé a my musíme de facto prosit ty úředníky, aby nám ty stanovisko jednotlivá vydali, tak to strašným způsobem zdržuje. A pak o ty územní rozhodnutí třeba jsme třeba jsme požádali na tý 511 už v roce 2018 v září, máme květen 2020, a to územní rozhodnutí není vydáno. A i když ho získáme, očekáváme, že tam přijdou zase nějaké námítky, bude se to minimálně rok vyřizovat a pak stejným procesem budeme procházet v tom dalším řízení z hlediska toho stavebního povolení. Zase 250 stanovisek, zase všechno oběhat a znovu prostě proces vydání stavebního povolení a znovu proces případného odvolání nějakých dotčených občanů nebo samozřejmě nějakých sdružení, který protestují proti tý trase.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Co říkáte na to, že je vůbec v České republice možné i přes všechny politické sliby, které trvají roky a roky a roky, že se tady ještě dnes v roce 2020 vlastně bavíme o tom, že není možné postavit rychle dálnici kvůli administraci, kvůli zákonu?

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**

Já to považuju /nesrozumitelné/ za trochu nešťastné. Samozřejmě bohužel ta delegace obrovským způsobem narostla dlouhodobě. Není to jako záležitost posledních let, je to dlouhodobá záležitost, kdy prostě se píše daleko více těch stanovisek, daleko více ty stanoviska obsahují spoustu informací. Já jenom pro příklad. V roce 2002 byla tady zmiňovaná dálnici D11, územní rozhodnutí mělo 16 stran. V současné době jsme dostali územní rozhodnutí třeba nad D52 u Mikulova, to územní rozhodnutí mělo 350 stran, k tomu přišlo 800 stran odvolání a dalších 400 stran vyřízení vlastně nebo jakoby vypořádají s těma námítkama. To znamená, úřednice, která se potom měla vypořádat se samotným odvoláním, se musela vypořádat s 15 stranama textu, aby vůbec dokázala povolit nebo nabýt to právní moci to územní rozhodnutí. To je neustále narůstání tý byrokracie a bohužel myslím si, že to je určitý vztah těch úředníků, tam prostě píšou a píšou, píšou toho vícero a prostě ty stanoviska navzájem si podmiňují a bojí se sami něco vydat, dokud nevydá jiný úředník. A tohle je potřeba změnit, jinak prostě tu přípravu a tu výstavbu těch dálnic prostě v Český republice nezrychlíme.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak, paní ministryně, také nejste ministryní poslední rok a teď tady slyšíme, že byrokracie v podstatě jenom



narůstá a narůstá.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /neustr. za ANO/**

Já vám na to odpovím velmi stručně. To samozřejmě, ty snahy tady byly, ale já se s tím potýkám taky dnes a denně. Všichni vám řeknou zrychlete, ale nesmí se to dotknout mě. Prostě to držení si těch pozic u toho stavebního řízení je strašně silné a bude nám opravdu trvat a musíme to opravdu prosadit, tak aby to bylo zrychlený, protože my jdeme do jednoho řízení, nikoliv 10, jak je dneska.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Někdo si drží pozice, ale za ten zákon bude zodpovědné vaše ministerstvo.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /neustr. za ANO/**

Ano, ale jak jste slyšela sama ty politické proklamace, nebude to samozřejmě nic snadného v Poslanecké sněmovně a já bych skutečně chtěla, abychom do toho netahali politiku, ale tahali do toho věcnost a opravdu vlastně argumentovali těmi případy, co ti kolegové, kteří staví ty dálnice, mají, a to přece musíme odstraňovat.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jak to tedy pomůže konkrétně rozvoji dálniční sítě, která také tedy neběží, resp. ten rozvoj neběží tak rychle, jak slibovala i vaše vláda?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /neustr. za ANO/**

Tak poběží to daleko rychleji, protože my slibujeme a opravdu garantujeme a máme už načtený ty lhůty, že včetně odvolání, přezkumu a všech těch dalších věcí, stavební povolení, zda mohou stavět nebo nemohu stavy budou znát do roka. Dneska vám určitě pan ředitel řekne, že to je skoro jako v říší snů, ale takto to je naplánováno, aby se dodržovaly lhůty, aby se integrovaly ty dotčené orgány, aby chudák investor neběhal od jednoho úřadu k druhému, a on si sám shání razítka. Místo toho, aby dal žádost na stavební úřad a oni se mezi sebou poradili v rámci té integrace a koordinovanosti, jak to lze povolit.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Pane řediteli, jak velkým jste optimistou nebo pesimistou, když znáte tu úřední realitu?

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**

Já si myslím, že ten základní problém je v tom, že bohužel třeba v současné době, jak to bylo nastaveno nebo je ještě stále nastaveno, tak ty dálnice třeba povolují nebo vydávají územní rozhodnutí úředníci, který to nikdy nedělali. Nemají s tím zkušenosti, to znamená, třeba územní rozhodnutí na dálnici D35 nebo byla tady zmiňována ta D11 směrem na Polsko, vydávají vlastně na stavebním úřadě, který do té doby povoloval pouze rodinné domy. Pak má za úkol povolit dálnici nebo vydat územní rozhodnutí na dálnici, kde místo 10 stanovisek je jich 200.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A tenhle problém ten nový zákon odstraní?

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**

A tenhle problém právě odstraní, oni de facto potom vydají to zemní rozhodnutí na tu dálnici po nějaký době, protože se to naučí, ale ty své zkušenosti, který z toho získají, už nikde neprodají, protože to je jediný povolení, to oni jakoby na tu dálnici prostě vydají /nesrozumitelné/ v historii jejich života prostě v rámci toho stavebního úřadu, to znamená, když vznikne speciální stavební úřad, který v sobě bude ještě integrovat ty jednotlivá



stanoviska, nebudem si my jako investor obíhat a prosit každého, aby nám je vydal, tak v té chvíli samozřejmě s každým tím povolením porostou zkušenosti toho stavebnímu úřadu a tyto procesy se budou postupně zrychlovat a zrychlovat.

## **Každá desátá stavba vzniká načerno**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 13, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A do našeho vysílání se teď přidala výkonná ředitelka Svazu měst a obcí Radka Vladyková, hezký večer. Hezký večer.

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A je tady máme také prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví Jan Nouza, hezký večer i vám.

### **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Dobrý večer.

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Já začnu u vás, paní ředitelko, zazněly tady argumenty, které se dotýkají obcí, které tvrdí, že si obce v té stávající podobě, tedy toho návrhu stavebního zákona uzurpují příliš mnoho pravomocí a nechtějí ustoupit od svého vlivu. Co na to říkáte?

### **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Záleží vždy na tom, co konkrétně je vnímáno pod slovem vliv. Svaz měst obcí a od počátku deklaroval, že nesouhlasí s institucionální změnou, to znamená, se vznikem Nejvyššího stavebního úřadu, ale nikoliv z důvodu, že by si obce uzurpovaly maximum svého vlivu, ale z naprosto praktických důvodů, jako je dosah úřadu v místě, jak pro občany, aby byl ten stavební úřad co nejbližší občanům, tak i obráceně, protože v rámci stavebního řízení nebo stavebního povolení to celé končí až kolaudací a jsou tam potřeba různé kontroly, kontroly na místě, takže pro nás jsou důležité i tyto praktické věci.

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A to v té struktuře nevynahradí ty krajské spojky, o kterých tady byla řeč?

### **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Přece jenom nevynahradí, protože už i nyní jsou dány ne pouze krajské úřady, ale i úřady na ORPéčkách takzvaných, obcích s rozšířenou působností a je opravdu potřeba dosah území, máme 6 250 měst a obcí. A opravdu není možné, aby z jednoho krajského úřadu, ty kraje jsou poměrně rozlehlé, obzvlášť třeba Středočeský, kraj máme prstenec kolem Prahy obrovský, je potřeba opravdu nutně mít třeba, jestli je dobře zasazená zeleň nebo jestli je dobře založená stavba, statika a tak dále, jsou pak určité vady té stavby, které se skryjí a při kolaudaci už by se nemusely odhalit.

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Co s takovým rizikem, paní ministryně?

### **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak já samozřejmě nebudu kritizovat dohodu, na kterou jsme přistoupili se Svazem měst a obcí. Na druhou stranu my jsme samozřejmě plánovali i takzvaně detašovaná pracoviště neboli odloučená pracoviště té krajské



státní stavební správy, abychom byli vlastně v místě toho dění, takže ale prostě dohoda byla učiněná, my jsme, tu dohodu držíme. Je to i v novém zákoně. Budou tam místně příslušné stavby a velká infrastruktura pak půjde od té krajské státní stavební správy výš.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Zeptám se zástupce Svazu podnikatelů ve stavebnictví, jaké jsou jeho největší výhrady a možná teda můžeme pokračovat i v některých pochvalách, které tady padly, nebo je to kompromis, se kterým jste smířeni?

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

Tak vy jste tady vyjmenovala všechno.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Všechny varianty, protože vás nechci manipulovat do žádné z odpovědí?

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

Já asi začnu tím, že Svaz podnikatelů stavebnictví i já osobně jsem ten ambiciózní návrh Ministerstva pro místní rozvoj, jedno rozhodnutí, jedno razítko, integrace dotčených orgánů státní správy od počátku, a trůfám si říct velmi intenzivně, podporoval. A těch věcí, který tam byly, prostě byla skutečně celá řada. Opakuji to, co tady už bylo řečeno, stát vytváří nějaká pravidla hry a stavebník a je úplně jedno, jestli se jmenuje Ředitelství silnic a dálnic, nebo Nouza třeba jako já nebo někdo jiný, krajský úřad nebo krajský investor by neměl být jaksi povinován tím, aby oběh v některých případech 200 orgánů dotčených státní správy, v některých případech 40, protože ty pravidla vytvořil stát a měl by si to jakoby stát vypořádat, to znamená, je to výkon státní správy, protože stavební povolení, o kterém se bavíme, je výkon státní správy. A tady jako samozřejmě mám velký spor s paní ředitelkou Vladykovou, to si myslím, že se nemusíme nalhávat, to tak je.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Ten nám prozradte, prosím.

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

No to je to oddělení té státní správy, těch státních stavebních úřadů od té samosprávy. A já jsem, jestli jsem něco ministerstvu vyčítal, a to paní ministryně ví, možná podlehla tlaku pana premiéra o té dohodě se Svazem měst a obcí, to znamená, na té poslední úrovni těch obcí třetího stupně, takzvaných ORPěček, takže připustili to, že tam vlastně zůstal ten smíšený model. Paní ministryně to tady jmenovala. Ona říkala, že vlastně počítali s detašovanými pracovišti, a prostě myslím si, že to...

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Která ale nebudou. /nesrozumitelné/.

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

V tom návrhu původním to bylo podle mého názoru ošetřeno velmi dobře. A skutečností je, že veřejnost a samospráva svojí úlohu mají odehrát jaksi v tom období toho územního plánování, a jestliže se rozhodnou pro nějaký stav věci, popíšu je, přímo územní plán, tak ten investor, ať se jmenuje, říkám, jakkoliv, má potom právo vědět, za jakých podmínek, a to se doví z toho územního plánu, co má, co může postavit, a státní správa jenom rozhodne o tom, jestli investor splnil podmínky, nebo nesplnil. To mi připadá naprosto logický a je to skutečně o tom, že pak jako vykonává ten stát svoje povinnost.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**



Když se podíváme do praxe, zajímalo by mě, jestli na to teď dokážete odpovědět, jak si myslíte, že nový zákon může pomoci těm běžným, dejme tomu, třeba tím drobnějším investorům, v uvozovkách, drobnějším? Protože předtím jsme mluvili o dálnicích a liniových stavbách. Ptají se diváci na to, jak rychle se teď postaví bytový komplex, když budeme mít nový zákon.

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

Já já vám na to nedokážu odpovědět, protože já si tím nejsem jist. Já jsem vyjádřil v pondělí určitou míru obavy o to, aby to skutečně toho, o čem vy mluvíte, to znamená k tomu zrychlení, aby došlo, a já zcela otevřeně říkám, že teď si nejsem jist. Na druhou stranu jsme ještě, nechci říkat, v polovině toho procesu, zákon půjde do Legislativní rady vlády. Půjde do vlády samotné a pak půjde do Poslanecké sněmovny.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A jist si nejste z jakého důvodu?

## **Jiří NOUZA, prezident, Svaz podnikatelů ve stavebnictví**

No, protože si myslím, že těch kompromisů, které byly jaksi přijaty, a bohužel musím říct, že to je i nakonec musím říct, že obdivu ministerstvo nebo úředníky Ministerstva pro místní rozvoj, protože vyvážit jaksi zájem Ministerstva životního prostředí a třeba Ministerstva zemědělství nebo Ministerstva dopravy, to musíte být opravdu kouzelník, já o tom něco vím, protože jsem v té státní správě pracoval, takže to fakt není jednoduchá věc. Je to realita. Proto si myslím, že ještě poté cestě toho zákona k té skutečné platnosti a k tomu, aby fungoval, tak je možné, že ještě dojde k určitým změnám, takže já teďka nechci předjímat, jak to dopadne.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Paní ministryně by na to dokázala divákům odpovědět?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Dokázala, protože bude záležet na tom, zda bytový dům bude potřeba stanovisko životního prostředí, takzvaný EIA. Pokud by to bylo, využiju všechny lhůty, to znamená včetně přezkumu, odvolání, tak bude prostě jistota, že to stavební povolení dostane do 375 dnů. To jsou ty úplně max lhůty, které budou.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Jak to pomůže, ano, obcím a městům?

## **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Já bych ráda reagovala na to, že ten bytový nebo jakýkoliv developerský záměr musí být v první řadě v souladu s územním plánem, na což se v tuto chvíli naráží velmi často. Mnohé záměry ztroskotají v tom už úplně v prvopočátku, že nejsou v souladu s územním plánem, takže pokud se dostaneme už podle stávajícího stavebního zákona do té fáze, že záměr je v souladu s územním plánem a je v souladu se všemi stanovisky dotčených orgánů a jde to čistě na ten stavební úřad, tak pokud nejsou stavební úřady zcela přehlceny a stavebník splní veškeré náležitosti, tak pak by se i v tomto případě měl k tomu stavebnímu povolení dostat relativně rychle.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tady obce budou mít stále stejný vliv?

## **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Bohužel my jsme jako Svaz měst a obcí uplatňovali to, aby města a obce měly tu možnost být dotčeným



orgánem. V tuto chvíli jsme standardním účastníkem řízení, podle nového návrhu zákona.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tam je ale potřeba říci, že to byly 2 varianty, buď obce budou dotčeným orgánem a zůstane státní stavební správa, anebo obce zůstanou místně příslušné stavební úřady, a obce si vybraly místně příslušné stavební úřady. Já jenom u toho bytového domu. Ano, pokud dostanou všechny dotčené orgány ta razítka od těch dotčených orgánů, ale to naprosto podtrhuju, co říkal pan Nouza, protože než se k nim dostanete, k těm razítkům, to je právě ta neskutečná doba, proto je zásadní ta integrace dotčených orgánů pod tu jednu státní stavební správu, to musí být opravdu základ.

## **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Ty dotčené orgány už v tuto chvíli, a tady je právě ten paradox, dotčené orgány jsou orgány státní stavební správy, každý dotčený orgán má své gesčně ministerstvo, a právě v těch lhůtách mají největší zpoždění ty dotčené orgány státní správy, stejně tak to bylo vydáno v dnešní nebo včerejší tiskové konferenci, teda tiskové zprávě, takže jde opravdu o to, Svaz měst a obcí vítá poměrně velkou část návrhu toho nového stavebního zákona, bylo na něm odpracováno neskutečné množství práce. Velmi si také vážíme práce ministerstva, protože to není lehké vyvažovat, opravdu ty zájmy jsou mnohdy naprosto protichůdné, nicméně my jsme podpořili taky digitalizaci řízení. A ta se domníváme, že pokud se v plné míře podaří, tak velmi zrychlí stavební řízení. Dále podporujeme i ten zákon 416, který stanovuje lhůty a tak dále. Také bere k obrovskému zrychlení. Jenom máme problém s tou změnou.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Děkuji vám za vaše závěrečné slovo. Radka Vladyková, výkonná ředitelka Svazu měst a obcí, byla součástí našeho vysílání, také Jan Nouza, prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví, a ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová, díky vám všem třem a přeju hezký večer.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Hezký večer.

## **Radka VLADYKOVÁ, výkonná ředitelka, Svaz měst a obcí**

Hezký večer.

## **Urychlí a zjednoduší stavby nový stavební zákon?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 1, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Dobry kompromis, nebo legislativní paskvil? I takové přívlastky dostal nový stavební zákon z pera ministerstva pro místní rozvoj. Má pomoci urychlit výstavbu v Česku, zjednodušit vydávání stavebních povolení lidem, developerům i dopravním inženýrům. Stane se tak opravdu? Hlavní téma pro hosty dnešní Devadesátky ČT24. A vrátíme se ale taky zpátky v čase a v prostoru. Nabídneme unikátní rekonstrukci útoku na zastupujícího říšského protektora Reinharda Heydricha, ke kterému došlo přesně před 78 lety. Dokument kolegy Karla Rožánka v půl desáté.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Rychlejší a jednodušší výstavba, stavební povolení do 30 dnů. To je plán ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové. Zajistit by ho měl nový stavební zákon od jara roku 2021. Celý schvalovací proces včetně odvolání a přezkumů by poté trval maximálně rok. V současnosti je to podle resortu někdy až 5 let, v případě





infrastrukturních staveb třeba až let 13.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Oficiální začátek dlouho očekávané stavby. V Gutech na Frýdeckomístecku znovu vyrostě dřevěný kostel, který shořel v létě 2017. Původně měly práce začít v roce 2018, oddálili je ale nejdřív památkáři a poté měli námitky hasiči. Stavba jim připadala málo zabezpečená proti novému požáru.

## **Václav KOTÁSEK, vedoucí stavebního odboru, Diecéze ostravsko-opavská**

My děláme specifické opravy hlavně a rekonstrukce a podobně, takže nás se netýká třeba velice často územní řízení, jo, to znamená, my máme jednodušší pozici.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Památkáři, ale třeba také ochránci přírody zůstanou v některých případech samostatně rozhodující i s novým stavebním zákonem. Ostatní by se ale mělo výrazně sjednotit.

## **reportérka**

V Česku dnes existuje 20 typů stavebních povolení a dalších 10 druhů povolovacích procesů. Právě to by měl změnit podle ministryně Dostálové nový stavební zákon na jednoduchou rovnici - jedno řízení, jeden stavební úřad, a to vše dohromady by mělo znamenat pouze jedno jediné razítko.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tím pádem samozřejmě dochází i k velké digitalizaci, to znamená komunikovat mezi sebou budou úřady, nikoliv že by stavebník obíhal se svojí dokumentací.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Česko má v současnosti jedno z nejsložitějších povolovacích řízení v Evropské unii. Jen stavebních úřadů je 1300, některé specializované. Pro výstavbu rodinného domu musí lidé sehnat desítky razítek. Sehnat povolení na stavbu rodinného domu pro stavebníky Svěpomocí trvalo necelého půl roku. Na začátku byl seznam na dvou stránkách jednotlivých potřebných úřadů.

## **Pavel TESÁREK, zakladatel, Svěpomocí.cz**

Pracovnice stavebního úřadu nám zaškrtala ty úřady a ty odbory, které se konkrétně týkají této stavby. Z toho obrovského množství úřadů, které jsou tady uvedeny, je to celkem 15 vyjádření, které musíme získat. A teprve po kladném souhlasu všech dotčených orgánů můžeme vlastně požádat o stavební povolení.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Obecní úřad, sousedi, úřad rozvoje životního prostředí, distributoři sítí a v tomto případě i ministerstvo obrany. Povolení v řádech měsíců patří spíš ke šťastnějším. To by digitalizace měla změnit.

## **Pavel TESÁREK, zakladatel, Svěpomocí.cz**

I přestože těch formulářů není příliš mnoho, tak na každý se vyplňuje téměř to samé, na každý úřad a pro každé vyjádření je nutné vyplňovat jiný papír, ale se stejnými údaji.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Vláda si od nového stavebního zákona ale slibuje zejména zrychlení dopravních staveb.

## **Radek MÁTL, generální ředitel, ŘSD**



Současná legislativa umožňuje obrovsky možným způsobem ty stavby blokovat, ne blokovat jednou v rámci jednoho řízení, ale blokovat ve spoustě dalších řízení.

## **Petr KOZLÍČEK, redaktor**

Podle vládní analýzy přichází česká ekonomika pomalým povolováním staveb ročně o víc než 7 miliard korun. Redakce a Petr Kozlíček, Česká televize.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A naše večerní debata o stavebním zákoně může začít s ministryní pro místní rozvoj Klárou Dostálovou. Dobrý večer.

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Dobrý večer.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Je tady také předseda představenstva společnosti Central Group, pan Dušan Kunovský. Dobrý večer i vám.

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Dobrý večer.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A je tady s námi také Jan Kasl, předseda České komory architektů. Dobrý večer i vám.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Dobrý večer.

## **Nový stavební zákon**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 2, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak měla bych možná začít u dámy, ale začnu u vás, pánové. Vy, co jste slyšeli, a o tom všechno, co víte o tomto zákoně, skutečně napovídá tomu, že se dočkáme toho, že stavební zákon urychlí, zjednoduší jednoznačně stavební řízení, celý stavební povolovací proces? Jenom krátká reakce.

## **Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Jestli mohu já začít. Určitě i přes ty kompromisy je to zrychlení, jednoznačně je to zrychlení. Bude to jedno povolení, ne už tak na jednom úřadě a ne v jednom řízení, ale rozhodně proti současnému stavu to bude několikanásobně rychlejší proces.

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Já bych možná doplnil pana architekta. Ono od toho roku 2006, byl přijatý současný stavební zákon, se situace postupně zhoršovala víc a víc. Vlastně už má 26 novel. A ten zákon se absolutně neosvědčil, takže vedlo k tomu, že skutečně vyřízení stavebního povolení na běžný bytový dům v Praze trvá často 10 i více let a nepovolují se ani, nedaří se povolovat ani veřejné obecně prospěšné stavby, takže výhrady k tomu zákonu určitě jsou. A my v Central Group máme spoustu výhrad, ale vnímáme to jako samozřejmě určitý politický kompromis, který možná, samozřejmě jsme ještě na začátku toho jednání v rámci legislativní rady vlády, v rámci parlamentu. Je samozřejmě velká chyba, vnímáme jako velkou škodu, že se ta současná podoba odchýlila od toho velmi



ambiciózního věcného záměru, čím jsme mohli mít vlastně jedny z nejprogresivnějších, nejmodernějších vlastně stavebního zákona na celém světě. Ale jak to hodnotíme my, výhrady máme, ale výhody jednoznačně převažují.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Tak paní ministryně, teď jste možná slyšela trochu pozitiva. Já se nechci samozřejmě soustředit jenom na výhry, ale přesto - stalo se něco opravdu závažného v té mezifázi, že ačkoli to vypadalo, že se jaksi došlo ke kompromisu, proti kterému tolik výhrad není, tak nakonec se tady dostáváme do debaty a do fáze, kdy se ozývá Hospodářská komora, Svaz průmyslu a dopravy, řada obcí a měst a říkají, proč jsme nezůstali u toho předběžného návrhu, když to tedy zjednoduším pro diváky? Co se stalo?

## **Dobry kompromis či legislativní paskvil?**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 3, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Tak já děkuji moc za tuto otázku. Tak my jsme skutečně připravili velmi ambiciózní návrh vlastně stavebního zákona, který šel do meziresortního připomínkového řízení v prosinci. My jsme ho připravili s podnikatelským sektorem. Byla jsem za to velmi ráda, protože skutečně bylo potřeba se podívat vlastně na tu stranu, která to aplikuje denně v praxi, jak ona to vnímá. No a tomuto návrhu vlastně nastavilo zrcadlo zase ta druhá část odborné veřejnosti a k tomu stavebnímu zákonu přišlo zhruba 5000 připomínek, 2500 ke změnovým zákonům. A 7000 připomínek ministerstvo nemůže dělat, že nevidí. To znamená, my jsme se snažili maximálně udržet vlastně ten věcný záměr stavebního zákona. Ale je pravda, že muselo dojít k určitým politickým kompromisům, to znamená zejména tedy ta dohoda se Svazem měst a obcí, že prvoinstanční úřady zůstanou na obcích, což samozřejmě kritizují zástupci podnikatelů. Protože tam sice to není, že budou dva úřady, bude to pro stavebníka pořád jeden úřad, ale pořád už jsme tam museli hledat tu cestu, to znamená místně příslušné stavby na obcích, ty složitější infrastrukturní stavby, vzniknou právě ta Krajská stavební správa.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

To znamená, když jsme ale slyšeli i v reportáži a několikrát i od vás, jedno razítko, jeden úřad, tak je to tak skutečně věcně, anebo je to zjednodušená formulace?

## **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Ne, je to tak skutečně věcně, ale museli jsme dojít k tomu rozdělení na místně příslušné stavby a velké stavby tak, aby ten stavebník vždycky komunikoval s tím jedním úřadem a dostal to jedno razítko.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Co vám konkrétně vadí, dejme tomu, na těch kompromisech, ke kterým nakonec tedy bylo podle ministerstva pro místní rozvoj nutné přistoupit?

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Ono tou dohodou a vlastně i kompromisem se Svazem měst a obcí se ten systém začal drodit, ten systém se stává pro nás poměrně hodně nepřehledný teďka, takže my se stále vlastně orientujeme v té poslední verzi, takže dostalo se tam spoustu kompromisů, spoustu polovičatých věcí.

## **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Můžete být třeba konkrétnější, aby si to lidé dovedli představit v tom celém procesu?

## **Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**



Tak já tam třeba vnímám věc, která je zase škoda, která se tam nedostala v rámci připomínkového řízení. Praha a krajská města jsou hlavní tahouny ekonomiky, vytvářejí maximum hrubého domácího produktu. A oni nejsou města jenom samy od sebe, oni plní, Praha plní třeba jako celorepublikovou funkci, krajská města plní nadlokální funkci. A tyto velká města, klíčová města by měla mít možnost vlastního systému územního plánování, vlastního systému stavebních předpisů. Koneckonců Praha má svoje vlastní stavební předpisy, vlastně téměř kontinuálně od roku 1815. A teďka hrozí, že se jí ty předpisy vezmou. Takže spousta je tam kompromisů.

**Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

A to se tedy podle vás nepovede?

**Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Zároveň některé věci velmi podstatné se tam nedostaly.

**Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Pan Kasl na to bude reagovat?

**Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Já bych vyjádřil lítost nad tím, že starostové odmítli se vzdát možnosti zasahovat do stavebních řízení výměnou za to, aby tlačili na možnost být suverénními plánovali. My jsme se domnívali v komoře, že by obce měly být jednoznačně zodpovědné za plánování, za územní plány ve své samostatné působnosti, ne jak je to po roce 2000, že vlastně mají jakýsi dozor a jenom to schvalují. A za to by se neměli plést do toho každého jednotlivého stavebního či jednoho povolení, které bude. A tohle bohužel obce nepochopily a neustále usilují o to, aby mohly rozhodovat, což si mohu vykládat tak, že nechtějí ztratit vliv.

**Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Dobře. A proč vám by vadilo, že nechtějí ztratit vliv?

**Jan KASL, předseda, Česká komora architektů**

Takhle, my si myslíme, že ten systém by byl čistý v tom, že by obec jasně definovala dopředu pravidla, kde se může stavět, co se tam může stavět, do jaké výšky, v jakém koeficientu zastavění. A pak by nezávislá státní stavební správa jenom sledovala, jestli ten stavebník, pan Kunovský s Central Groupem nebo já jako stavebník třeba svého domku, plním ten územní plán. A ty obce by byly v komfortní pozici toho, kdo říká dopředu, co můžu, co se tam může a bude moct dělat, a ne že se uprostřed toho řízení najednou ty obce začínají dohadovat, a to se jí nelíbí a támhle to by chtěly jinak a tohle by chtěly jinak, čili takový nesystémový.

**Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

To se podle vás bude dít, pane Kunovský?

**Dušan KUNOVSKÝ, zakladatel a předseda představenstva, Central Group**

Víte, obrovským problémem je často zpolitizovanost těch jednotlivých stavebních úřadů. Ty v současnosti by měly být nezávislé, protože je to vlastně přenesená působnost státní správy. Ale ony těžko můžou být nezávislé, když je vlastně platí starosta. Takže i tady v Praze, kde je vlastně 22 různých stavebních úřadů, některé pracují velmi profesionálně, řada z nich pracuje velmi velmi profesionálně, ale jsou některé úřady, které jsou zcela nekompetentní, musím říci. A jsou úřady, které jsou zjevně zcela zpolitizované, to znamená příchodem nové politické reprezentace a tlakem na ten stavební úřad se fakticky v té městské části nedá stavět.

**Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**



Tak paní ministryně přikyvuje, to znamená, vy jste podlehla nějakému tlaku, který může být zčásti skutečně zpolitizovaný?

## **Nová stavební zákon**

TV, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČT 24, Zpráva: 12, Sledovanost pořadu: 63 181, Země: Česko

### **Zuzana TVARŮŽKOVÁ, moderátorka**

Každá desátá stavba v Česku podle Ministerstva pro místní rozvoj vzniká bez vědomí úřadů, tedy načerno. Lidé nejspíš sází na to, že povolení získají zpětně. Demolice takto postavených domů úředníci totiž nařizují jen výjimečně, s novým zákonem by se to ale mělo změnit.

#### **redaktorka**

Nechtělý soused. Proti statku v chráněném údolí Berounky bojují místní 6 let.

### **Tomáš SNOPEK, starosta, Hlásná Třebaň /nestr./**

Krásný výhled, kdo by tady asi nechtěl mít barák. Ta stavba je nepovolená a je zde nelegálně.

#### **redaktorka**

Úředníci nařídili i odstranění. Podle majitele je ale stavba v pořádku. Rozhovor na kameru odmítl. A tohle je pláž u rybníka v Ústí nad Labem. Má být 4× větší a sahat až k domům. Město ji má v územním plánu.

### **Lukáš BLAŽEJ, opoziční zastupitel /PRO! Ústí/**

Načerno postavený plot, ačkoliv vlastníci slibovali při stavbě, že to zachovají jako veřejné.

#### **redaktorka**

Na to máte povolení, nebo jak to přesně je?

### **majitel černé stavby**

Nebudu se k tomu vyjadřovat.

#### **redaktorka**

A centrum Prahy téměř. Hotový bytový dům. Má u chybět stavební povolení.

### **Klára DOSTÁLOVÁ, ministryně pro místní rozvoj /nestr. za ANO/**

Současná situace je alarmující. Je skutečně potřeba asi nějakéj razantnější přístup.

#### **redaktorka**

Počet černých staveb teď navíc roste téměř skokově. Úředníci srovnávají záznamy v katastru nemovitostí s realitou. A nachází i desítky let staré černé stavby.

### **Petr ZATLOUKAL, stavební úřad, Povrly**

Vidíte, tady je třeba taky dům a jenom v týhle části zlegalizovanej a tady má nějakou přístavbu.

#### **redaktorka**

Úřady většinu černých staveb zpětně legalizují. Třeba v Ústeckém kraji v posledních třech letech nařídili úředníci zbourat jen každou sedmou. Stát na demolice městům nabídl dotace. Jedno z míst, kde se černé stavby bouraly. Dolní Věstonice na jižní Moravě. Majitelé odstranili chatky, když na ně začal padat svah. Další skoro tisícovka



nelegálně stojí o kus dál. Do budoucna by mělo platit, že pokud stavba začne úplně bez povolení, nemůže ho získat zpětně a musí být zbourána.

## **Vedení Tišnova na Brněnsku podepsalo smlouvu s projektantem nové podoby náměstí Míru**

**RÁDIO**, Datum: 27.05.2020, Zdroj: ČRo Brno, Zpráva: 3, Poslechovost pořadu: 28 531, Země: Česko

### **Petr POSPÍŠIL, moderátor**

Vedení Tišnova na Brněnsku podepsalo smlouvu s projektantem nové podoby náměstí Míru. Vítězný projekt vybraný v architektonické soutěži počítá s výrazným omezením dopravy a větším prostorem pro pěší a zeleň. Přibude například nová alej a snadnější bude přístup od radnice k nedalekému kostelu. Upřesňuje nezávislý starosta Jiří Dospíšil.

### **Jiří DOSPÍŠIL, starosta Tišnova /nez./**

Máme v úseku náměstí - kostel, ke kterému vedou nějaké schody a nějaká komunikace ne úplně komfortní, a ta linka radnice a kostel, tak ta byla dříve propojená, bez schodů, bezbariérově a pan architekt s tím počítá.

## **Hospodářská komora sdělila své výhrady k aktuálnímu postupu rekodifikace stavebního práva**

### **URL**

**WEB**, Datum: 28.05.2020, Zdroj: tzb-info.cz, Strana: 0, Autor: Vlastimil Růžička, redakce, Celková návštěvnost: 20 545, Rubrika: Stavba

Tisková konference Hospodářské komory ČR (HK ČR) a partnerských organizací k aktuální podobě nového stavebního zákona, jehož návrh ministerstvo pro místní rozvoj zaslalo ke zpracování Úřadu vlády ČR, přinesla celou řadu nových výhrad k aktuálnímu postupu rekodifikace stavebního práva.

V sídle Hospodářské komory ČR v Praze debatovali Vladimír Dlouhý, prezident Hospodářské komory, František Chaloupecký, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy ČR, Jiří Nouza, prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR a Pavel Franc, ředitel AK Frank Bold. Hospodářská komora zde vznesla jeden základní a více než 60 dalších připomínek ke stávající podobě rekodifikace stavebního práva v České republice.

„Aktuální návrh je v mnoha směrech návratem k současné právní úpravě, kterou považujeme za špatnou a dlouhodobě neudržitelnou. Tato úprava na jedné straně často extrémně zatěžuje stavebníky, na druhé straně neumožňuje ani odpůrcům záměrů domoci se komplexního přezkumu jejich právní přípustnosti, tím méně pak v rozumné době,“ uvedl dále Pavel Franc, ředitel kanceláře Frank Bold Advokáti, která se podílela na zpracování návrhu původně předloženého do mezirezortního připomínkového řízení (srovnání původního a předkládaného návrhu stavebního zákona je ke stažení v druhé příloze).

„Návrh zákona takového významu a rozsahu, jakým je stavební zákon, musí být založen na jasné vnitřní koncepci. Ta v daném případě vyplývá z věcného záměru a byla zásadně narušena již politicky dohodnutou změnou struktury stavební správy. Jakékoli další zásadní zásahy do principů původního návrhu nutně povedou k nefunkčnímu výsledku. Nemyslím si, že by poslanci – a to i vládních stran – byli ochotni dát hlas návrhu zákona, který není ani trochu odvážný. Návrh MMR nemá ambici pohnout se zamrzlou situací ve stavebnictví,“ dodává Pavel Franc.

Výzva premiérovi a vládě



Hospodářská komora, Svaz podnikatelů ve stavebnictví a Svaz průmyslu a dopravy proto vyzývají premiéra České republiky, aby se aktivně zasadil o nápravu současné tristní situace a aby pomohl v naplnění rekodifikace stavebního práva ještě v tomto volebním období, jak bylo domluveno před více než dvěma lety, a to při zachování zásadních principů, na kterých byla rekodifikace postavena.

„Je to o to významnější v tuto krizovou dobu. Rekodifikace se může stát díky výraznému multiplikačnímu efektu, který stavebnictví má, a přímým i nepřímým dopadům, základním kamenem pro rozhýbání českého hospodářství. Již dlouhé roky čeká na svou příležitost a bylo by chybou ji nyní promarnit. Zájem o kvalitní stavební legislativu máme i proto, že 10 % naší členské základny tvoří právě podniky ze stavebního sektoru všech odvětví a velikostí,“ říká Vladimír Dlouhý s tím, že stavební řízení ale řeší české firmy všech oborů. „Bez pružné legislativy je dnes pro jakéhokoliv podnikatele složité například postavit novou výrobní halu, rekonstruovat sídlo firmy a podobně,“ uzavírá a dává k dispozici podrobné materiály.

## **Brno se chce zbavit Bílého domu. Zájemci jsou, architekti bijí na poplach** [URL](#)

**WEB**, Datum: 28.05.2020, Zdroj: brno.iDNES.cz, Strana: 0, Autor: Milada Prokopová, Celková návštěvnost: 54 635, Rubrika: Brno - Zprávy

Vedení Brna nabízí proslulý Bílý dům, kde sídlí poliklinika. Ve hře je i směna za dobývací prostor pro pískovnu pod Vinohrady. Stavba pak může jít k zemi. Část architektů brojí za její záchranu.

Koncem minulého roku Masarykova univerzita vycouvala z už téměř dohodnuté směny pozemku za polikliniku Bílý dům na Žerotínově náměstí. V tu chvíli bylo jasné, že otázka, co s ním, se radním opět vrátí na stůl. Řešit by ji měli do dvou týdnů. Už teď se ale členové koalice shodují, že by se město mělo budovy zbavit.

„Každopádně podporujeme, aby nemovitost nebyla v majetku města. Je drahá na opravu a není pro ni využití,“ říká náměstek primátorky Robert Kerndl (ODS). Stejně to vidí i další členové koalice.

Podle posudku z loňského podzimu má objekt hodnotu zhruba 100 milionů korun, ale oprava by byla výrazně dražší.

„Náklady na opravu odhadujeme na 100 až 150 milionů, což je v současné ekonomické situaci velmi obtížné. Jednou z možných variant je i prodej. V současnosti shromažďujeme potřebnou dokumentaci,“ popsal náměstek primátorky pro správu majetku Tomáš Koláčný (Piráti).

Budoucí majitel může se stavbou naložit, jak bude chtít. Protože Bílý dům není památkově chráněný, může jej klidně srovnat se zemí. Třeba starosta městské části Brna-střed Vojtěch Mencil (ODS) si to dovede představit, protože se podle něj stavba do lokality urbanisticky nehodí.

„Pokud by tam vzniklo něco nového, pohlídali bychom si, aby to lépe zapadlo do okolní zástavby,“ říká starosta.

Část odborníků a architektů se ale postavila na obranu budovy, kterou jiní označují za symbol totality. Jejich



petice, aby se stala památkou, však neuspěly. Podle obránců stavby jde přitom o ojedinělou ukázkou architektonického stylu brutalismu.

„Jedná se o mimořádně kvalitní příklad architektury 70. let, jež navíc tvůrčím způsobem reagovala na aktuální zahraniční dění, zejména poválečné práce

Le Corbusiera a Oscara Niemeyera,“ stojí v Brněnském architektonickém manuálu.

A cenný je i podle názoru známého brněnského architekta Petra Hruši. „Rozhodně stojí za to ho zachovat. Je to kompaktní celek, a pokud by se dobře a citlivě zrekonstruoval, vyloupl by se z toho jedinečný barák Corbusierova stylu,“ míní Hruša.

Investice za čtvrt miliardy

100 milionů korun – odhadní cena Bílého domu na Žerotínově náměstí.

150 milionů korun – až k této sumě by se mohly vyšplhat náklady na jeho opravu.

Památkáři ale o ochranu domu nikdy neusilovali. „Zatím jsme nenašli hodnoty, které by objekt předurčily k tomu, aby byl památkově chráněný, a navíc z hlediska urbanistického nerespektuje okolní blokovou zástavbu a uliční čáru,“ vysvětlil šéf jihomoravských památkářů Zdeněk Vácha.

Podle náměstka primátorky Petra Hladíka (KDU-ČSL) ale prodej není a nebude snadnou ani rychlou záležitostí. „Za dobu, co jsem náměstkem pro zdraví, řešíme Bílý dům už popáté. Nejbližší jsme byli s univerzitou. Prodej byl už schválený zastupitelstvem, ale škola odmítla. Nejen kvůli technickému stavu, ale i proto, že tam jsou uzavřené dlouhodobé smlouvy s lékaři,“ uvedl Hladík. Lékaři mají kam jít

Lékaři v Bílém domě mají nevypověditelné smlouvy, nejdéle však do roku 2027. Do té doby by se ale měli přesunout do polikliniky v Zahradníkově ulici, již město zrekonstruuje.

„Oprava je naplánovaná na pět etap do roku 2025. Takže z pohledu zdravotnického, když Bílý dům změní majitele, nestane se nic. Umíme si představit, že by ho město prodalo,“ upřesnil Hladík. S prodejem souhlasí i koaliční ČSSD.

Nyní jde o to, jakou cestou jít. Možností je dražba, nabídkové řízení nebo směna. O koupi Bílého domu už stojí dva zájemci. Jedním z nich je společnost Zepiko, která se specializuje na těžbu štěrkopísků.

„Její majitel má pozemky s právem dobývacího prostoru, kde je nevytěžený písek za zhruba 15 milionů na Vinohradech. Nabídl nám, že se ho vzdá, když s ním budeme jednat o prodeji. Zvažujeme nyní, nakolik je pro město dobývací prostor důležitý, abychom jednali se zájemcem exkluzivně, nebo jestli máme jít cestou klasické nabídky, do které se může přihlásit každý,“ poznamenal radní Róbert Čuma (Piráti).

Možnost, že by se městské části „vrátila“ těžbou blokovaná lokalita, vítá starosta Vinohrad Jiří Čejka. „Podporujeme to. Jedná se o lokalitu Růženin dvůr. Mohly by tam vzniknout plochy pro rekreaci s hřišti a parkem,“ upřesnil Čejka.





Bílý dům z let 1974 až 1976 nechali postavit komunisté jako své honosné sídlo. Lékaři se do něj nastěhovali po pádu režimu. Část se sálem je využívána na kulturní akce a sídlí tam oblíbená kavárna Atlas.

Oprava Zahradníkovy: pět let a stovky milionů

Hlavní budova polikliniky v Zahradníkově ulici s monumentálními sochami Václava Hynka Macha byla postavena ve 20. letech 20. století podle návrhu architekta Jindřicha Kumpošta. Ve 30. letech k ní přibýly další dva navazující objekty.

Dnes ji čeká kompletní rekonstrukce za zhruba 800 milionů korun. Ta by podle náměstka brněnské primátorky pro zdravotnictví Petra Hladíka (KDU-ČSL) měla začít na přelomu letošního a příštího roku a potrvá po etapách pět let.

Zařízení však zůstane v provozu. Poliklinika se promění v moderní komplexní centrum ambulantních zdravotnických služeb. „Lidé tu budou mít pod jednou střechou všechny obory, laboratoře na odběry, ordinace i rentgeny. Vzhledem k tomu, že rozšíříme dosavadní tři spojené domy o další dva směrem do Nerudovy ulice, mohou se sem přesunout i lékaři z Bílého domu,“ poznamenal Hladík.

I když nejde o památkově chráněnou budovu, město ji opravuje jako památku. Právě chystaná rekonstrukce této, podle barvy hlavní fasády „červené“, polikliniky odstartovala v roce 2016 spor o pozdní zápisy památek, kdy se na základě rozhodnutí ministerstva kultury dostalo mimo seznam jen v Brně kolem 1 400 památek.

## **Město má nového architekta**

TISK, Datum: 29.05.2020, Zdroj: Mladá fronta DNES, Strana: 13, Autor: (rš), Vytisknuto: 125 467, Prodáno: 102 677, Čtenost: 497 508, Rubrika: Kraj Olomoucký, Země: Česko

Jeseník

Jeseník má opět městského architekta. Stal se jím Tomáš Pejpek, který se zabývá veřejným prostorem, dopravou, obnovou brownfieldů a územním plánováním. Krom toho je také olomouckým opozičním zastupitelem za hnutí ProOlomouc. Veřejnosti bude k dispozici každou první středu v měsíci.

Region vydání: Mladá fronta DNES - Olomoucký kraj

## **Překvapivé stavby Adama Gebriana: Národní muzeum a rekonstrukce historické budovy** [URL](#)

WEB, Datum: 31.05.2020, Zdroj: reflex.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 205 559, Rubrika: Zajímavosti

Jakou změnou prošlo nejpopulárnější muzeum a jedna z nejvýznamnějších historických budov u nás? Podíváme se do speciálního prostoru v podzemí, který propojuje starou budovu s novou, na veřejný prostor mezi oběma budovami, ale i na největší změnu, která tu proběhla – zpřístupněno je totiž místo, odkud je výhled na celou Prahu; otevřena je také celá konstrukce kupole.

Adam Gebrian (\*1979) vystudoval architekturu v Liberci a v Los Angeles, pracoval v Amsterdamu, Londýně či Paříži. Poté se namísto vlastního navrhování staveb vědomě rozhodl pro propagaci architektury, teoretickou a kritickou práci. V roce 2015 získal titul „Architekt roku“. V architektonické osvětě pokračuje i na



## **Architekti v Liberci se osvědčili. Mají za sebou celou řadu projektů** [URL](#)

**WEB**, Datum: 01.06.2020, Zdroj: liberecky.denik.cz, Strana: 0, Autor: Jiří Louda, Celková návštěvnost: 63 053, Rubrika: Liberecko

Téměř před rokem získal Liberec městského architekta. Na magistrátu vznikl odbor Kancelář architektury města (KAM), v jehož čele stojí Jiří Jandourek. KAM se snaží koordinovat jednotlivé projekty na území města Liberce tak, aby dohromady tvořily funkční celek. O zachování ducha Liberce se stará Jiří Jandourek a jeho tvůrčí tým.

"Kancelář se zabývá i vlastními projekty, jako je například Liberecká náplavka. „Ta navazuje na rekonstrukci budovy krajského úřadu a rozšiřuje řešené území o okolní pozemky města, kde vznikne městská rekreační zóna s přístupem k vodě,“ přiblížil Jiří Jandourek.

Společně s krajem také kancelář koordinuje přípravu projektu libereckého autobusového terminálu či propojení cyklostezky ODRA- NISA, ulice Hrazená – 1. Máje – Barvířská. „A pak jsou tu takové dílčí drobné radosti jako například zelená střecha zastávky městské hromadné dopravy v ulici Horákova,“ doplnil Jandourek.

Hlídá velké investice

Za necelý rok působení se kancelář architektury podepsala na řadě realizovaných projektů a má vliv i na ty, které jsou teprve v přípravě. Například na významné budoucí investice města, jako je nová podoba Tržního náměstí a napojení Nové Pastýřské. V blízké budoucnosti proběhnou i drobné úpravy sídlišť Ruprechtice, Gagarinova, Vesec, Broumovská.

V neposlední řadě KAM spolupracuje i s dalšími odbory magistrátu. Společně s odborem strategického rozvoje a dotací připravila soutěž o návrh na rekonstrukci fasády budovy Uran. Na opravu hráze přehrady, kterou chystá Povodí Labe, plánuje navázat návrhem úpravy břehů.

„Spolu s odborem ekologie a veřejného prostoru se kancelář podílela na přípravě participativního rozpočtu, kdy s jednotlivými účastníky hledala cesty, jak konkrétně jejich nápad realizovat,“ přiblížil primátor města Jaroslav Zámečník.

U některých realizací, které jsou ve fázi rozpracování, se kancelář snaží přicházet s úpravami, aby projekt fungoval co nejlépe. Konkrétně jde o výstavbu sociálního bydlení, rekonstrukci městského plaveckého bazénu či úpravu Tiché stezky u ZOO.

Letos by měl spatřit světlo světa Manuál veřejného prostoru. Jedná se o koncepční dokument, který má za cíl sjednotit přístup ke všem místům, která člověk běžně ani nevnímá, a přitom jsou hlavní součástí města a nejlépe se podílí na tom, jak se v něm cítí. V České republice ho používá například Praha, Brno, Litomyšl, Benešov. Mnoho krajských měst na něm pracuje. Využití manuálu se odehrává v několika základních rovinách, jako je podklad pro strategie a plánování, podklad při vytváření veřejných prostranství a jako nástroj jeho posuzování.

„Pravidla nelze chápat jako snahu o plošnou standardizaci kvality všech veřejných prostranství. Díky tomuto nástroji a logickému členění města bude docházet k výraznému ušetření finančních prostředků jak v návrhu, tak při údržbě,“ dodal městský architekt.

Většími projekty Kanceláře architektury města do nadcházejících let jsou soutěže na Dům pro seniory, Papírové náměstí a Vesecký rybník a úprava projektu sběrného dvora.

Jiří Jandourek Vystudoval Fakultu stavební na Vysokém učení technickém v Brně. Vystudoval Fakultu umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci. V letech 1997–2006 působil v architektonické kanceláři Sdružení inženýrů a architektů v Liberci. Od roku 2006 působí jako odborný asistent na katedře architektury Fakulty umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci. Od roku 2006 působí v architektonickém ateliéru Atakarchitekti. V



roce 2011 vedl mezinárodní ateliér na Fakultě umění a architektury na Technické univerzitě v Liberci nazvaný Liberec město s vizí. V červenci 2019 se stal vedoucím odboru kanceláře architektury města Liberec.

## **Víno, vlny, zpěv. Vinařství Lahofer otevřelo nové multifunkční centrum od Chybík+Křištof** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 01.06.2020, Zdroj: iHNed.cz, Autor: Ondřej Novotný, Celková návštěvnost: 101 779

Ve slunečném červnovém dni si první návštěvníci vychutnávali víno u nové budovy Vinařství Lahofer. Moderní stavbu mezi vinicemi nedaleko Znojma navrhlo architektonické studio Chybík+Křištof.

Ondřej Chybík se spokojeně rozhlédne kolem sebe a prohlásí: "Za 9 let jsme navrhli 388 staveb, ale realizací se jich dočká jen minimum. A tohle je nejkomplicovanější dům, který jsme zatím postavili."

Právě stojí v návštěvnické části nové budovy Vinařství Lahofer s velkoryse prosklenou fasádou, která se má stát atraktivním cílem výletů: v moderním prostředí si mohou návštěvníci vychutnat víno s výhledem na vinice či betonové klenby, které pomaloval umělec Patrik Hábl barvami vycházejícími z řezu okolní půdy.

Studio vzniklo v roce 2010 jako projekt Ondřeje Chybíka (vlevo) a Michala Křištofa, dnes tvoří ateliér více než 50 spolupracujících architektů. Postavilo třeba národní pavilon při světové výstavě EXPO v Miláně, několik bytových domů, modulární jídelnu a Galerii nábytku posetou židlemi, za níž získali Grand Prix Obce architektů a jednu z cen při České ceně za architekturu. Aktuálně dokončují vinařství Lahofer uprostřed zvlněné moravské krajiny.

Na místě se mají konat řízené degustace, pro něž vznikl útulný sklípek, firemní i soukromé akce. Příchozí mají možnost také vylézt na střechu budovy, odkud se dá při dobré viditelnosti dohlédnout až na vrcholky Alp.

Vinařství Lahofer si však nenechalo udělat jen nový prostor pro návštěvníky, v budově je i výrobní a administrativní část a také sklep s kapacitou asi tři čtvrtě milionu litrů v tancích. Zvenčí připomíná betonovou vlnu, což má odrážet mírný sklon a charakter vinařského terénu.

"V reprezentativní části dochází ke kolmému průniku archetypálního klenutého prostoru do konstrukčního systému tvořeného železobetonovými žebry, jejichž modul vychází z šířky vinného řádku a prochází celým domem," vysvětlují architekti.

Prostranství před budovou se stane amfiteátre pro kulturní vystoupení, kde během léta vystoupí třeba MIG 21, David Koller či Tomáš Klus. "Chtěli jsme, aby vzniklo něco pro místní komunitu," přiblížil Chybík.

Budova, která leží ve vinici U Hájku mezi obcemi Dobšice a Suchohrdly, vznikala více než dva roky. Vinařství Lahofer, které patří k největším pěstitelům vinné révy v Česku, si od něj slibovalo mimo jiné zefektivnění výrobního toku. Především však přineslo na jižní Moravu další velmi atraktivní objekt.

## **Boj o Bílý dům se vede i v Brně. Je bývalé sídlo výboru KSČ brněnským Transgasem?** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 02.06.2020, Zdroj: denikn.cz +1, Strana: 0, Autor: Silvie Šeborová, Celková návštěvnost: 41 097, Rubrika: Kultura

Obsahové duplicity: 02.06.2020 - Deník N

O budově brněnského Bílého domu se v současné době mluví v souvislosti s jeho plánovaným prodejem, možným z památkovým a dalším osudem obecně. Město Brno, které je jeho majitelem, nemá totiž bohužel jasno v tom, co by se s budovou ze 70. let mělo dít.



V širším centru Brna se nachází poměrně málo staveb, které vznikly po roce 1945 a zároveň má smysl se jimi hlouběji zabývat. Patří mezi ně hotely Continental a International a takzvaný Bílý dům, osmipodlažní monumentální budova na brněnské okružní třídě, na Žerotínově náměstí. Bílý dům je z těch jmenovaných nejmladší. Byl postaven v letech 1974–1976 podle plánů architektů Miroslava Spurného a Františka Jakubce. Miroslav Spurný, žák slavného funkcionalisty Bohuslava Fuchse, spolu s Jakubcem při návrhu domu tvůrčím způsobem reagoval na tehdejší zahraniční dění, zejména pak na poválečné práce architektů Le Corbusiera a Oscara Niemeyera.

Bílý dům, původně administrativní budova, byl postaven jako sídlo Městského výboru Komunistické strany Československa, dnes tvoří zázemí pro dětskou polikliniku, soukromou základní školu a kavárnu, nachází se v něm i konferenční sál Břetislava Bakaly, kde se mimo jiné v uplynulých letech odehrávaly různé kulturní akce a festivaly (queer filmový festival Mezipatra, festival krátkých filmů Brněnská šestnáctka apod.) Současným majitelem budovy je Magistrát města Brna, který aktuálně řeší, co bude s touto stavbou dále.

Zbourat!

I přes radikální změnu využití připomíná Bílý dům řadě zvláště starších obyvatel Brna minulost a svůj původní, dnes kontroverzní účel, za kterým stavba vznikla. Navíc se nejedná o dům nijak výrazně starý, dokonce ani o stavbu z dnes již ceněného období „bruselského snu“, které ovlivnilo architekturu a design po realizaci světové výstavy Expo v Bruselu v roce 1958. Dům, i přes drobné dílčí rekonstrukce, postupně chátrá nebo nevyhovuje svému současnému využití: na různých místech se odlupuje omítka, v sále Břetislava Bakaly nefunguje topení, takže zde již nelze realizovat programy v zimních měsících, místnosti s velkými okny obrácené na jih se při současném vývinu klimatu od dubna přehřívají.

Multimediální sál Břetislava Bakaly již dosluhuje. Foto: Michaela Dvořáková

K zachování Bílého domu v současném stavu je potřebná rekonstrukce. Pokud i po ní má dům dále vypadat tak, jak jej Spurný s Jakubcem navrhli, je řešením jeho prohlášení za kulturní památku, což má ve své gesci Národní památkový ústav. Ten sice za tímto účelem vytvořil novou metodiku výzkumu a na jejím základě chystá návrhy na prohlášení přibližně 200 staveb na území celé České republiky, Bílý dům mezi nimi ale podle vedoucího metodického centra NPÚ Petra Svobody nebude. Památkářům mimo jiné vadí, že tato monumentální stavba dodnes kontroverzním způsobem zasahuje do urbanistické a architektonické podoby města.

O významu Bílého domu má ostatně jasno i nadřazený památkového ústavu: Ministerstvo kultury České republiky. Návrh na prohlášení Bílého domu za kulturní památku zaslal ministerstvu již před dvěma lety brněnský architekt Martin Švec. Vedoucí oddělení ochrany kulturních památek ministerstva Eva Trejbalová mu odpověděla, že na přítomnost urbanistických a architektonických kvalit tohoto objektu napanuje jednotný názor napříč odbornou veřejností. Problematický je podle Trejbalové i „aktuální stav některých dožívajících průmyslově vyráběných dobových materiálů, nízká přítomnost uměleckořemeslných prvků a autorských výtvarných děl v interiéru“.

Nebo raději nebourat?

Jenže v Brněnském architektonickém manuálu, příručce významných architektonických realizací na půdě města Brna, sestaveném řadou historiků architektury a dalších odborníků, se dočteme, že „budova Městského výboru KSČ, dnes často označovaná jako Bílý dům, představuje jednu z nejvýznamnějších ukázek modernistické architektury v Brně, navíc dochovanou v dobrém autentickém stavu“. Do tohoto manuálu byla stavba podle



autorů příručky zařazena jako výjimečně kvalitní příklad architektury 70. let, což je v ostrém rozporu s vyjádřením výše zmíněných pověřených osob z památkového ústavu a ministerstva.

Bílým domem se zabýval také ilustrátor Jan Šrámek, jenž dělá specifické, na počítačové bázi vytvořené ilustrace (v rámci cen Czech Grand Design mu vynesly v roce 2018 titul Ilustrátor roku). V pořadu Vizitka na Českém rozhlasu Vltava Šrámek tvrdí: „Máme třicet let od revoluce. Je načase zohledňovat primárně architektonické kvality a nestavět na ideologické rovině. I za komunismu tady vznikla spousta kvalitních staveb, které obstojí ve srovnání se zahraničím.“ Naráží tím právě na Bílý dům, jehož exteriéry i interiéry se ve svých ilustracích intenzivně zabýval. Podle Šrámka patří Bílý dům k ukázkám kvalitní architektury vyčnívající nad šedí sedmdesátých let.

Anketu na téma, co si tedy vlastně odborníci, na které se odvolává ministerstvo kultury, myslí, plánuje v nejbližších dnech uveřejnit server Artalk. Každopádně péče o stavby z 2. poloviny 20. století je stále aktuálnější a společensky potřebnějším tématem.

A co na to majitel?

Ministerstvo kultury je toho názoru, že zvýšenou pozornost v oblasti památkové péče si v současnosti zaslouhuje především problematika nedostatečné plošné památkové ochrany města Brna. Ani ministerstvo, ani Národní památkový ústav se tedy zpamátčením budovy dále zabývat nehodlají a odvolávají se na to, že absence statusu kulturní památky nebrání městu Brnu či jinému případnému majiteli zachovat při možné rekonstrukci budovu v původním stavu.

Jedna z exkurzí za zachovalou socialistickou architekturou. Foto: Michaela Dvořáková

Tento článek by však pravděpodobně nevznikl za situace, která by nasvědčovala, že tomu tak skutečně bude. Jenže Magistrát města Brna chce budovu prodat: případ Bílého domu v minulém týdnu projednávala stavební komise městské části Brno-střed. Zájemci o koupi, kterými jsou brněnská developerská firma CD XXI a společnost Zepiko, a jejich případnými plány i obavami z toho, že by se tito potenciální vlastníci rozhodli Bílý dům zbourat, se v textu pro Deník Referendum zabývala Gaby Khazalová.

Nechme tedy tuto část otázky stranou, navíc zatím vůbec není jasné, kdy a kdo se případným novým majitelem stane. Co však může nastat již nyní? O budově by měl začít jiným způsobem uvažovat její současný vlastník. Zásadní rozdíl mezi Bílým domem a pražským Transgasem, ke kterému bývá (kvůli neblahému osudu pražské stavby) přirovnáván, tkví právě v tom, že Bílý dům stále ještě není v rukou soukromého majitele. Jedná se o budovu, jejímž vlastníkem je Magistrát města Brna, jde tedy o veřejný majetek.

Ve chvíli, kdy pokusy o prohlášení Bílého domu za kulturní památku narazily na Národní památkový ústav a ministerstvo kultury, pravděpodobně nezbyvá nic moc jiného než „obyčejný“ občanský aktivismus: snaha přimět současnou brněnskou koalici k tomu, aby měla jasno, co s jedním z nejvýznamnějších pozemků v centru Brna a budovou, která na něm stojí, chce dělat. Prodej domu bez dalšího uvážení jeho budoucího osudu a funkce přitom není strategií.

Jistou jiskřičku naděje poskytl architekt a brněnský zastupitel Gabriel Kurtis, když po jednání Komise výstavby a územního rozvoje na svém facebookovém profilu napsal: „Komise jednala o prodeji Bílého domu dlouho a jednohlasně se shodla, že by město mělo dům nabízet v otevřeném nabídkovém řízení, které bude stanovovat podmínky budoucího využití správy. Dnes proto projednání budoucího prodeje Bílého domu odložila a požaduje doplnění předložených materiálů, které nejsou kompletní, kompetentní a de facto dávají kupujícímu bílko šek



na cokoliv.“

Jak dopadne odložené projednání a zda a jakým způsobem se bude brněnský magistrát řídit jeho výsledkem, je tedy nejen ve hvězdách, ale i v rukou Brňanů.

## **Karlín a Holešovice spojí nový most přes Vltavu. O jeho umístění se vede spor** [URL](#)

**WEB**, Datum: 03.06.2020, Zdroj: prazsky.denik.cz +2, Strana: 0, Autor: Pavel Kopecký, Celková návštěvnost: 90 230, Rubrika: Praha

Obsahové duplicity: 03.06.2020 - Pražský deník, denik.cz [URL](#)

/VIZUALIZACE/ Části obyvatel Holešovic se nelíbí magistrátem navrhované umístění Rohanského mostu. Prosazují původní variantu, která je podle nich kratší a levnější.

"Stavět se začne nejdříve za pět let, už teď ale vyvolává mezi Pražany ostrý spor. Řeč je o plánované spojnici Karlína a Holešovic.

Jádrem úrazu je místo, kde bude Rohanský most stát. Podle původního návrhu měl spojovat ulice Komunardů a Thámovu, jak počítá územní plán. Magistrát ale před dvěma lety přišel s variantou jeho posunutí dále po proudu Vltavy k ulicím Jateční a Urxova. V původním návrhu totiž údajně nebyl dostatek prostoru pro nájezd tramvají.

S tím však hlasitě nesouhlasí obyvatelé novostaveb v Jateční ulici. Ti nyní zveřejnili výsledky studie, kterou si zadali u renomovaného architekta Patrika Kotase.

„Z mostu se bude linout hluk, který tu nechceme. Sousedé si vzali hypotéky na nové byty, aniž by tušili, že se jim před okny postaví most,“ řekla Marta Pakostová, která hájí zájmy společenství vlastníků jednotek jednoho z domů.

Bude potřeba most zvýšit??

Podle architekta Patrika Kotase vytváří původní verze spojení ulic Komunardů a Thámovy logickou osu. „Je to nejbližší spojnice dvou městských čtvrtí. V Karlíně se napojuje na stanici metra Křižíkova. Na tuto osu navazuje i pěší tunel na Žižkov. U vítkovského vrchu se navíc počítá se stanicí městské železnice,“ vysvětlil Kotas.

Na holešovické straně bude podle něj jen zapotřebí zvýšit úroveň mostu oproti nábřeží asi o dva metry. „To ale nebude problém,“ domnívá se architekt.

Nepočítalo se s tramvajemi

Podle náměstka pro dopravu Adama Scheinherra (Praha sobě) ale tato varianta možná není. „Nad polohou Rohanského mostu stále diskutujeme, až budou diskuze ukončené, vyhlásíme architektonickou soutěž,“ sdělil s tím, že stavět by se mohlo nejdříve za pět let.

„Studii si zadalo SVJ jednoho domu, které si nepřeje mít Rohanský most ve vzdálenosti asi 40 metrů od oken. Prosazují ho proto v poloze, kde jej budou mít od svých oken asi 7 metrů jiní obyvatelé,“ vysvětlil Scheinherr. Most a domy v Jateční navíc oddělí i protihluková bariéra.

Původní varianta podle náměstka nepočítala s tramvajovou tratí. „Pokud jí chceme, a je tam nutná, tak to dělá velké problémy, aby se dostala na předpolí. Kvůli tomu by také vznikl další problém s hlukem,“ dodal Scheinher. Jasno zatím není

Podle architekta Kotase je však tato spojnice výrazně delší, netvoří přirozenou osu a nereflktuje přirozené křižovatky ve městě. „Další nevýhoda je, že na straně Karlína nenavazuje na stanici metra ani nemá pokračování směrem na Žižkov,“ míní Kotas. Mostní konstrukce by také musela být výrazně delší a stavba se prodraží.

Magistrátní varianta vyžaduje změnu územního plánu. Tu aktuálně prověřuje Institut plánování a rozvoje, který stavbu posuzuje v souvislosti s celým územím Rohanského ostrova. Jasno však zatím není.



## **Stavebnictví bylo poraženým minulé krize. Po koronaviru může naopak tlumit pád ekonomiky**

URL

WEB, Datum: 03.06.2020, Zdroj: businessinfo.cz, Strana: 0, Autor: Dalibor Dostál, Celková návštěvnost: 3 932

Stavebnictví a stavební materiályTeritoriumČeská republika

Podle ekonomů může propad průmyslu uvolnit pro stavebnictví tolik potřebné pracovní síly. Včetně kvalifikovaných profesí, které v oboru také chybějí. Důležité bude také to, zda vláda zrychlí investice do dálnic a železnic.

Když přišla dosud největší ekonomická krize na přelomu let 2008 a 2009, málokdo čekal, jak hluboce se podepíše na českém stavebnictví. To se stalo její největší obětí. Ještě v roce 2015 například objem stavební produkce zaostával za předkrizovým rokem 2008 o více než 15 procent.

S odstupem dvanácti let by se však podobný scénář nemusel opakovat. Odborníci věří, že při současné, koronavirové krizi by mohlo právě stavebnictví patřit k motorům, které potáhnou ekonomiku ze dna vzhůru. Nebo alespoň zpomalí její pád.

„Stavebnictví totiž vykazuje jistou setrvačnost, vyšší než průmysl. Projekty se plánují na léta dopředu. Povolovací a jiná stavební řízení jsou příliš dlouhá, což právě nutí podnikatele ve stavebnictví plánovat na dlouho dopředu,“ konstatuje Lukáš Kovanda, hlavní ekonom Czech Fund.

V lepší kondici, než průmysl

Poměrně krátký útlum ekonomiky, nebo i její krátkodechá recese, by tak podle něj měly stavebnictví poškodit méně než průmysl. „Podnikatelům ve stavebnictví či developerům koronavirus ‚usnadní život‘ v tom smyslu, že snáze najdou vhodnou českou pracovní sílu, často půjde o lidi propuštěné v průmyslu. Tito pracovníci by mohli do značné míry nahradit výpadek způsobený odlivem pracovníků zahraničních, například Ukrajinců,“ dodává Lukáš Kovanda.

Právě dopad nedostatku pracovníků na obor potvrzují stavební i developerské společnosti. „České stavebnictví je totiž už mnoho let závislé na zahraničních pracovnících, převážně z Ukrajiny. Ti vykonávají nejen pomocné dělnické práce, ale také mnoho vysoce kvalifikovaných profesí. Bez těchto zahraničních zaměstnanců by se v Česku nepostavila žádná větší stavba,“ upozorňuje Evžen Korec, generální ředitel a předseda představenstva společnosti Ekospol.

Právě propouštění firem z průmyslu by mohlo pomoci podnikatelům ve stavebnictví udržet mzdové náklady pohodlně na uzdě a být konkurenceschopní. „To zase umožní, aby stavebnictví snáze přežilo citelný útlum ekonomiky, ba recesi, které Česko nyní čekají. Stavebnictví může opravdu být tlumičem důsledků hluboké recese, do které padá průmysl. Není tak závislé ani na zahraničním obchodu, což by mu mělo umožnit relativně obstát i tehdy, pokud koronavirus způsobí recesi nejen v ČR či v Evropě, ale recesi celosvětovou,“ zmínil Lukáš Kovanda.

Zájem o stavebnictví roste

Také personální agentury vidí možnost zajištění dostatku pracovníků ve stavebnictví optimisticky. „Podle našich údajů je nabídka míst ve stavebnictví po skokovém nárůstu mezi lety 2017 a 2018 stabilní a mírně roste.

Pozitivní je to, že roste i zájem o nabízená místa. Zatímco v roce 2018 přišlo na vypsanou pozici ve stavebnictví v průměru 4,6 reakcí, v loňském roce to bylo už 7,7 a letos zatím 9,4. Čísla ČSÚ ukazují, že počet zaměstnanců ve stavebnictví se v lednu meziročně zvýšil o 0,8 procenta,“ uvádí konkrétní údaje Michal Novák z pracovního portálu Profesia.cz.

Stavební firmy přitom neshánějí jen řemeslníky a zedníky. „Pokud se podíváme na zájemce o práci ve stavebnictví, v posledním roce hledali práci prostřednictvím Profesia.cz nejčastěji zedníci, montážní dělníci,



malíři a natěrači, ale také projektanti. Nejvíce reakcí jsme zaznamenali u profesí sádkartonář, malíř a natěrač, montážní dělník, potrubář a stavební zámečnický," dodává Michal Novák.

Za celý letošní rok lze předpokládat propad stavební výroby o zhruba deset procent, zatímco propad průmyslu může činit až dvacet procent. To, že se stavebnictví do nástupu koronavirové krize dařilo, ukazují čísla Českého statistického úřadu (ČSÚ) za únor, kdy meziročně vzrostla o 5,3 procenta. Výrazný nárůst zaznamenalo hlavně inženýrské stavitelství, které v porovnání s loňským rokem posílilo o 21,9 procenta, zatímco pozemní stavitelství přidalo 2,1 procenta. Velmi se dařilo také bytové výstavbě, firmy v celém Česku v únoru začaly stavět celkem 3228 bytů, což představovalo meziroční nárůst o 26,8 procenta.

V hlavní roli stát

Pokud má stavebnictví zafungovat jako sektor, který ztlumí celkový ekonomický propad, bude muset hrát hlavní roli stát jako investor. A urychlit dokončení klíčových dopravních staveb. „Růst investiční aktivity firem byl už v závěru minulého roku v podstatě nulový a aktuální situace naopak ještě více odradí firmy od nových investic,“ upozorňuje František Táborský, ekonom Komerční banky.

O tom, jak se skutečně bude stavebnictví dařit přitom rozhodne nejen investiční apetit vlády, ale také legislativní prostředí, které připraví. Obor totiž na roky ovlivní nový stavební zákon, který připravuje ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). S předloženou variantou ale nejsou podnikatelé spokojeni.

Nesplní totiž podle nich základní záměr, podle kterého původní návrh vznikl, tedy princip 1 úřadu, 1 razítka a 1 povolení. „Jak v médiích sama paní ministryně Dostálová opakovaně říká, musíme se ze současné krize proinvestovat. S aktuální podobou stavebního zákona se ale recesí spíše protrápíme. Apeluji na paní ministryni, aby se navrátila ke konceptu stavebního zákona z ledna letošního roku, který vzešel z dohod uzavřených panem premiérem a odpovědně odmítla veškeré změny prosazované jejími úředníky oproti věcnému záměru stavebního zákona,“ říká Vladimír Dlouhý, prezident Hospodářské komory.

Za rok má být jasno

Podle ministerstva je ale kritika neoprávněná. „Současný stavební zákon představuje kompromis. Kompromis mezi zájmy stavebníků a veřejnými zájmy,“ říká Vilém Frček z odboru komunikace MMR.

„Proklamace, že zákon nic nezjednoduší, protože to je kočkopes a stejně zůstane ne jedno, ale spousta razítek, jsou jen marketingové výkřiky. Zákon přináší řadu principů, které povolování jednoznačně urychlí a zjednoduší, ať už jde o tlak na dodržování lhůt prostřednictvím fikce souhlasu nebo opatření proti nečinnosti stavebního úřadu, jedno řízení, redukci typů stavebních úřadů,“ dodává Vilém Frček.

Podle něj bude stavební zákon v praxi znamenat, že se stavebník dozví výsledek žádosti maximálně za 345 dnů včetně odvolání a přezkumu u jednodušších staveb a za 375 dnů u záměru, kde je třeba posouzení vlivu na životní prostředí.

Dalibor Dostál

## **ŘEŠÍME MAGISTRÁLU I BUDOVU FILHARMONIE**

TISK, Datum: 04.06.2020, Zdroj: Reflex, Strana: 20, Autor: MAREK GREGOR, Vytisknuto: 51 437, Prodáno: 35 581, Čtenost: 255 921, Rubrika: Rozhovor, Země: Česko

ARCHITEKT, PEDAGOG A URBANISTA PETR HLAVÁČEK (59) JE OSOBNOSTÍ V POSLEDNÍCH ŠESTI LETECH NEJVÍCE SPJATOU S ÚZEMNÍM ROZVOJEM PRAHY. Na podzim 2018 se stal náměstkem primátora pro územní rozvoj a územní plánování, pod kterého spadá Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR). S Reflexem hovořil o přestavbě prostoru Masarykova nábřeží, o vzniku plánů na kultivaci „nové Ringstrasse“ – části magistrály a jejího okolí mezi Národním muzeem a Vltavskou, o vybudování důstojné budovy filharmonie i





dalších projektech, na nichž by měl stát spolupracovat ve prospěch svého hlavního města.

\* ČÁST ODBORNÉ veřejnosti vám dává za vinu, že jste z funkce ředitele IRP, kterou jste zastával mezi lednem 2015 a zářím 2016, a ani z nynější pozice náměstka primátora, nezasáhl proti předimenzovanému projektu nového prostoru kolem Masarykova nádraží architektky Zahy Hadid.

Já osobně nemám tu odvahu říci, že projekt Zahy Hadid je nebo byl špatný. V případě architektů, kteří to tvrdí, by mě zajímalo, co udělali oni. Ale pokud bych měl hledat hlavního viníka, pak je to město v okamžiku přípravy stavby.

\* Myslíte Prahu za vlády Adriany Krnáčové?

Nerad personifi kuji. Nutno říci, že se celý projekt průběžně hodně zlepšoval. Naposledy před téměř dvěma lety jsem oslovil zástupce developera Petra Paličku z Penty, architekta Jakuba Cíglera (jeho kancelář je lokálním partnerem ZHA, tedy Zaha Hadid Architects, a spolupracuje na urbanistickém a architektonickém konceptu projektu; pozn. red.) a šéfa našeho IPR Ondru Boháče, ať se za inspirací vydáme do Berlína. Mezi muzejním ostrovem a stanicí metra jsme si prohlíželi projekt od Ivana Reimanna – velkou administračku, jedním investorem rozdělenou na několik dílů. Každý byl navržený jiným architektem, ovšem s jedním centrálním vjezdem do podzemních garáží. Líbilo se jim to, ale pak se rozhodli, že v projektu budou pokračovat tak, jak už ho měli připravený. Škoda, myslím si, že projekt rozdělený do více blokových tvarů by byl ve městě lépe přijat. Na druhou stranu, Praha nemá problém s velkým měřítkem, podívejme se na barokní areály, ať už Klementinum, nebo třeba karlínskou Invalidovnu.

\* Vám nepřijde logická námitka, že dvě stě metrů dlouhá devítipatrová budova se do téhle části města nehodí?

Ona je sedmipatrová, v další části osmipatrová a v jedné má devět pater. Když se podíváte do ulice Na poříčí, už celé století tam stojí vysoký sedmipatrový rondo-kubistický dům Legiobanky. Jenže v době našeho nástupu koncem roku 2018 jsme už nebyli ve fázi, kdy bychom projekt schvalovali, jen jsme měli možnost odvolání, které by stejně bylo zamítnuto. A protože jsme chtěli důrazněji vstoupit do druhé etapy projektu (plánovaného kolem Negrelliho viaduktu a autobusového nádraží Florenc; pozn. red.), která nám přijde pro město mnohem důležitější, rozhodli jsme se podepsat s Pentou dohodu, že chceme mezinárodní soutěž se závazkem vysokého podílu bydlení. To není memorandum, které se oslavuje, a já za něj bezesporu částečně nesu politickou zodpovědnost...

\* Také se jedná o pozemcích nad Bulharem mezi Italskou ulicí a hlavním nádražím a objevují se nápady – podle mě ne úplně přijatelné – na zastavění prostoru mezi hlavním nádražím a vjezdem do železničního tunelu pod Vinohradskou skálou?

Zastavěním zmíněného prostoru si také nejsem jistý, ale nutno dodat, že zatím jsem viděl jen první studii. Ono všechno souvisí se vším. I proto jsme se rozhodli uspořádat konferenci O urbanizaci magistrály - Ringstrasse, na trase od Národního muzea až po Vltavskou, na kterou jsou všechny tyto projekty navázány. Klademe otázky typu: Má zachování magistrály v současné ose smysl? Je její zrušení řešením? Je obecně známo, že při bourání původních pražských hradeb v devatenáctém století nebyly pozemky ve vlastnictví města, ale rakousko-uherské armády, navíc – jako ve Vídni – nevytvářely klasické kolečko kolem města. A protože Praha neměla sílu tehdy vykoupit všechny pozemky, stejně jako nebyla připravena na překročení Nuselského údolí, před první světovou válkou vznikl jen fragment Ringstrasse: Národní muzeum, Německé divadlo – dnešní Státní opera – a hlavní nádraží. A právě do téhle spáry po hradbách bolševici nakreslili dálnici skrz město, jinde místo nebylo. Dnešní



otázkou je, jak celý prostor dotvoříme, zda magistrálu jen zakryjeme a dáme na ní kytky, nebo jí jako celek propojíme s městem a vytvoříme místo pro vznik významných společenských staveb.

S tím souvisí i otázka, zda se má jednou Masarykovo nádraží zrušit, aby magistrála mohl vést pod zemí. A možná že se rozhodneme pro chytré řešení, tedy že vlaky nezrušíme, ale přivedeme je do centra tunelem.

Nutno říci, že v dlouhodobých debatách, které se vedou už déle než čtyřicet let, vítězí myšlenka, že Masaryčka obsluhuje velice důležitou příměstskou dopravu.

\* Rozumím-li tomu dobře, v následujících, řekněme, dvaceti letech není reálné, že by magistrála byla alespoň částečně umístěna do tunelu...

Technicky tunel reálný je, ale je příliš nákladný. Další otázka zní, zda po vzniku Pražského okruhu – při menším dopravním vyřízení – se tunel pořád ještě vyplatí. Když vyjdeme z toho, že v dohledné době magistrálu ani vlaky z Masaryčky do tunelů nepřemístíme a že kvůli dopravnímu zatížení nemůžeme zrušit zapojení Negrelliho viaduktu, není zodpovědné odkládat dostavbu území Ringstrasse. Jsou tam cenné pozemky, některé – ty kolem Těšnova – ve vlastnictví města. Tam uvažujeme o vzniku archeologického muzea. Pozemek nad Bulharem patří drahám a to je státní firma, čili tam předpokládám spolupráci. S ministrem kultury Zaorálkem jsme se mimo jiné domluvili na vzniku studie pro vyhledání místa pro Národní knihovnu. Zmíněné pozemky jsou pro podobnou veřejnou budovu vhodné. Je to v centru, vzniká tam podchod z hlavního nádraží, vedle stojí Vysoká škola ekonomická. Chceme řešit, jak ke třem osamoceným budovám (Národní muzeum, Opera a Hlavní nádraží) a později postavenému Federálnímu shromáždění do nové Ringstrasse ideálně zabudovat další tři nové významné objekty: Národní knihovnu, archeologické muzeum a budovou filharmonie na Vltavské. Za současného zapojení soukromých investorů, kteří mají potenciál současnou konstrukci viaduktu obestavět tak, že kolem vzniknou chodníky, parky a další obslužný prostor.

\* Nehrozí v případě filharmonie na Vltavské nedohoda mezi městem, developery a státem?

Velká většina pozemků je ve vlastnictví Prahy, městských firem a státu. Je zde velký předpoklad úspěchu. Je tu podobnost se vznikem Národního divadla, které bylo postaveno díky hraběti Chotkovi a pražské šlechtě. Tehdy na nábřeží nešlo o cenné pozemky, parcela byla pro výstavbu vybrána hlavně proto, že byla levná. Zároveň však spojovala tehdejší české korzo (Národní třídu), které navazovalo na korzo německé (dnešní ulice 28. pluku a Na příkopě) s řekou, a tudíž s celým městem. Vltava se stala jeho foyer; když se dnes podíváte od Národního divadla, orientujete se podle řeky. Vltavská nabízí hodně podobné místo. Analogicky budova filharmonie může nabídnout podobný základ pro rozvoj města, jaký poskytlo Národní divadlo. To spolu s budovami Rudolfa -na, UMPRUM nebo filozofické fakulty, určovalo tvář města konce 19. a začátku 20. století. Tím chci říci, že nová budova filharmonie na Vltavské má potenciál stát se tvář města 21. století a zároveň být na počátku přestavby celého území Bubnů, do kterého je nutno masívně investovat. Myslím si, že v našem volebním období je reálné stihnout přípravy, vyhlásit mezinárodní architektonickou soutěž a zadání podkladů pro zahájení územního řízení. O stavbě bude rozhodovat až příští reprezentace města.

\* Poslední zasedání zastupitelstva schválilo usnesení o vzniku Pražské developerské společnosti. Co si pod tím máme představit?

Máme jednoduchou vizi okoukanou z měst, jako je Mnichov nebo Hamburk, založenou na myšlence, že vlastnictví je nejen právo, ale i závazek. Říkáme, že MĚSTO STAVÍ MĚSTO a že stejně jako v hospodářství potřebujeme pracovat s konečnými produkty, a ne jen vyvážet suroviny a polotovary nebo být montovnou. Tedy že se město má výrazněji podílet na svém rozvoji. Dosud to fungovalo podle teze, že soukromý trh je rychlý a průrazný, že staví levně a my pozemky prodávali. Tvrdíme, že minimálně na pozemcích, které Praze zbyly, by



měl působit městský developer, stejně jako se by se měl podílet na přípravě i na vzniku dalších velkých projektů. Což nepopírá zásadní roli soukromého kapitálu, který je vnitřně nezkorumpovatelný. Když se totiž zjistí, že ve firmě někdo krade, tak na něj za dva tři dny přijdou. Stavět je pořád kde, Praze vedle zmíněné Vltavské patří třeba také pozemky na Nových dvorech (prostor mezi Prahou 4 a 12 na konci Novodvorské; pozn. red.), kde bude stanice metra i tramvaje, nebo na Palmovce.

\* Palmovku už bude připravovat městský developer?

Máme hotový projekt, podle kterého tam má vzniknout přibližně šest bloků s veškerou vybaveností, s bydlením, školou, obchody, kanceláři. Tím, že město prostor nakrájí, vymezí plochy, výšku, připraví dohodu o území, vkládá svou přidanou hodnotu, a pak, aby byla udržena diverzita, prostor nabídne několika investorům. Modelově například třicet procent půjde na vhodnou vybavenost, minimálně na deseti procentech postaví město své dostupné byty a šedesát procent obstarají investoři. Procentuální poměr dostupných bytů stejně jako jejich určení je potřeba diskutovat – musí se rozhodnout, komu budou byty sloužit, například zda půjde o mladé rodiny s dětmi... Ještě v dobách, kdy jsem působil jako architekt, jsem s developery vedl dlouhé diskuse o velikosti i charakteru bytů, což mimochodem značně rozhoduje o úspěchu akce. Tady je tendence se tvářit, že když byty budeme lidem „rozdávat“, je jedno, jak budou vypadat, ale to není pravda! Lidem by se tam mělo dobře bydlet, to nepadne samo z nebe. Třeba v Mnichově, kde už dlouhá léta vládnou sociální demokrati, si zpracují lán volné půdy, osloví kapitál, část vysoutěží mezi družstvy, s jejichž členy konzultují jejich potřeby a zbytek vystaví samo město. Zajímavé je, že tamního soukromého developera Mnichov koupil ve třicátých letech, jen si představte, co to bylo za dobu. Dnes jejich firma funguje na inspirativním principu: Nemusejí vykazovat zisk, ale nesmějí jít do ztráty!

\* Jako příklad kvalitní urbanistiky bývá uváděna Kodaň...

Tam dokonce část turistů jezdí za novými domy! Na Kodani je obdivuhodné, že ve městě vedle sebe stojí budovy pro bohaté i pro nižší příjmové části obyvatelstva. Je radost se tam pohybovat. A když se člověk doma dobře cítí, pak také volí demokratické strany a to vytváří bezpečné městské prostředí. Zajímavé je, že Churchill – konzervativní politik a intelektuál – o urbanismu říkal: „Tvarujeme domy a ony formují nás.“ Já bych byl osobně rád, aby se už nepoužívalo to chybné marxistické tvrzení, že bydlení je nadstavba. Naopak, bydlení je základna.

\* Myslíte, že je reálné, aby s vámi správci státního majetku spolupracovali, lépe řečeno, aby se řídili potřebami rozvoje svého hlavního města?

To je strašně složité, jde o zákonný a metodický postup státu, který samosprávy často ani trochu nevnímaly jako partnery, se kterými má primárně spolupracovat. Nejdratičtější příkladem, viditelným právě v současné době, je Hradčanská a pak také pozemky drah v Holešovicích, kde dodnes nic výraznějšího nestojí. Všechny ty úspěšné brownfieldy v Hamburku nebo Mnichově vycházely z obdobných majetkových vztahů, ale na pozemcích vlastněných státem a městem byla založena konsorcia. Proto jsme zaslali v polovině května panu premiérovi návrh Memoranda o vzájemné spolupráci v oblasti majetku, jeho směn a územního rozvoje a infrastrukturálních investic. Věřím, že obě strany jsou připraveny spolupracovat a že se dohodneme ke všestranné spokojenosti, tedy že i zahájení procesu přípravy výstavby filharmonie nebude stát nic v cestě.

\* A co plány premiéra Andreje Babiše na vytvoření vládní čtvrti v Letňanech?

V návrhu Memoranda jsme mimo jiné definovali, že v případě Letňan si čtvrt' připravíme a naplánujeme my a že pak můžeme jednat o poměru množství administrativních ploch tak, abychom mohli mluvit o přirozeně vzniklém



městě typu Vinohrad nebo Holešovic, kde je také mnoho administrativních ploch, jen lidé si to na první pohled neuvědomují. V Letňanech, kde chceme město s obchody, se sociálním zázemím, je rozhodně ke zvážení vznik spádové nemocnice.

\* Tedy zbourat Bulovku?

To netvrdím, ale mnoho tamních objektů je ve vážném stavu. Zásadní ovšem je, že žijeme v době, kdy například ve Švýcarsku se ve velkém bourají nemocnice z padesátých a šedesátých let, protože jako celek se ukázaly bezcenné. Vůbec v celém civilizovaném světě se ukazuje, že hodnota nemocničních budov a prostředků vložených do jejich oprav se neustále snižuje oproti vznikajícím technologiím, každá koruna do úprav staveb investovaná se okamžitě stává třicetníkem. Na druhou stranu Bulovku nikdo hned zrušit nehodlá, má bezesporu tradici a vždycky tam nějaké zařízení zůstane. Kdyby se ale povedlo vybudovat nový nemocniční areál technologicky na výši, bylo by to velmi cenné. Nejen pro Prahu, přirozeně by se tam soustředila celá severní trasa.

\* Říkáte severní trasa – je reálné, aby se na severní ose v blízké budoucnosti dostavěl Pražský okruh?

Kratší trasa mezi Běchovicemi a Říčany je už v hodně pokročilém stadiu příprav; v případě přemostění Vltavy za Suchdolem jsme připomínkovali nynější cestu, ale zároveň vznikla studie, vycházející z předpokladu, že místní části pochopí, že je nutné dělat ústupky, jinak že žádný Pražský okruh nikdy dokončen nebude! Vyšli jsme Suchdolu vstříc, ponechali plánovanou trasu okruhu, ale návaznou křižovatku posunuli o kus dále od centra, v současné chvíli čekáme na vyjádření EIA (Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – z anglického Environment Impact Assessment: proces určující, jaký vliv bude mít stavba na obyvatelstvo a životní prostředí; pozn. red.).

\* Už delší dobu se turisticky atraktivní města potýkají s problémem ubytování formou airbnb, ale i přemírou investičních bytů, které neúnosně zvyšují cenu bydlení. Dočká se Praha řešení?

To je velký problém. Pokud se totiž chceme chovat demokraticky, těžko hledáme parametr, který bychom vložili do vyhlášky. Celé téma se jmenuje bydlení ve městě, což je jednoznačně veřejný zájem. Jsou města, kde airbnb z nejrůznějších důvodů funguje tak jako v začátcích, tedy, že babička nebo matka s pubertálním dítětem bydlí ve větším bytě, a aby tam mohla zůstat, sdílí jeho část. Jenže tenhle jev se začal masívně zneužívat a my se jej teď snažíme řešit. Obecně tlak na omezení a výrazné zdanění airbnb je veliký, dokonce jsme to dostali na parlamentní úroveň, poslali jsme i dopis Evropské radě, abychom našli nějaký společný konsenzus, ale nutno přiznat, že oproti městům, jako je Hamburk, který je zároveň spolkovou zemí, legislativně sedíme ve spodním patře.

**NÁMĚSTEK PRIMÁTORA PETR HLAVÁČEK O ARCHITEKTONICKÉ BUDOUCNOSTI PRAHY ŘÍKÁME, ŽE MĚSTO STAVÍ MĚSTO, NE JEN, ŽE PRODÁVÁ POZEMKY, COŽ OVŠEM NEPOPÍRÁ ZÁSADNÍ DŮLEŽITOST SOUKROMÉHO KAPITÁLU!**

## **Startuje 6. ročník soutěže Kaplicky Internship o stáž v londýnském ateliéru David Chipperfield**

### **Architects** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: [retrend.cz](#) +1, Strana: 0, Celková návštěvnost: 7 078

Obsahové duplicity: 03.06.2020 - [era21.cz](#) [URL](#)



Jedinečnou příležitost pro studenty a absolventy architektonických oborů českých vysokých škol nabízí nový ročník soutěže Kaplicky Internship. Autor letošního vítězného projektu na volné téma absolvuje tříměsíční placenou stáž v londýnském ateliéru David Chipperfield Architects. Soutěž připomínající odkaz proslulého architekta Jana Kaplického organizuje nadace Bakala Foundation ve spolupráci s Design Museum v Londýně a Nadačním fondem Kaplicky Centre.

Již pět talentovaných mladých architektů, vítězů předchozích ročníků soutěže Kaplicky Internship, absolvovalo stáže v prestižních londýnských studiích. Pracovali v ateliérech Evy Jiříčné, Zahy Hadid, Allies and Morrison, Adjaye Associates a loňský vítěz ve studiu Heatherwick.

## Stáž u David Chipperfield Architects

Vítěz 6. ročníku soutěže Kaplicky Internship stráví tři měsíce v londýnském ateliéru dalšího významného britského architekta, zakladatele proslulé galerie 9H, Davida Chipperfielda. Vlastní studio založil v roce 1985 a dnes má vedle Londýna kanceláře v Berlíně, Milánu a Šanghaji.

Studio David Chipperfield Architects realizuje kulturní, veřejné, komerční i rezidenční projekty po celém světě, mnohé z nich nalezneme v Německu, Itálii, Španělsku či v Japonsku. Studio získalo řadu mezinárodních ocenění, mimo jiné prestižní Stirlingovu cenu v roce 2007 za projekt Muzea moderní literatury v německém Marbachu, rodišti dramatika Friedricha Schillera. Za projekt obnovy Nového muzea v Berlíně, které bylo vážně poškozeno během druhé světové války, získalo studio v roce 2011 evropskou Cenu Miese van der Rohe a Deutscher Architekturpreis.

## Účast v soutěži Kaplicky Internship 2020

„Soutěž Kaplicky Internship otevírá studentům a absolventům dveře do světa architektury. Vyzkouší si obhájit svůj projekt před mezinárodní porotou, zjistí, jak obstojí v konkurenci svých kolegů z jiných univerzit, a ten nejlepší získá příležitost pracovat v jednom z prestižních londýnských studií,“ říká k soutěži Václav Pecha, ředitel nadace Bakala Foundation. „Chceme mladým architektům připomenout odkaz Jana Kaplického a motivovat je, aby přemýšleli o získávání zkušeností v zahraničí.“

Do soutěže Kaplicky Internship se mohou přihlásit studenti během posledního ročníku bakalářského studia, v průběhu navazujícího magisterského studia či během prvního roku po absolvování studia. Téma soutěžních prací je volné a studenti mohou přihlásit své bakalářské či diplomové práce, a to nejpozději do 30. června 2020. Vítěz soutěže bude vybrán odbornou porotou a vyhlášen 24. září 2020 v Praze ve Winternitzově vile od Adolfa Loose a Karla Lhoty.

Další informace o soutěži a soutěžních podmínkách najdete na stránkách Bakala Foundation.

## Loňský vítěz zůstává ve studiu Heatherwick

Vítězem loňské soutěže Kaplicky Internship se stal Ondřej Pokoj, absolvent Fakulty architektury ČVUT v Praze, který zaujal porotu svým projektem přestupního uzlu pro pražské letiště s názvem Transferium. Začátkem letošního roku absolvoval tříměsíční stáž v londýnském studiu Thomase Heatherwicka a nyní je stálým členem jeho téměř dvousetčlenného týmu. Již druhým rokem v Londýně zůstává také vítěz soutěže z roku 2018, Petr Kousal, který po stáži začal nastálo pracovat ve studiu Adjaye Associates.

„Výhra v soutěži Kaplicky Internship byla skvělým završením mého školního vzdělávacího procesu,“ říká loňský vítěz Ondřej Pokoj. „Rok po obhájení své diplomové práce jsem se ocitl v Londýně ve světovém ateliéru Thomase Heatherwicka, na jehož realizace jsme na škole zírali s otevřenou pusou. Uvedení do studia bylo ode všech velice vřelé. Hned druhý den ke mně přišel sám Thomas, aby mě přivítal s tím, že si již prohlédl mé portfolio. Nebylo lepšího vstupu do studia než tím, že jsem vyhrál soutěž – dovednost v architektonickém světě toliko ceněná. Účast v soutěži Kaplicky Internship zůstane navždy milníkem mého života.“



O Bakala Foundation

Bakala Foundation je česká rodinná nadace Zdeňka a Michaely Bakalových, která už více než deset let podporuje vzdělání a rozvoj mladých talentů. Prostřednictvím programu Scholarship poskytuje stipendia a podporu výjimečným studentům z České republiky, aby mohli studovat na nejlepších zahraničních univerzitách. Dále nadace vzdělává začínající novináře, podporuje mladé architekty na začátku kariéry a poskytuje nadační příspěvky na projekty zejména v oblasti vzdělávání.

Zdroj/foto: Bakala Foundation

## **Nechceme poutní místo extrémní pravice. Proto bude Hitlerův rodný dům policejní stanicí** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: e15.cz, Strana: 0, Celková návštěvnost: 117 688, Rubrika: Zahraniční

Rodný dům Adolfa Hitlera čeká zásadní rekonstrukce. Podle vítězného architektonického plánu mají z kontroverzního objektu zmizet fasády, které vytvořili nacisté. Vedení radnice v Braunau nad Innem doufá, že se tak budova nestane poutním místem sympatizantů extrémní pravice.

Po letech hádek o budoucnost rodného domu Adolfa Hitlera v rakouském městě Braunau nad Innem město odhalilo plán na jeho přestavbu.

Server CNN.com

vedl, že rekonstrukce bude dokončena začátkem roku 2023 a vyjde zhruba pět milionů eur (v přepočtu zhruba 132 milionů korun).

Z rodného domu nacistického vůdce se stane policejní stanice, plány na rekonstrukci město poprvé ohlásilo loni v listopadu. Rakouské ministerstvo vnitra vyhlásilo evropskou architektonickou soutěž na jeho renovaci, prioritou zadání bylo změnit objekt tak, aby se nestal poutním místem vyznavačů Adolfa Hitlera.

Vítězný návrh rakouské firmy Marte.Marte Architects měla veřejnost možnost zhlédnout tento týden. Budově dominuje prodloužená sedlová střecha, stávající žlutá fasáda se pak změní v bílou, aby ladila se sousedními budovami.

Rakouský ministr vnitra

Karl Nehammer

k vítěznému projektu řekl, že město Braunau velice dbá na to, aby se místo stalo protikladem všeho, co připomíná Adolfa Hitlera a jeho zločiny.

„Demokratickou kulturu země můžete poznat tak, že se vypořádá se svou historií. A Rakousku to trvalo dlouhou dobu,“ uvedl ministr během představení projektu s tím, že se otevírá nová kapitola řešení rakouské historické odpovědnosti.

Osud budovy byl ve městě řadu let sporným tématem a mnozí občané si přáli bolestnou připomínku Hitlerova zdejšího tříletého života zničit. Další část obyvatel města usilovala o to, aby byl dům přeměněn na komunitní centrum, kde by se mladí lidé z celého světa mohli setkat a dozvědět se více o minulosti.



Kontroverzní budova po celá desetiletí patřila rodině Pommerových, která ji vlastnila již před Hitlerovým narozením. Rakouské ministerstvo vnitra si ji pronajalo v roce 1972 a poskytovalo ji různým charitativním organizacím. Od roku 2011 byl dům prázdný a před čtyřmi lety rakouská vláda oznámila, že dům nechá zbourat. Tím odstartovala snahu o zvláštní právní zmocnění k vyvlastnění majetku Pommerových. Následovaly právní tahanice o možnostech zabavení a následné výplatě kompenzací, během nichž byly plány na zbourání budovy odloženy.

Po urovnání sporů zůstala rakouská vláda stále znepokojena tím, že by budova mohla přilákat neonacisty a další sympatizanty Hitlerovy ideologie. Proto tehdejší rakouský ministr vnitra Wolfgang Peschorn loni oznámil rozhodnutí o přestavbě domu na policejní stanici a uvedl k tomu, že budoucí využití policíí bude nezaměnitelným signálem, že stavba nikdy nebude sloužit k připomenutí NSDAP.

Hitler se zde narodil 20. dubna 1889, když jeho otec pracoval ve městě jako celní úředník. Rodina Braunau, které bylo tehdy součástí Rakousko-Uherska, opustila, když byly Hitlerovi tři roky. V současnosti je jedinou fyzickou připomínkou minulosti domu pamětní kámen připomínající oběti fašismu 2. světové války. Tento kámen byl nainstalován v roce 1989, krátce před 100letým výročím Hitlerova narození, a nápis na něm zní: „Za mír, svobodu a demokracii. Nikdy návrat fašismu. Na památku milionů mrtvých.“

V poválečné době byly znovu vybudovány i další budovy spojené s Hitlerovou vládou. Alpské útočiště nacistického diktátora, Orlí hnízdo, je

restaurací a turistickou destinací, zatímco jeho polská opevněná základna – Vlčí doupě – funguje jako hotel.

## **Praha uvolní desítky milionů korun na rekonstrukci tržnice v Holešovicích. Podívejte se, jak bude vypadat** [URL](#)

**WEB**, Datum: 04.06.2020, Zdroj: lidovky.cz +1, Strana: 0, Autor: Lenka Jančarová, Celková návštěvnost: 244 802, Rubrika: Firmy a trhy

Obsahové duplicity: 05.06.2020 - Lidové noviny

Česká metropole investuje v následujících 15 letech dvě až tři miliardy korun do rekonstrukce Pražské tržnice v Holešovicích. Dvě studie, jak se celý areál promění, Praha představila ve čtvrtek.

„Venkovní prostory tržnice by měly do budoucna sloužit stejně jako vnitřní. Počítáme, že se tady uskuteční třeba bleší trhy. Zároveň je tady mnoho možností pro zahrádky restaurace, kavárny a bary,“ popsala Blanka Vačkova, ředitelka oddělení průzkumu trhu a poradenství ve společnosti JLL, která vytvořila pro tržnici ekonomickou studii společně s firmou 4ct. Současně firmy navrhly rozdělit jednotlivé části areálu na zóny podle určitých charakteristik.

Hlavní korzo doplní mobilní stánky, infocentrum a v přilehlé hale 29 bude rozsáhlá gastronomická zóna. Kromě gastroprovozu by se zde měly konat také konference a podobné události.



S korzem sousedí další část, nazvaná pop-up zóna, která směřuje k řece. Bude to prostor pro malé obchody, kde se mohou realizovat začínající podnikatelé. „Počítáme s tím, že tady bude další prostor pro stravovací zařízení,“ uvedla Vačkova.

A v nedaleké hale číslo dva by mohlo vzniknout centrum českého designu. „Je to zóna, která už začíná být transformována a bude se tu oprava odehrávat jako jedna z prvních,“ řekl Tomáš Ctibor, který se podílel na ekonomické studii. Kluziště i vánoční trhy

Největší plochu Pražské tržnice ekonomové prozatím pracovně nazvali Západní náměstí. Mohlo by podle nich jít o prostor, kde budou vánoční trhy a kluziště.

V hale číslo 22 má i nadále zůstat zeleninové tržiště. Přibudou tam ale i restaurace nebo noční klub. Novinkou má být také dětské vzdělávací centrum a dětský koutek v hale číslo 39.

Pražská tržnice ožila, prodejci jsou rádi mezi lidmi. Mám strach, mezi stánky nepůjdu, bála se jedna zákaznice

V prostorách tržnice by měla do budoucna zůstat prodejna Alza, supermarket i asijské tržiště. Všechny zmíněné objekty by však měly získat modernější podobu. Město se chce totiž vydat hlavně cestou rekonstrukcí.

„Budou se bourat dvě budovy, které vznikly za socialismu. Nepůjde o demolice, které by narušily památku,“ řekl náměstek primátora Pavel Vyhnánek. Letos Praha počítá s vynaložením desítek milionů hlavně na rekonstrukci inženýrských sítí. Více zeleně proti horku

Nově by mělo v areálu výrazně přibývat zeleně. „Zvlášť v letních dnech bývá v areálu nesnesitelné horko. Umíme také zadržovat déšť a vodu využívat právě k ochlazení. Současně pracujeme s prostranstvím tak, aby tam bylo vždy umělecké dílo a vodní prvek,“ uvedl architekt Vít Máslo, jehož kancelář CMS architects vypracovala urbanisticko-architektonickou studii.

Praha vyhrála soud s nájemcem holešovické tržnice, případ se táhl od roku 2012

Současně architekt zmínil, že bude vybudován nový vjezd z Argentinské ulice, který uleví přetížené Jateční ulici. Vzniknou také nové vchody, takže areál bude podle něj Másla lépe propojen se svým nejbližším okolím. A na místě komína, který stával u vodárenské věže, vyroste věž vyhlídková.

Po dokončení prací si chce město ponechat areál ve svém vlastnictví a jednotlivé budovy pronajímat. Ti ovšem budou muset nejprve uspět ve výběrovém řízení. Podle JLL je reálné, že se investované prostředky metropoli vrátí zhruba za 13 až 16 let.

Areál Pražské tržnice byl původně založen v roce 1895 jako jatka. To se změnilo až v 80. letech minulého století, kdy se prostor začal postupně měnit na tržnici. Celá tržnice je chráněná coby kulturní památka, součástí Ústředního seznamu kulturních památek ČR je od roku 1992.

## **Pěší zóna v Trutnově bude ze žulové dlažby, oprava vyjde na 44 milionů [URL](#)**

WEB, Datum: 04.06.2020, Zdroj: hradecký.iDNES.cz +1, Autor: top, Celková návštěvnost: 15 222, Rubrika: Hradec - zprávy





Obsahové duplicity: 30.05.2020 - Mladá fronta DNES

Rekonstrukce trutnovské pěší zóny, kterou radnice několik let připravuje, začne v červenci. Hlavní třída spojující historickou a moderní část městského centra získá nový povrch, osvětlení, lavičky i odpadkové koše.

Obnovení se dočká také vodní náhon na Svatojanském náměstí. Kompletní oprava potrvá rok a vyjde na 44 milionů korun.

V první etapě stavaři zrekonstruují úsek od Krakonošova po Svatojanské náměstí, ve druhé část podél obchodního domu Máj až k náměstí Republiky, kde stojí kulturní centrum Uffo. Povrch bude ze žulové dlažby, stejně tak obrubníky.

„S dodavatelem stavby jsme akci naplánovali tak, abychom co nejméně omezili provoz obchodů a restaurací a pohyb občanů na pěší zóně,“ uvedl místostarosta Trutnova Tomáš Hendrych (Volba pro město).

Cílem rekonstrukce je mimo jiné snížit počet míst, kde může docházet ke kolizím pěších se zásobováním a ostatní dopravou.

Radnice na podobu nové pěší zóny vyhlásila před třemi lety architektonickou soutěž. Z 13 návrhů uspěl projekt architektů Martina a Václava Hájků a Lukáše Kemra.

„Pěší zóna musí mít vysokou estetickou hodnotu. Neměla by plnit jen funkci dopravní, ale i pobytovou, odpočinkovou a reprezentační,“ upozornil starosta Ivan Adamec.

## **Ostravské krematorium čeká rekonstrukce** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 04.06.2020, Zdroj: novinky.cz, Celková návštěvnost: 2 015 182

Krematorium v Ostravě, jediné v Moravskoslezském kraji, se bude rekonstruovat podle architektonického návrhu ateliéru Meerkatelier z Červeného Újezdu. Porota ho vybrala z jedenácti prací, které splnily soutěžní podmínky.

Všechny návrhy z architektonické soutěže, kterou vyhlásilo město loni v září, vystaví městský ateliér MAPPA. „Původní budova podle návrhu architekta Ivo Klimeše z roku 1961 je pro Ostravu významným architektonickým dílem. Postupem doby ale doznala kvůli mnoha přestavbám značných změn a její stav je v současné době nevyhovující. Budova vykazuje velké technické, provozní a estetické nedostatky. Cílem rekonstrukce je modernizace budovy, aby odpovídala současným trendům,“ uvedla členka poroty, náměstkyně primátora města Ostravy Kateřina Šebestová.

Podle jejích slov vítězný architektonický návrh nabízí řešení, které je citlivé k původnímu objektu a zároveň dbá na komfort návštěvníků. Řeší opláštění budovy, protože jeho současný stav je důvodem, proč je v létě v budově neúnosné teplo a v zimě dochází k velkým tepelným únikům.

Na vítězném návrhu architektů Jaroslava Minaříka, Jindřicha Synka a Jiřího Kočího z Meerkatelieru se porotci shodli jednoznačně. Ocenili v něm promyšlenost a komplexní řešení dostavby. Návrh zachovává původní koncepci areálu a tvůrčím způsobem ji rozvíjí.

Za efektivní porota označila, že autoři areálu ponechávají obě obřadní síně ve vstupní části stavby a přemísťují provoz spalovacích pecí do zadní části objektu.

Pozitivně ohodnotila také skutečnost, že v exteriéru nejsou použity žádné nepřiměřené stavební technologie, které by stavbu nevhodně prodražovaly. Porota akceptovala také cenově náročnější zastínění hlavního



prosklení, které zlepší mimo jiné tepelnou pohodu ve velké obřadní síni a omezí výkyvy teplot v letních měsících. Město s firmou Meerkatelier uzavře smlouvu na zhotovení projektové dokumentace, která by měla být dokončena v průběhu roku 2021. Následovat bude vývěrové řízení na zhotovitele stavby.

V roce 2022 bude zahájena i dokončena rekonstrukce velké obřadní síně a dojde k novému opláštění stavby v souladu s vítězným návrhem. Cena za realizaci návrhu nemá překročit částku 100 milionů korun.

Městský ateliér MAPPA (Městský ateliér prostorového plánování a architektury, Ostrava, Nádražní ulice 17) připravil výstavu všech do soutěže zaslaných návrhů. Vernisáž se uskuteční 10. června v 17.00 hodin ve výstavním prostoru MAPPA. Výstava potrvá do konce června vždy v pracovní dnech od 14 do 18 hodin.

## **Jezero Milada si po pěti letech získalo množství příznivců**

TISK, Datum: 04.06.2020, Zdroj: Náš region Ústecko - Litoměřicko +1, Strana: 8, Autor: čtk, Rubrika: Zpravodajství, Země: Česko

Obsahové duplicity: 29.05.2020 - nase-voda.cz [URL](#)

Po pěti letech od otevření pro veřejnost si jezero Milada nedaleko Ústí nad Labem získalo velké množství příznivců. Lidé zpočátku žehrali na nedostatečné zázemí, přírodu a čistou vodu sem ale jezdili obdivovat stále častěji.

Nyní je oblast oblíbeným cílem turistů, sportovců, přírodovědců. V nouzovém stavu se houfně procházeli kolem jezera vzniklého po těžbě uhlí Ústečané. Návštěvníky jezera Milada jsou především běžci, bruslaři, cyklisté, kiteři, potápěči. Lidé tu venčí psy, prochází se tu rodiče a prarodiče s dětmi. Zázemí kolem jezera se Palivový kombinát Ústí (PKÚ), který jej spravuje, každoročně snaží vylepšit.

„Věříme, že návštěvníci ocení novou půjčovnu bruslí, která bude v provozu v blízkosti plochy, z níž se mohou hned vydat na Tuchomyšlský okruh kolem jezera,“ řekla mluvčí PKÚ Hana Volfová. K jezeru už se vrátil zajímavý mobiliář, který loni vytvořili přímo pro danou lokalitu studenti.

„Přípravy na 2. ročník studentského architektonického workshopu jsou v plném proudu a my pevně věříme, že vývoj situace nám umožní uskutečnit ho na začátku srpna,“ uvedla mluvčí.

Nájemci postupně zahajují provoz služeb podle vládních opatření a také podle počasí. Některá stanoviště jsou už v plném provozu.

V letošním roce zasáhl do života na jezeře vyhlášený nouzový stav, všech akcí od března do června byly zrušeny či přesunuty na jiný termín. „Velké sportovní akce, jako např. Miladatlon či Milada Tour, proběhnou v srpnu,“ řekla Volfová.

Jezero i v březnu využívali třeba otužilci. PKÚ chce zachovat vysokou kvalitu vody, proto zůstane zakázán rybolov.

Na jezeře je také možné se plavit pouze na plavidlech bez motoru, tedy na lodičkách s vesly, kajacích, paddleboardech apod., aby neunikly nečistoty do vody. Nejsou povoleny ani elektromotory. Práce na úpravě jezera pokračují. Po celý letošní rok se budují inženýrské sítě, před začátkem letní sezony se dokončí zpevnění okruhu pro přístup integrovaného záchranného systému. Podobu okolí jezera navrhnu architekti. V červnu PKÚ vyhlásí krajinářsko-urbanistickoarchitektonickou soutěž.

Jezero Milada vzniklo zatopením hnědouhel-ného lomu. Napouštění začalo v roce 2001 a skončilo v roce 2010, v roce 2015 bylo zpřístupněno veřejnosti. Maximální hloubka jezera je 24,7 metru. \*

Foto autor: Foto: FB Jezero Milada

## **Rozhodnutí investovat do umění bylo racionální, i když nedávalo ekonomický smysl, říká šéf největší české soukromé galerie Dox** [URL](#)

WEB, Datum: 05.06.2020, Zdroj: iHNed.cz, Strana: 0, Autor: Irena Jirků, Celková návštěvnost: 101 779

Rozhodnutí investovat do umění bylo racionální, byť nedávalo žádný ekonomický smysl. Tak charakterizuje okamžik, jenž mu před lety změnil život. 'Ne, toho kroku vůbec nelituji. Ale dnes ani nemohu upadnout na duchu.



To bychom pak upadli všichni na zadek,' říká ředitel největší soukromé galerie v Česku.

Sešli jsme se v pražské Poupětově ulici, v jeho pracovně pod střešou. Centrum současného umění Dox se po nucených "prázdninách" konečně otevřelo veřejnosti a vernisáže se dočkala i výstava Bány Šlapetové a Lukáše Rittsteina Ultrasupernatural. Shrnuje posledních 23 let této umělecké dvojice a jejich mnoha společných výprav do Západní Papuy či Papuy Nové Guineje a početné okamžiky setkávání s tamními domorodými kmeny. Strhující podívaná na 1000 metrech čtverečních - spousta fotografií, videí, kreseb, soch. Leoš Válka mi expozici šel nejdříve ukázat.

Jste kurátorem této výstavy. Znamená to, že jste se také účastnil některé z expedic na Novou Guineu?

Ne, to ne. Cestuji hodně a rád, ale na Novou Guineu jsem ještě nevyrazil. Nejbliž jsem byl na Borneu, také u lidojedů. Ale já jsem spíš turista, zatímco Bára Šlapetová a Lukáš Rittstein badatelé. To je úplně jiná zkušenost.

Jejich výstava měla být zahájena v březnu. Co se za ty měsíce, kdy jste měli zavřeno, v Doxu změnilo?

Když byl vyhlášen nouzový stav, výstava malíře Jiřího Davida byla otevřená sotva tři týdny. A tak jí uspořádáme nový začátek, bude doplněna o obrazy, které Jiří David namaloval během epidemie, a bude prodloužena, aby ji mohlo vidět víc lidí. Také další výstavy budou posunuty, některé v programu přehozeny, abychom se dostali do normálního rytmu. Ten představuje obvykle jednu velkou výstavu a s ní najednou dvě či ideálně tři menší. Koronavirus nám tedy pořádně zamíchal programem.

A také financemi, ne?

Do února jsme měli skvělou návštěvnost, výstavu Petra Síse vidělo na sto tisíc lidí. Měsíčně to byl až milion korun na vstup. A pak konec, nula korun za lístky. Ještě zásadnější jsou však pro nás příjmy z pronájmů velkého sálu, který jsme předloni vybudovali a v němž se hraje divadlo, konají se koncerty a také různé eventy a firemní akce.

Peníze utržené za pronájem nám umožňují splácet půjčku, kterou jsme si vzali na stavbu sálu, a také pomáhají s cash flow. Poslední měsíce už tedy znamenají pro Dox ztrátu v řádu milionů.

Dox patří k největším galeriím v Česku, přitom ale není majetkem státu. Z jakých zdrojů jej vlastně financujete?

Z pronájmů krátkodobých i dlouhodobých, z kavárny, ze vstupného, ze sponzorských darů, máme také nějaké dotace, příspěvky ze zahraničí.

Náš rozpočet se pohybuje okolo 50 milionů, které z těchto zdrojů provozně už zvládáme pokrýt, ztrátu v řádu jednotek milionů korun ročně ale stále musí vykrývat akcionáři. Nicméně i tento výsledek je velmi dobrý, musím zdůraznit.

Žádné srovnatelné galerie včetně těch největších a nejúspěšnějších v mezinárodním kontextu, jako jsou MoMa, Guggenheim, Metropolitan nebo Pompidou, si na sebe nevydělají a mají armádu lidí, kteří jim shánějí peníze.



\* Tvrdí o sobě, že se cítí jako solitér s mentalitou bojovníka. A že se pral už odmala, zvláště se však nemohl popasovat se socialistickou školou: "Dnes by se mi hodilo humanitní vzdělání, ale pravda je, že jsem samouk."

\* Bylo mu osmadvacet, když se s partou kamarádů – horolezců, s nimiž pracoval v okresním stavebním podniku – rozhodl

odejít z Československa.

Nevěřil, že se komunistický režim může změnit, natož že by mohl padnout.

K emigraci jej vedla touha po dobrodružství, romantice a svobodě.

"To všechno jsem našel v Austrálii," směje se a vypráví, jak úžasné je viset na laně na mrakodrapu a pozorovat moře.

\* Firma na výškové práce, již v Austrálii založil, se za 15 následujících let rozrostla na několik společností čítajících desítky lidí a specializujících se na stavby, interiérový design a development. Jednu z firemních poboček zřídil také Leoš Válka na začátku 90. let v Praze a pár roků pak pendloval mezi Austrálií a Evropou. Domů se natrvalo vrátil až v roce 1996 a dál se věnoval své profesi.

\* Osudovou se mu stala stará tovární hala v pražských Holešovicích.

Když ji uviděl, zavrhl plánovaný projekt loftů a s obchodním partnerem Robertem Aafjesem a za pomoci dalších finančníků z ní vybudoval největší soukromou výstavní instituci v Česku.

\* V Centru současného umění Dox, jež bylo otevřeno v roce 2008, dnes působí jako ředitel a předseda představenstva. V roce 2011 mu byla udělena Cena Ministerstva kultury ČR za přínos v oblasti výtvarného umění. Česká komora architektů v roce 2019 zase ocenila jeho výjimečný přínos české architektuře.

\* Žije v Praze, je rozvedený, má tři děti.

Máte otevřeno teprve několik dní, Dox už nezeje prázdnotou, nicméně není tu žádný cizinec. Bude asi těžké vyrovnat se s menším počtem návštěvníků ze zahraničí, ne?

V průměru představují cizinci 40 až 45 procent návštěvníků Doxu, a když je dobrý rok, tak i přes 50 procent. I když se teď snad už otevírají hranice, nedá se předpokládat, že se hned vrátí v plném počtu. A je vůbec otázka, jak odváží lidé budou. Jsem spíš optimista, doufám, že si budou umět představit, že jim ve výstavním prostoru, který čítá celkově přes 3000 metrů čtverečních a není v něm hlava na hlavě, hrozí podstatně menší nebezpečí nákazy než v tramvaji, kavárně nebo v supermarketu. Půjde však o čas, naše ztráta narůstá.

Udrželi jste všechny zaměstnance?

V galerii je okolo 25 zaměstnaneckých pozic, ale mnoho dalších lidí s námi spolupracuje brigádně, na smlouvu o dílo či fakturují. Je to celé spektrum pracovních vztahů. Kdybychom je přepočítali na běžné pracovní úvazky, máme okolo 62 zaměstnanců. Z těch skutečně zaměstnaných jsme nikoho nepropustili, nechceme je ztratit. Když k takovému kroku sáhnete, už tohoto člověka nemusíte nikdy vidět. Naštěstí jsme mohli využít pomoc od



státu, který nám v rámci opatření souvisejících s pandemií kompenzoval 80 procent jejich platu.

Ti, kteří s vámi pracují externě, však o svůj příjem přišli.

Lidem, jejichž příjmy vycházejí především z toho, co pro nás dělají, jsme se rozhodli vyplácet alespoň část peněz.

Dá se už vyjádřit, kolik Dox za ty poslední měsíce ztratil?

Vypadlo nám okolo pěti milionů, se kterými jsme počítali.

Takže budou následovat úsporná opatření jako v řadě jiných firem a institucí?

Také utahujeme šrouby. U pokladny sedí zatím jeden člověk, zkrátili jsme otevírací dobu, zavedli druhý zavírací den. Tím jen na mzdách ušetříme desítky tisíc. A budeme doufat, že se rychle vrátí návštěvníci a také se obnoví komerční spolupráce s firmami. Jsou dvě možnosti: buď si jejich manažeři řeknou, že svět se nezboří, když nebudou tolik peněz dávat do eventů. Anebo naopak budou chtít dokázat, že svět se ani s koronavirem nezbořil, a vrátí se ke standardu. To je zatím nepředvídatelné.

Nicméně, jak vás tak pozoruju, neupadáte na duchu.

Nemohu upadnout na duchu. To bychom pak upadli všichni na zadek. Nemůžeme si dovolit se zastavit. Nejde jen o peníze, ale i o kolektiv a o to, co děláme. Myslíme si, že je to důležité nejen pro nás, ale především pro všechny lidi, celé Česko.

Jak tomu mám rozumět?

Pro stát je to dobré ve všech směrech. Vždyť poskytujeme široké veřejnosti službu v kultuře a vzdělávání. A nejenže to stát nic nestojí, dokonce mu to přináší peníze. Nepřeháním. Přínos do státního rozpočtu se dá u každé kulturní i nekulturní instituce přesně změřit. Dali jsme si takovou analýzu udělat před čtyřmi lety od auditorské firmy KPMG a ta vyčíslila, že přinášíme ročně minimálně 20 milionů korun do veřejných rozpočtů. Teď - o čtyři roky později - by to bylo ještě víc.

Jak se to počítá?

Do takové analýzy je zahrnuto všechno: vytvořená pracovní místa stejně jako třeba odvody do státního rozpočtu, o něž se zasloužili všichni naši dodavatelé. Kdyby pro nás nepracovali, neplatili by sociální a zdravotní dávky v adekvátní výši, přece. Onen výpočet není přitom multiplikační, tedy nevychází z modelových situací typu, že do Prahy přijede turista, na letišti si vezme taxíka, jde do hotelu, do restaurace, na Hrad, do galerie a utratí za ten den 3000, 5000 či 7000 korun, podle toho, zda je Rus, Němec nebo Japonec. Studie, kterou jsme si my dali udělat, pracuje jen s konkrétními čísly, vychází z reálných dat vztahujících se pouze k Doxu.

Rozumím tomu správně, že byste teď zase očekávali pomoc od státu, když jste se nezaviněně dostali do potíží?

Nám by stačilo, kdyby se změnilo DPH v kultuře anebo kdyby dárci, kteří přispívají na náš provoz, měli větší úlevy na daních. Samozřejmě - bylo by úplně nejlepší, kdyby i ministerští úředníci pochopili, že významné kulturní instituci, u níž se jen investice na stavbu rovnají stovkám milionů a nešly ze státní kapsy, je dobré více



pomáhat. Dosud jsme dostávali podporu 800 tisíc korun ročně. Letos dotaci zvýšili na 1,6 milionu, ale to je při rozpočtu přes 50 milionů korun pouhých 3,2 procenta, tedy pořád zoufale málo a ani nemusí jít o krizi s covidem-19.

Pokud vím, dotace vám poskytuje ale i magistrát.

Naštěstí - tam se situace s novým vedením dost zlepšila, dostáváme okolo pěti milionů, což je už slušných deset procent rozpočtu a pro příští roky máme příslibenou podporu ještě vyšší. Přístup ministerstva kultury je pak o to víc zářející.

Čím si to vysvětlujete?

Žádná kulturní strategie. Chybí rozumný grantový systém, který by odrážel realitu fungování institucí, jež se zabývají uměním. Je jedno, zda jde o pidigalerii, nebo galerii, kde se na jedné výstavě vystřídá sto tisíc lidí. Je jedno, jestli první galerie má rozpočet pět milionů a druhá 50 milionů. Obě dostanou velmi podobnou dotaci. A paradoxně dotace na kulturní program dostávají i příspěvkové organizace, jejichž provoz je už z 90 procent financován státem. Ten systém je nefunkční.

Budete tedy žádat ještě o finanční pomoc v souvislosti s covidem-19?

No to bychom rádi, ale pan ministr Zaorálek už před více než šesti týdny hlásil, že vybojoval 1,3 miliardy pro kulturu, z toho na "živou" kulturu bude 440 milionů, avšak stále není vůbec zřejmé, kdy budou k dispozici a jak se budou rozdělovat. Přitom tyhle peníze se rovnají životadárnému kyslíku. Čas běží, a až konečně někdo přijde, ať si vyplníme formulář a zažádáme o podporu, už možná řada galerií či divadel bude mrtvých.

Zřejmě se úředníci bojí cokoliv rychle podniknout, aby se do nich někdo pak nestrefoval. Tak se zatím neděje nic. Osvědčená strategie.

Jak tohle všechno snášíte? Kdysi jste přece utekl za hranice, abyste byl svobodný...

A když jsem se z emigrace vrátil, také mě ani nenapadlo o něco stát prosit. Podnikal jsem jako v Austrálii. Do Holešovic, kde dnes stojí Dox, mě přivedl developerský záměr. Chtěl jsem tu vybudovat lofty. Jenže když jsem vešel do výrobní haly bývalého socialistického molochu zvaného ZUKOV, tedy Závody umělecké kovovýroby, do prostoru prolitého olejem, prožraného špínou a se skříňkami polepenými holkami z Playboye, zatajil se mi dech. Slunce se zrovna opřelo do zaprášených litinových okének, střílelo paprsky do prostoru - a mně došlo, že jsem v galerii. A už nebyla síla, která by mě přinutila, abych tu krásu přeměnil jen na peníze.

Lofty by jistě byly také krásné.

Zajímá mě architektura a design, baví mě vytvářet interiéry. Zisk z loftů byl snadný, počítal by se až na stovky milionů. Ale galerie? To bylo tak idealistické, tak nepravděpodobné... Měl jsem tehdy ještě obchodního partnera a rychle se s ním dohodl, že investujeme do galerie. Pro něj to byla malá část jeho byznysu, pro mě to byly všechny peníze. To rozhodnutí bylo racionální, byť to nedávalo žádný ekonomický smysl.

Vaše developerská firma pak tedy vydělávala na umění?

Asi tak rok, pak jsem firmu zavřel. To se nedalo stíhat. Původně měla být galerie poloviční. Ale naskytla se brzy



možnost koupit budovu v sousedství, takže jsme stavěli místo tři celkem šest roků. Nikdy jsem nebyl v pozici smrtelníka, který žije od výplaty k výplatě, ale nikdy jsem neměl ani hromady peněz. V Praze to byl tedy velký boj, ten nejlítější s úředníky.

Čeští úředníci jsou o tolik horší než australští?

Vracel jsem se domů po etapách, zřídil jsem tady nejdříve pobočku australské firmy a pendloval, až v roce 1996 jsem zůstal a začal tu naplno podnikat. A už tehdy mě varovali známí architekti a stavitelé, líčili mi, kolik času je potřeba na jedno povolení, jak úřady nefungují, jen buzerují. Namítal jsem, že je to všude stejné, v Austrálii i USA jsou také potíže, problémy. Nikdo z mých zahraničních přátel by však nepochopil, kdybych jim dnes vyprávěl, že na českých úřadech stále často rozhodují lidé, kteří nemají o daný obor zájem. A co je nejhorší: nevadí jim to, nepotřebují to.

Nebylo by jednodušší se žádostmi o dotace nevysilovat?

Nebudu si hrát na aroganta a tvářit se, že pomoc nepotřebujeme. I kdybych si ale dotace troufl oželeť, jde přece o princip! Kulturní politika státu by měla spočívat v tom, že aktivně vytváří příznivé prostředí pro kulturu. Nemá ji řídit, nemá jí dělat arbitra, má jí pomáhat.

Namítnu, že státní kapsa není bezedná.

Od konce války tady nevznikla jediná velká galerie ze státních zdrojů. Koncertní síň? Jedna ve Zlíně a ta je z rozpočtu kraje. O koncertním moderním sále pro Prahu se mluví dvacet let, Kaplického knihovna se nepostavila... Když už tedy stát nic nevytváří, měl by alespoň pomáhat těm, kdo mají tu sílu. Vždyť supluje stát!

Takže se dostavila deziluze?

Jsem už dost starý. Věděl jsem, že postkomunistický marasmus je nekonečný. Ale třeba ministr Staněk v přímém přenosu, s tváří poctivého stranického pohlavára a metodami gangstera, který nezná ani základní údaje o ministerstvu, jež řídí, to byla síla. Netrpím deziluzí. Postihl mě cynismus.

Znamená to snad, že i litujete návratu z emigrace?

Ani náhodou.

Vždyť spolu mluvíme jen a jen o problémech.

Tohle je nejzajímavější etapa mého života, a že byl tedy dost dobrodružný. Dělán, co mě zajímá a o čem si myslím, že má smysl. Je to výjimečné a obtížné, ale kdyby to nebylo obtížné, dělali by to všichni. Ano, šťve mě, že dotujeme stát, ale věnujeme se na jednom místě literatuře, divadlu, výtvarnu, muzice, celému spektru současného umění. Tak jsem to chtěl. A kdybychom to teď neustáli, nebudu nadávat na stát a ani nebudu naříkat, že lidé jsou nekultivovaní. Na konci zůstane jen fakt, že jsem Dox neudržel. A kdyby se tohle stalo, budu to vždycky brát jako vlastní selhání.

Jste tedy vlastně šťastný muž.

Šťastný, ale vyšťavený. A když vidím mladší generaci a ten jejich poklidný, nevzrušený přístup, říkám si: co je



dobře? Je lepší být v klidu, zdravý a nekomplikovat si moc život, anebo být vyšťavený, ale spokojený, že dělám něco, v co věřím, co má hlavu a patu?

Ne, nemusím se ptát, k čemu jste dospěl.

Jasně, vždyť to vidíte. Jsem vyšťavený!

## **Řešení třídy Budovatelů zmrazily „korona“ škrtů**

TISK, Datum: 05.06.2020, Zdroj: Homér, Strana: 3, Autor: (sol), Vytlačeno: 10 000, Rubrika: Zpravodajství, Země: Česko

MOST – Architektonická soutěž na řešení třídy Budovatelů se v rámci aktuálně řešených úspor a škrtů v rozpočtu města na rok 2020 přerušuje.

Radní zastavili přípravu architektonické soutěže k Řešení veřejného prostoru centrální části třídy Budovatelů v Mostě. „Příprava soutěže bude obnovena v některém z příštích rozpočtových období. Celková úspora by činila bezmála dva miliony korun. Návrh rozpočtu pro rok 2021 neuvažuje s částečnou (5 mil. Kč) či plnou (15 mil. Kč) úhradou za zpracování projektové dokumentace k akci,“ informovala mluvčí mosteckého magistrátu Klára Vydrová.

Se zahájením soutěže se mělo začít v březnu. V důsledku pandemických omezení se město nejprve rozhodlo termín vyhlášení soutěže přesunout na září. Nyní ale akci zastavilo zcela, a to na neurčito. „Letos v lednu se uskutečnilo veřejné setkání, na němž se prezentovaly výsledky sociologického průzkumu potřeb uživatelů třídy Budovatelů. Šetření se uskutečnilo jako jedna ze součástí příprav architektonické soutěže, která má za úkol navrhnout úpravu území třídy Budovatelů v centru tak, aby se z něj stalo příjemnější místo a lidé v něm měli důvod se zastavit,“ připomněla mluvčí.

Pro architektonickou soutěž se město rozhodlo z několika důvodů. Například že pohled profesionála zvenci umožní najít řešení, která by místní obyvatele možná ani nenapadla, protože si na stávající podobu zkrátka zvykli a je pro ně obtížné si představit jiné způsoby pojetí tohoto místa. Díky architektonické soutěži je navíc možnost vybrat si z více profesionálně zpracovaných návrhů, posoudit je za účasti odborné poroty a následně vybrat nejlepší a nestranný návrh a zakázku zadat.

\*\*\*

Z šetření ke třídě Budovatelů vyplynulo :

\* Lidé se nejčastěji pohybují na křižovatce u Rozkvětu, v území se pohybují pěšky, byť se do něho často dostávají autem.

\* V ose Budovatelky se nejčastěji vyhnou části kolem Tří sýrů, které je současně hodnoceno jako místo nejméně příjemné, a to především z důvodu pohybu nebezpečných osob, neudržovanosti a šedivého vzhledu. Negativní vnímání veřejného prostoru v území má na svědomí v Mostě obava o vlastní bezpečnost.

\* Jako nejvíce příjemný byl hodnocen prostor 1. náměstí, prostor mezi Centralem a Priorem (cesta mezi Centralem a Priorem byla současně hodnocena i jako jedno z nejnepříjemnějších částí) a také oblast bloku 382, a to pro jeho udržovanost, zeleň, přehlednost a dostatek prostoru pro pohyb.

\* Téměř každý druhý by si přál, aby architekti území navrhli tak, aby lidé mohli území využívat k odpočinku a setkávání s přáteli.

\* Ostatní vize využití území pro ně byly méně lákavé. Přizpůsobit území snazšímu pohybu či společenským akcím typu trhy prosazovalo již méně lidí.





Foto popis: Výsledky sociologického průzkumu mezi obyvateli budou jedním z podkladů, s nimiž měly soutěžní týmy při návrhu řešení „nové Budovatelky“ pracovat. Zapojilo se do něj 1 200 osob, tisíc z nich prostřednictvím elektronického dotazníku. Předběžné odhady nákladů na řešení bulváru se pohybují okolo 190 milionů korun.

## **Návrat do historie. Ještěd čekají opravy za stamiliony**

TISK, Datum: 05.06.2020, Zdroj: Mladá fronta DNES +1, Strana: 13, Autor: Gabriela Volná Garbová, Vytiskeno: 125 467, Prodáno: 102 677, Čtenost: 497 508, Rubrika: Liberecký kraj, Země: Česko

Obsahové duplicity: 04.06.2020 - zpravy.iDNES.cz [URL](#)

Horský hotel a televizní vysílač na Ještědu se dočká rozsáhlé rekonstrukce. Vnitřek by měl připomínat první polovinu sedmdesátých let, kdy se Ještěd otevřel.

LIBEREC Hotel a vysílač na Ještědu se vrátí do sedmdesátých let. Plánovaná rozsáhlá rekonstrukce za půl miliardy počítá nejen s opravami samotné stavby, ale obměnou projdou i interiéry. Hotelová restaurace, foyer i pokoje by měly vypadat jako v roce 1973, kdy se Ještěd otevřel. A to možná i s charakteristickými vajíčkovými telefonními budkami a popelníky.

„Největší zásahy se ale odehrají v technologických částech, do kterých nemá veřejnost přístup,“ vysvětlil architekt Jiří Krejčík z ARN STUDIA z Hradce Králové, který na projektu pracoval se synem Michalem. Velkou renovací projde betonová konstrukce ve spodní části stavby, která je podle architekta v některých místech výrazně narušena.

Kyselá deště udělaly své

„Čtyřicet let jejího užívání a kyselá deště směrem od Polska a Německa udělaly své. Severozápadní strana je natolik poškozena klimatem, že bude nutné některé části rozebrat a nahradit replikami. Místy už se beton sype,“ upozornil Krejčík. Z pozice návštěvníka projde nejviditelnější proměnou zimní vstup, který se stane bezbariérovým. Na ten budou navazovat výstavní prostory, kde bude umístěna expozice ke stavbě Ještědu. V návrhu je také nové prosklení vyhlídkového okruhu. „Rádi bychom, kdyby zasklení bylo provedeno velkoformátovými skly s antireflexivní úpravou. Dosáhne se tak maximální průhlednosti,“ vysvětlil Krejčík. Rekonstrukce zahrnuje i úpravy hotelového patra. Kromě běžných pokojů se autoři věnovali i apartmánu, kterému by rádi vrátili původní historizující téma ve stylu Ludvíka XIV. Ten byl míněn jako kontrast k jinak modernímu ladění interiérů hotelu. „Chceme vytipovat sadu nábytku přímo ve Versailles. Oskenerovat 3D skenerem a pak vybrousit vybavení z průhledného polykarbonu,“ nastínil mladší z dvojice architektů. Změny naplánovali architekti i na obou terasách. Na západní by si mohli návštěvníci koupit občerstvení v netradičně pojatém kiosku ve tvaru blyštivé koule. „Je to takové UFO, které by dopovědělo příběh Malého Maršana,“ připomněl Krejčík sochu Jaroslava Róna.

Ještě výraznějšího prvku se dočká východní vyhlídka, kde tvůrci počítají s velkou terasou směrem na Liberec. Vznikla by na střeše stanice lanovky a pokrytá by byla dřevěnými paletami. „Byla by vhodná i k pořádání akcí,“ dodali architekti.

V průběhu zpracování studie spolupracovali autoři s odborníky na tuto stavbu architektem Otakarem Binarem, který navrhl interiér, a profesory Miroslavem Masákem a Jiřím Suchomelem. K projektu přistoupili podle Krejčíka pietně, ovšem se zřetelem na současné požadavky. „Na Ještědu je nejzajímavější, že je opatřen nejvyšším stupněm ochrany památek, ale zároveň je to funkční stavba, která musí splňovat současné hygienické a provozní parametry i standard, který vyžadují návštěvníci,“ vysvětlil Michal Krejčík. Podle něj se jedná o unikátní projekt, který by jednou mohl posloužit jako manuál pro přípravu rekonstrukcí podobných staveb. „Není moc referencí na opravy památek z dvacátého století,“ poznamenal. Soutěž na architektonickou studii obnovy Ještědu vypsala společnost 73. Svě zástupce v něm má mimo jiné Liberecký kraj, provozovatel hotelu Ještěd, i České Radiokomunikace, které jsou od roku 2000 vlastníkem objektu. Ředitel společnosti Vít Vázan předpokládá, že



další dva až tři roky se bude pracovat na vytvoření projektové dokumentace pro stavební povolení, která by měla i přesně zmapovat, co vše je potřeba udělat. „Jakmile je budeme mít, tak budeme vědět přesně, o co se jedná, a můžeme v dalším kroku začít pracovat na získávání financí na stavbu,“ sdělil Vážan. Podle něj už radiokomunikace do hotelu a vysílače investovaly 60 milionů. „Uvědomujeme si význam Ještědu jako památky,“ dodal.

Architektonickou studii přijal i Národní památkový ústav, se kterým spolek Ještěd 73 od počátku spolupracoval, a kladné stanovisko vydal i Krajský úřad Libereckého kraje.

Region vydání: Mladá fronta DNES - liberecký kraj

O autorovi: Gabriela Volná Garbová redaktorka MF DNES

Foto autor: 4x vizualizace: ARN STUDIO

Foto popis: Změny na Ještědu Po nákladné rekonstrukci by se na Ještědu mohl objevit kiosek ve tvaru koule, turisté se rozhlédnou z nové terasy. Přibýt by měl i nový zimní vstup s kovovou zástěnou jako ochranou před větrem a zasklení ochozu. Proměnou má projít také interiér hotelu.

## **Mariánský sloup, nebo maketa z OBI? Amatérská napodobenina bude zbytečně štěpit společnost** [URL](#)

[WEB](#), Datum: 05.06.2020, Zdroj: a2larm.cz +1, Strana: 0, Autor: Apolena Rychlíková, Celková návštěvnost: 7 707

Obsahové duplicity: 05.06.2020 - afed.cz [URL](#)

Znovuobnovení mariánského sloupu na ústředním českém náměstí není projevem tolerance, ale nátlaku. Vypovídá o neúctě k vlastní historii i veřejnému prostoru.

Na nejslavnějším náměstí v Česku stojí od včerejška nová socha – napodobenina mariánského sloupu, který tu stál mezi léty 1650–1918. Nechal ho postavit císař Ferdinand III. jako poděkování Panně Marii za vítězství nad Švédy, ale vzhledem k reformačním snahám měl i svou neoddiskutovatelnou symbolickou hodnotu. Krátce po založení Československa ji skupina žižkovských hasičů v čele se slavným anarchistou Frantou Sauerem svrhla. Žižkovský buřič vydal o celé akci i povídku, která vtipně ilustruje atmosféru doby. „Kdyby se přes všecku naši opatrnost stalo, že by se socha Panny Marie přece jen roztřískala, soudruzi, ta svatozář s třma hvězdičkama je moje,“ popichuje hned na začátku Sauer své kolegy. Pak za všeobecného rozruchu sloup strhnou – v jejich době byl totiž kritizovaným symbolem habsburského útlaku a jeho stržení samozřejmě schvaloval i Masaryk.

Od té doby probíhalo několik pokusů o znovuvztyčení sloupu, vznikaly sbírky i veřejné akce na jeho novou výstavbu. Ještě donedávna byly neúspěšné. Horlivé snahy nacpat sloup na Staroměstské náměstí zpátky, připomínající ze všeho nejvíc fanatické křižácké tažení středověkých katolíků proti ideovým nepřátelům, ale nakonec uspěly. Od 4. června 2020 tak nejslavnější české náměstí „zdobí“ zpackaná replika sloupu, který přes všechny líbivé řeči jeho obhájců štěpí a polarizuje českou společnost. Dnes, podobně jako v 17. století, představuje sloup politické vítězství militantního katolicismu. Ten už nereprezentují Habsburkové, ale představitelé české katolické církve, v čele s kardinálem Dukou, který je dnes jednou z hlavních veřejných postav konzervativní kontrarevoluce.

Letité úsilí nadšenců, sdružených v uskupení Společnost pro obnovu mariánského sloupu na Staroměstském náměstí v Praze, našlo paradoxně odezvu u tzv. progresivní koalice pražského magistrátu. V lednu tohoto roku byla totiž na zastupitelstvu hlavního města povolena výstavba sloupu na místě, kde dříve stál. Zasloužili se o to kromě ODS a KDU-ČSL i zástupci Praha sobě a TOP 09. Možná nejabsurdnější a nejzbytečnější objekt v českém veřejném prostoru tak byl koncem prvního červnového týdne dokončen. A vášně, které jeho agresivní prosazování doprovázelo, se znovu rozhořely naplno.

Ve jménu konzervativní kontrarevoluce

Mnozí odborníci a odbornice, včetně těch, kteří se věnují křesťanskému umění, od začátku upozorňovali, že



neexistují dostatečné podklady pro vytvoření napodobeniny. Spolu s tím jasně dodávali, že sloup byl v době svého vztyčení v 17. století symbolem násilné rekatolizace Česka. Samotný primátor Zdeněk Hřib byl také od počátku proti a uvedl, že sloup představuje „prosazování jedněch idejí na úkor druhých, proto z principu nemůže být v tomto kontextu brán jako symbol smíření v rámci ekumenické shody“. Ani argumentačně poctivé odborné posudky, ani odpor primátora ale výstavbě nezabránilo, a tak se začátkem roku pustili amatérští nadšenci s vervou sobě vlastní do výroby kontroverzního objektu. Bez veřejné architektonické soutěže, bez referenda, které by nějak zrcadlilo potřeby a zájmy dalších Pražanů, prostě jen tak, z obyčejné lidské radosti a víry v Pána Boha. Vzniklo něco neuvěřitelného.

První údiv přišel už ve chvíli, kdy se na neznámějším českém náměstí objevil obří betonový podstavec. Masivní kvádr jako by dokonale ilustroval všechny problémy spojené se spory kolem znovuvztyčení mariánského sloupu. Stal se ztělesněním povzdechu, že dějiny se opakují jednou jako tragédie a podruhé jako fraška. Už debaty o tom, jestli sloup na náměstí patří, se přitom nesly ve vyostřeném duchu. Stahovaly nás do spirály kulturních válek o adekvátní výklad dějin, právo na sekulární stát i na kvalitní veřejný prostor. Zcela smyšlený sloup měl do prostoru vstupovat jako údajný nositel tolerance. Už jeho fyzická podoba ale tuto ideu popírá: sloup vypadá směšně a nepatřičně, je to paskvil bez jakékoli umělecké i společenské hodnoty. Ze všeho nejvíc připomíná bakelitovou maketu, kulisu z nějakého divadelního představení, kterého jsme se všichni stali nedobrovolnými účastníky.

Je těžko představitelné, že by někdo vyrukoval se Společností na obnovu Stalinova pomníku na Letné a tvrdil, že tento pomník je stejně jako období komunistického vládnutí přece součástí naší historie. A že by byl nový Stalinův pomník politicky schválen na zastupitelstvu a potom by nějaký amatérský sochař bez soutěže vysochal lacinou napodobeninu tohoto vysoce kontroverzního objektu a umístil ho na Letnou. Je absurdní představa, že by kdokoli z představitelů politické reprezentace najednou začal tvrdit, že „neexistuje přece jen liberální výklad dějin“, jako historik umění Jan Royt, když říkal, že „není možné akceptovat Palackého a Masarykův výklad českých dějin jako jediný možný“. V určitém pohledu však historická a kulturní relativizace sloupu přináší přesně tyto otázky a jejich zodpovězení se bude vždy odvíjet od politiky jako takové.

Dejte tam raději stůl a židle

I česká katolická církev se po roce 1989 vezla na vlně vítězného, antikomunistického výkladu dějin. Proticírkevní represe ze strany KSČ se staly všeobecným argumentem na podporu katolictví obecně. Fungovaly také jako beranidlo na prosazování církevních restitucí, které tvrdě štěpily českou společnost. Kritizovat církev zavánělo totalitou a Duka tohoto narativu využívá dodnes. S úderem „uprchlické krize“ se ale většinová oficiální reprezentace katolické církve stala součástí xenofobního, národoveckého proudu. Ten funguje zprava doleva a jeho proponenty jsou jak skalní komunisté typu Josefa Skály, tak Václav Klaus mladší, Alexandr Vondra, Jaroslav Foldyna nebo Tomio Okamura. Dobře to ukázala třeba poslední volba do Rady České televize, kdy Česká biskupská konference nenašla žádnou vhodnější kandidátku než ekonomku Hanu Lipovskou.

Česká katolická církev pod agresivním vedením Dominika Duky dnes provozuje opresivní politiku založenou na snahách o osekávání základních svobod. Nebezpečně se napojuje na stát a své tmářské požadavky mainstreamizuje. Mluvit o církvi dnes znamená řešit snahu omezit potraty, politizovat rodinu konzervativním způsobem nebo přepisovat dějiny směrem k obecnému katolickému výkladu. I proto není se nelze od politického pozadí mariánského sloupu odpoutat: je totiž jeho inherentní součástí a lidé, kteří to s jeho novou výstavbou mysleli upřímně, to možná ani nevědí. To je ale neomlouvá.

Chce-li někdo tvrdit, že je mariánský sloup součástí dějin, musí umět přiznat, že jejich součástí je i jeho svržení. Je to možná absurdní, ale je to tak. I proto nezbyvá než doufat, že se co nejdříve zformuje nějaká nová skupina „hasičů“ a sloup zase strhne. Z hlediska současné politiky a současné společnosti by bylo lepší něco tak kontroverzního na nejnámějším českém náměstí prostě nemít. Pokud obhájci sloupu volají po ekumenickém dialogu a mezináboženské toleranci, neměli by se chovat jako Habsburkové nebo Dominik Duka. A to ani k ostatním lidem, ani k veřejnému prostoru. Ten má být ze své podstaty sdílený, kultivovaný a demokraticky



přístupný. Až sloup zbouráme, dejme na Staromák třeba jen stůl a pár židlí. Bude to tisíckrát užitečnější.  
Autorka je redaktorka Alarmu.